

Gemeente Amersfoort

Aan [REDACTED]
Verslaggever RTV Utrecht
Postbus 1012
3500 BA Utrecht
[REDACTED] [@rtvutrecht.nl](mailto:[REDACTED]@rtvutrecht.nl)

Uw brief/kenmerk
9 november 2021

Ons kenmerk
DIR/JDA/WOB/1568151

Onderwerp
Wob-verzoek

Datum
17 december 2021

Geachte [REDACTED],

Met een e-mail heeft u op 9 november 2021 een verzoek ingediend om op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), aan u informatie te verstrekken.

U vraagt om alle stukken met betrekking tot de ontwikkelingen rond begraafplaats Rusthof in Leusden. Uw verzoek ziet vooral op de stukken die betrekking - of zijdelings betrekking - hebben op de spirituele bijeenkomst die op 11 september 2021 op begraafplaats Rusthof plaatsvond. De informatie hebben wij verzameld en vindt u bij deze brief.

U vraagt specifiek om:

- Alle informatie en correspondentie - geschreven, geprint, digitaal opgeslagen dan wel elke andere vorm van informatiedragend middel, waaronder ook mailverkeer, Whatsapp-berichten en Telegram-berichten - inclusief concepten, brieven, memo's, notulen, gespreksverslagen, rapporten en andere documenten betreffende voornoemd onderwerp, uitgewisseld binnen en buiten de gemeente (aan en tussen ambtenaren, de burgemeester/wethouders zelf en haar/zijn adviseurs), in de periode van 1 januari 2021 (of alles eerder dat deze zaak speelt) tot op het moment van uw besluit betreffende dit Wob-verzoek.

Verdaging beslistermijn

Met toepassing van artikel 6, tweede lid, van de Wob, verdaagden wij de beslistermijn met vier weken. Dit heeft te maken met het feit dat de documenten naar hun aard persoonsgegevens en tot personen herleidbare gegevens bevatten.

Onderzoek documenten

Wij hebben ons onderzoek naar documenten afgerond. De resultaten van ons onderzoek heeft de documenten opgeleverd die u bij deze brief vindt. Een inventarislijst bevat een overzicht van de documenten.

Besluit

Wij gaan de documenten gedeeltelijk-openbaar maken.

Gedeeltelijk openbaar

Wij hebben besloten de documenten gedeeltelijk openbaar te maken. De documenten bevatten persoonsgegevens en tot personen te herleiden gegevens. Deze staan openbaarmaking op grond van de

Wob in de weg. De persoonsgegevens en tot personen te herleiden gegevens van betrokken derden zijn onleesbaar gemaakt door de namen weg te lakken en te vervangen door zwarte balken.

Reeds openbaar

Sommige informatie is reeds openbaar of is eerder openbaar gemaakt.

Motivering

Het besluit op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan voor de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de belangenafweging betrekken wij het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen. We betrekken niet het specifieke belang van de verzoeker. De Wob kent niet een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Als wij aan u de documenten verstrekken, moeten wij deze ook aan anderen geven indien zij daarom vragen. Op basis hiervan vinden de volgende belangenafwegingen plaats.

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid onder e, van de Wob)

Verstrekking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten staan persoonsgegevens, zoals e-mailadressen, voor- en achternamen, functies, en telefoonnummers. Wij vinden het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom hebben wij de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Het verstrekken van informatie blijft achterwege omdat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Om herleidbaarheid naar natuurlijke personen en ambtenaren te voorkomen zijn de documenten niet openbaar. Zo voorkomen we dat personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer.

Bedrijfsgegevens (artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob)

Het verstrekken van informatie blijft achterwege voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens wordt volgens jurisprudentie verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt. Bedrijfsgegevens zijn vertrouwelijk aan ons medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de afzet van producten en de kring van afnemers en leveranciers. We gaan deze informatie dan ook niet openbaar maken.

Intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Het eerste lid van artikel 11 van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit een document dat is opgesteld voor intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Een persoonlijke beleidsopvatting is een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.

Verstrekking

U ontvangt dit besluit digitaal op het door u opgegeven e-mailadres: jordi.de.jong@rtvutrecht.nl. Daarnaast plaatsen wij de informatie op onze website.

Vragen

Als u hier vragen over heeft, neem dan gerust contact op. Dat kan via het telefoonnummer 14 033. We helpen u graag.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Amersfoort
Namens dezen,



mr. [redacted]
Plaatsvervangend Afdelingsmanager Juridische Dienstverlening en Advies

Bezwaar

Als u het met de besluiten op uw verzoek niet eens bent, kunt u binnen zes weken na verzending ervan een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders, postbus 4000, 3800 EA Amersfoort. Het bezwaarschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en zijn gedateerd en tenminste uw naam en adres vermelden, een omschrijving van dit besluit en de gronden van het bezwaar. Wilt u ook uw telefoonnummer vermelden waarop u overdag bereikbaar bent?

U kunt het bezwaarschrift ook indienen via internet. Hoe u dat moet zien op onze website www.amersfoort.nl, bij de rubriek 'Bestuur en Organisatie'. Voor het maken van digitaal bezwaar heeft u DigiD nodig.

Bijlagen: Inventarislijst

Artikel 3 Wob

- 1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of onder verantwoordelijk van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf
- 2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
- 3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
- 4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
- 5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.