

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 28 oktober 2021 09:54
Aan: [REDACTED]; Burgemeester
Onderwerp: Re: FW: URGENT!!! Nadere vragen inz. Kwestie Rusthof [D20210329_I28258410]

Urgentie: Hoog

Betreft: Re: FW: URGENT!!! Nadere vragen inz. Kwestie Rusthof [D20210329_I28258410]
Dossier: Gem. Amersfoort (zaak Rusthof) (D20210329)

Geachte burgemeester, geachte [REDACTED],

Dank voor uw e-mails van gistermorgen. Samenvattend merk ik op dat de reacties voor cliënten zeer onbevredigend en teleurstellend zijn. Belanghebbenden hadden op meer gehoopt na de toezeggingen op de bijeenkomst van donderdagavond 14-10.

Op zich is er waardering voor het inschakelen van de Nationale Ombudsman. Echter, worden alle openstaande vragen nu doorgeschoven terwijl dit onderzoek met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid nog maanden op zich laat wachten. De Ombudsman heeft zelf al aangegeven dat een onderzoek binnen 4 weken niet haalbaar is. Er zijn mij ook geen onderzoeken bekend die binnen een tijdsbestek van enkele weken worden afgerond. De ervaring leert dat daar meestal minimaal 6 maanden overheen gaan.

Tegen die achtergrond het volgende:

1. T.a.v. het overleg met het OM merk ik op dat u geen enkele inhoudelijke mededeling doet. Dat door andere individuele personen een aangifte is gedaan staat bijvoorbeeld niet in de weg aan een verzoek van uw kant om de zaak met urgentie te behandelen. Graag verneem ik wat er precies is besproken, of een dergelijk verzoek is neergelegd en of het OM hier al dan niet op heeft gerepondeerd. Met de reactie van gister worden belanghebbenden volledig in het ongewisse gelaten. Dat wordt door hen als bijzonder lastig ervaren.
2. T.a.v. de nadere vragen zoals gisteren toegezonden zie ik niet in waarom deze niet beantwoord zouden kunnen worden. Uitleg op dit punt is voor belanghebbenden zeer urgent en - naar ik meen - ook in het algemeen publiek belang. Graag verneem ik of het mogelijk is om op dit onderwerp alsnog een nadere reactie dan wel beantwoording van de vragen te krijgen. Het zou bij belanghebbenden een groot stuk onrust weg kunnen nemen.

Gezien de urgentie verneem ik graag heden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Advocaat



[REDACTED]

T:
F:
M:
I:

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: [REDACTED]@amersfoort.nl>

Datum: woensdag, 27 oktober 2021 13:14

Aan: [REDACTED]
CC: Burgemeester <Burgemeester@amersfoort.nl>
Onderwerp: FW: URGENT!!! Nadere vragen inz. Kwestie Rusthof [D20210329_I28258410]

Beste heer [REDACTED],

Wij hebben de Nationale Ombudsman gevraagd om een onafhankelijk onderzoek te doen. Aan hen hebben wij ook meegegeven welk thema's er wat ons betreft onderzocht moeten worden. Dat betreft ook een omschrijving van de wijze waarop de toestemming en de medewerking aan het verzoek tot stand is gekomen en een oordeel daarover. Het is aan de Ombudsman om de definitieve thema's en vragen te bepalen. En zoals wij ook in de brief hebben opgeschreven zal de Ombudsman daarbij ook een aantal ouders betrekken.

Op uw vraag over de uitkomst van het contact met het OM heeft u vandaag via een separate mail antwoord gehad.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

gemeente Amersfoort- [REDACTED]

[REDACTED] - [REDACTED]@amersfoort.nl

Van: [REDACTED] >
Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 08:31
Aan: [REDACTED]@amersfoort.nl>; Burgemeester <Burgemeester@amersfoort.nl>
Onderwerp: URGENT!!! Nadere vragen inz. Kwestie Rusthof [D20210329_I28258410]

Betreft: URGENT!!! Nadere vragen inz. Kwestie Rusthof
Dossier: [REDACTED] / Gem. Amersfoort (zaak Rusthof) (D20210329)

Geachte burgemeester, geachte mevrouw [REDACTED],

In onderhavige zaak bericht ik u namens cliënten, de heer [REDACTED] en zijn partner alsmede mevrouw [REDACTED], als volgt. Een en ander mede naar aanleiding van de ontwikkelingen van gisteren.

1. Ten eerste is het teleurstellend voor cliënten alsmede andere belanghebbenden dat er vooralsnog geen duidelijkheid is omtrent de contacten met het OM. Zoals gezegd zien cliënten een dergelijk onderzoek als noodzakelijk om helderheid te scheppen. Graag verneem ik of wij op dit punt vandaag bericht kunnen verwachten.
2. Ten tweede merk ik op dat voor veel belanghebbenden het zeer onbevredigend is dat er een en andermaal niets duidelijk is geworden over de achtergrond van de personen die hebben meegedaan aan datgene wat op Rusthof heeft plaatsgevonden. Alles op dat punt lijkt te worden doorgeschoven naar het onderzoek van de Ombudsman. Cliënten vinden dat niet aanvaardbaar.
3. Ten derde merk ik op dat vanuit verschillende belanghebbenden stukjes informatie zijn aangereikt omtrent de achtergrond van de groep die de nodige (klemmende) vragen oproept. Ik verwijs u daartoe naar de bijlage waarin al deze stukjes informatie - afkomstig van openbare bronnen - zijn samengevoegd tot een coherent geheel. Kort samengevat is de vraag of de groep mogelijk afkomstig is dan wel contacten heeft c.q. had in het persoonlijk netwerk van [REDACTED] van Rusthof dan wel [REDACTED]. Een en ander leidt tot een aantal nadere vragen die onder (7) van de rapportage staan opgenomen en die ik u ook hierbij doe toekomen:

- Is het verzoek ter zake het onderzoek naar energieën zoals dat 'ergens in de zomer' is binnengekomen bij [REDACTED] afkomstig van:
 -

- zijn [REDACTED]?
- een persoon die verbonden is (geweest) aan de opleiding [REDACTED]?
- een persoon uit het (persoonlijk) netwerk van de directeur dan wel [REDACTED]?

- Was de gemeente c.q. de burgemeester, indien voornoemde vraag op enig onderdeel bevestigend moet worden beantwoord, hiervan op de hoogte?
- Waarom zijn er bij de groep geen kosten in rekening gebracht terwijl er door Rusthof wel kosten zijn gemaakt (opening buiten sluitingstijden, inzet medewerker)?
- Is het feit dat er geen vergoeding is betaald gelegen in de omstandigheid dat de 'groep' of één van de 'individuele vrijwilligers' op enigerlei wijze persoonlijke betrekkingen met [REDACTED] en/of [REDACTED] hadden?
- Hoe beoordeeld de gemeente voornoemde bevindingen en begrijpt de gemeente dat dit vragen oproept?

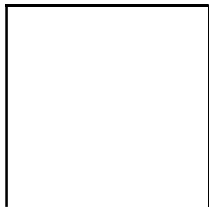
Graag verneem ik **ten spoedigste** een antwoord op bovenstaande vragen.

4. Ten vierde merk ik op dat de bevindingen gistermiddag globaal (telefonisch) zijn voorgelegd aan [REDACTED] van [REDACTED] alsmede [REDACTED] zelf. Door [REDACTED] is namens [REDACTED] aangegeven dat er geen enkele betrokkenheid dan wel relatie is tussen [REDACTED] en de bewuste groep die Rusthof heeft bezocht. [REDACTED] heeft aangegeven dat de opleiding van [REDACTED] per eind 2020/begin 2021 zou zijn beëindigd. Iedere link met de groep die Rusthof heeft bezocht werd met klem ontkend. Nu belanghebbenden menen dat daarmee hun vragen onvoldoende zijn beantwoord verzoeken zij met spoed beantwoording van genoemde vragen te realiseren.

Mag ik van u vernemen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Advocaat



[REDACTED]

T: [REDACTED]
F: [REDACTED]
M: [REDACTED]
I: [REDACTED]

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.