

Advies Commissie Ruimtelijke Kwaliteit d.d. 21-09-2020

Onderwerp: Sortie 02-N Utrechtseweg

<i>Commissie:</i>	Micha de Haas	stadsbouwmeester, voorzitter
	Elmar Egert	stedenbouw
	Berdie Olthof	tuin- en landschapsarchitectuur
	Pieter van Traa	bouwhistorie /restauratie
	Henk van den Bosch	burgerlid
	Annelies Scholtz	cultuurhistorie /erfgoed - afwezig m.k.

Secretaris: Bert Blijleven

Gasten: Niek Voskamp (Nivos advies)
Olivier Graeven (JCAU)
Jan Thijs Groenendijk (Arcom bv)
Michiel Huls (Deltavormgroep)
Henri Pleizier (Aalberts Ontwikkeling)
Sven Louwers (Thuismakers)

Inleiding

Het project “Sortie 02-N” betreft de bouw van een zorg- en revalidatiecomplex op een bosperceel aan de Utrechtseweg, gelegen ten westen van het verzorgingshuis De Lichtenberg.

Een eerdere versie van het plan is besproken in de CRK op 9 maart 2020. De commissie concludeerde dat het conceptplan nog onvoldoende overtuigde. Wat met name ontbrak was “een overall concept wat de per aspect gemaakte keuzen en het verband tussen de onderdelen verklaart of legitimeert”. Er werd meer inzicht gevraagd in de onderzochte alternatieven, de gemaakte afwegingen en keuzen.

Naar aanleiding van dat advies is het plan verder doorontwikkeld. Architect Olivier Graeven presenteert de actuele stand van zaken van het plan.

Bespreking

De architect laat zien hoe het plan, na de vorige bespreking, op een aantal punten is aangepast. Het betreft met name de positionering en vormgeving van de entree / ontsluiting. Daarin zijn nu heldere keuzen gemaakt.

De ontsluiting vindt nu geconcentreerd plaats aan de noordzijde van het complex en is geïntegreerd met een tussenlid dat beide vleugels van het complex met elkaar verbindt. Het verbindende element is vanaf de zuidzijde (Utrechtseweg) gezien één laag hoog en oogt transparant. Vanwege het hoogteverschil in het terrein manifesteert de verbinding / entree zich aan de noordzijde met een hoogte van twee lagen.

Het bouwstramien correspondeert met het in het landschap aangetroffen sloten- of greppelpatroon. Erfafscheidingen zijn zoveel mogelijk vermeden, maar waar ze aanwezig (moeten) zijn is gekozen voor natuurlijke oplossingen met beplanting.

Overall concept. De verdere ontwikkeling van het ontwerp laat zien dat het maken van heldere keuzen bijdraagt aan de kracht en kwaliteit van het plan. De commissie spreekt haar waardering uit voor de gemaakte vorderingen, het plan heeft duidelijk aan kwaliteit gewonnen en de samenhang tussen gebouw, landschap en ontsluitingsstructuur komt beter uit de verf. Er zijn nog wel een paar aandachtspunten:

Tussenlid en entree. Aan de voorzijde is dat een bescheiden en neutraal element, een “streep in de lucht”. Aan de achterzijde is, door de grotere hoogte en de positionering van de entree sprake van een nadrukkelijker relatie met de twee vleugels van het hoofdgebouw. Dat vraagt bij nadere uitwerking nog om een keuze; de entree subtiel weg laten vallen of juist nadrukkelijk aanwezig laten zijn. Hoe breng je hierin voldoende allure? En hoe manifesteert het tussenlid zich ten opzichte van de vleugels?

Architectonische expressie in relatie met de doelgroep. Leiden de voorgestelde gevelconcepten (en verticaliteit) ook tot een gevelindeling en raampartijen die aansluiten bij de specifieke belevingswereld

van de bewoners? Wellicht vraagt die juist om een ruime horizontale blijk. Een analyse van binnenuit, relatie gebouw en landschap wordt aanbevolen.

Integratie van installaties. Gevraagd wordt om zorgvuldige plaatsing van installaties en mee-ontwerpen van o.a. fietsenbergingen e.d.

Beheer van de sortie en het landschap. De verschillende onderdelen van het landschap (ecologische zone, bostuin, park, etc) blijven in één hand. Nog niet duidelijk is bij wie het beheer van sortie 02, die meerdere gebruikers kent, ligt. Dat vraagt wel om aandacht, al tijdens de bouw, om te voorkomen dat e.e.a. onherstelbaar beschadigd kan raken.

Conclusie en advies.

Er is waardering voor de doorontwikkeling van het plan, de integratie van gebouw en landschap en de scherpere keuzen ten aanzien van de positionering van de entree. Het concept heeft aan kwaliteit gewonnen. Bij de verdere uitwerking is het zaak om de hoge ambities verder te borgen en zal blijken in hoeverre deze daadwerkelijk waargemaakt kunnen worden. Toevoegen van verhelderende referentiebeelden kan daarbij helpen.

Met inachtneming van de boven genoemde aandachtspunten ziet de commissie de indiening van een uitgewerkt plan met vertrouwen tegemoet.