

Subcommissie Erfgoed
van de
COMMISSIE RUIMTELIJKE KWALITEIT
A M E R S F O O R T

weeknummer: 3

Verslag d.d. 19-01-2021

vastgesteld

Aanwezig:

Leden:

- dhr. Ir. M. de Haas, voorzitter, stadsbouwmeester
- dhr. Ir. P. van Traa, restauratiearchitect
- mevr. drs. A. Scholtz-Vreeken, architectuurhistoricus
- dhr. H. van den Bosch, burgerlid

Ambtelijke ondersteuning:

Secretaris subcie Erfgoed: - mevr. S. Schrijer MA
- mevr. H. Kruidhof - de Groot MA

BE O O R D E L I N G E N :

PRINCIPEPLANNEN:

1. Dossiernr: 1022922

Utrechtsestraat 11

het plaatsen van zonwering aan het pand

Toelichting

Utrechtsestraat 11 is een pand zonder status gelegen binnen rijksbeschermd stadsgezicht Binnenstad. De subcommissie wordt advies gevraagd over de plaatsing van zonwering aan het pand.

Beoordeling

De subcommissie is van oordeel dat het plaatsen van een zonnescerm denkbaar is, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan. Er dient een herschikking van de bestaande reclame-uiting plaats te vinden om tot een betere verhouding te komen. De reclame-uiting en het zonnescerm dienen integraal benaderd te worden; wellicht in een nieuw ontwerp, waarin reclame wordt geïntegreerd. Het plaatsen van een zonnescerm onder of boven de bestaande reclame-uiting acht de subcommissie niet passend. Wellicht kan een aansluiting worden gemaakt op de bestaande zinken rand. De verdere uitwerking van het plan (aangepaste tekeningen, specificatie scherm, bevestiging, kleur) dient in overleg met monumentenzorg te worden vastgesteld en goedgekeurd.

Conclusie

Principeplan aanvaardbaar, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan. Er dient een herschikking van de bestaande reclame-uiting plaats te vinden om tot een betere verhouding te komen. De reclame-uiting en het zonnescerm dienen integraal benaderd te worden; wellicht in een nieuw ontwerp, waarin reclame wordt geïntegreerd. Het plaatsen van een zonnescerm onder of boven de bestaande reclame-uiting acht de subcommissie niet passend. Wellicht kan een aansluiting worden gemaakt op de bestaande zinken rand. De verdere uitwerking van het plan (aangepaste tekeningen, specificatie scherm, bevestiging, kleur) dient in overleg met monumentenzorg te worden vastgesteld en goedgekeurd.

AANVRAGEN (inclusief wijzigen van eerder beoordeelde plannen):

2. Dossiernr: 1028013

Elisabeth Postlaan 13, lichtenberglocatie kavel 33

het bouwen van een woning

Toelichting

Elisabeth Postlaan 13 is gelegen binnen rijksbeschermd stadsgezicht Bergkwartier. De aanvraag betreft het realiseren van een woning op kavel 33 op de Lichtenberglocatie. De woning bestaat uit vier bouwlagen. De onderste bouwlaag betreft een souterrain met aan de achterzijde toegang tot de tuin. De glooiing in de kavel wordt hiermee opgevangen en verwerkt in het ontwerp. De hoofdentree bevindt zich op maaiveldniveau. De kap is een kruiskap om zo een bijzondere kapconstructie met bijbehorende uitstraling te creëren. De bijgebouwen zijn geen onderdeel van deze aanvraag en zullen separaat aangevraagd worden.

Het plan is eerder beoordeeld in een vooroverleg, waarbij een pré-advies (d.d. 07-07-2020) werd gegeven.

Beoordeling

De subcommissie is van oordeel dat het realiseren van de woning denkbaar is, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan. Er dient verduidelijkt te worden hoe de hemelwaterafvoer wordt opgelost. Op de bijgevoegde tekeningen ontbreken hemelwaterafvoeren. De bijgevoegde dakgootdetails zijn minimaal en laten zien dat de goten te krap bemeten zijn voor de helling van het dak en het dakoppervlak. Met betrekking tot de gevelafwerking vraagt de subcommissie zich af of er gezaagde of minerale steenstrips worden toegepast. De foto's van de bemonstering lijken geen steenstrips weer te geven. De subcommissie vraagt zich ook af of er zonnepanelen en een warmtepomp worden toegepast en waar deze worden geplaatst. Tot slot vraagt de subcommissie zich af of er gezaagde pannen komen ter plaatse van de dakranden. Materialisering, detaillering

en bemonstering dient te worden aangevuld en in overleg met de stadsbouwmeester te worden vastgesteld en goedgekeurd. Ook dienen de bovenstaande vragen te worden beantwoord.

Conclusie

Aanvaardbaar, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan. Er dient verduidelijkt te worden hoe de hemelwaterafvoer wordt opgelost. Op de bijgevoegde tekeningen ontbreken hemelwaterafvoeren. De bijgevoegde dakgootdetails zijn minimaal en laten zien dat de goten te krap bemeten zijn voor de helling van het dak en het dakoppervlak. Met betrekking tot de gevelafwerking vraagt de subcommissie zich af of er gezaagde of minerale steenstrips worden toegepast. De foto's van de bemonstering lijken geen steenstrips weer te geven. De subcommissie vraagt zich ook af of er zonnepanelen en een warmtepomp worden toegepast en waar deze worden geplaatst. Tot slot vraagt de subcommissie zich af of er gezaagde pannen komen ter plaatse van de dakranden. Materialisering, detaillering en bemonstering dient te worden aangevuld en in overleg met de stadsbouwmeester te worden vastgesteld en goedgekeurd. Ook dienen de bovenstaande vragen te worden beantwoord.

3. Dossiernr: 1027883

Elisabeth Postlaan 5, lichtenberglocatie kavel 29 het bouwen van een woning

Toelichting

Elisabeth Postlaan 5 is gelegen binnen rijksbeschermd stadsgezicht Bergkwartier. De aanvraag betreft het realiseren van een woning met een souterrain en aanbouw. Het metselwerk van de plint (souterrain) wordt uitgevoerd in rood genuanceerde handvorm bakstenen en verwerkt in wildverband, met een vlak afgestroken, antracietkleurige voeg. Het opgaande metselwerk wordt uitgevoerd in keimsteen en gesausd in RAL 9010. De daken worden voorzien van een gebakken vlakke pan van Nelskamp in een mat zwarte uitvoering. Op het rechterzijdakvlak komt boven de dakkapellen een strook zonnepanelen in het dak. Ook op het stukje platte dak van de woning worden zonnepanelen geplaatst. De kozijnen in het souterrain worden uitgevoerd in hout, hoogglans kwartsgrijs (RAL 7039) en de overige kozijnen worden van hout en afgewerkt in zuiverwit (RAL 9010). Links achter de woning komt nog een berging uitgevoerd in rood metselwerk, gelijk aan de woning. Het plan is eerder (d.d. 18-02-2020) in een pré-advies beoordeeld.

Beoordeling

De subcommissie is van oordeel dat het realiseren van een woning met een souterrain en aanbouw denkbaar is, mits de zonnepanelen op het dak onzichtbaar worden verwerkt door de panelen verder terug te leggen ten opzichte van de dakrand of de dakrand hoger op te trekken. De subcommissie acht het wenselijk de ventilatievoorzieningen onzichtbaar op te lossen. De detaillering van de dakkapellen, waarbij er een forse, zichtbare rand (isolatiepakket) ontstaat, dient te worden aangepast naar een situatie waarbij de isolatie onder de dakrand blijft. De uitwerking van de zonnepanelen, de ventilatieoplossing en de gewijzigde detaillering van de dakkapellen dient in overleg met de stadsbouwmeester te worden vastgesteld en goedgekeurd.

Conclusie

Aanvaardbaar, mits de zonnepanelen op het dak onzichtbaar worden verwerkt door de panelen verder terug te leggen ten opzichte van de dakrand of de dakrand hoger op te trekken. De subcommissie acht het wenselijk de ventilatievoorzieningen onzichtbaar op te lossen. De detaillering van de dakkapellen, waarbij er een forse, zichtbare rand (isolatiepakket) ontstaat, dient te worden aangepast naar een situatie waarbij de isolatie onder de dakrand blijft. De uitwerking van de zonnepanelen, de ventilatieoplossing en de gewijzigde detaillering van de dakkapellen dient in overleg met de stadsbouwmeester te worden vastgesteld en goedgekeurd.

4. Dossiernr: 1026430

Prins Frederiklaan 26 het plaatsen van een overdekt terras met berging op het achtererf

Toelichting

Prins Frederiklaan 26 is een gemeentelijk monument gelegen binnen rijksbeschermd stadsgezicht Bergkwartier. De aanvraag betreft het plaatsen van een kapschuur in de achtertuin. Het gaat om een overdekt terras met een klein schuurtje eraan vast.

Het bouwwerk is 3 meter breed, 9 meter lang en heeft een nokhoogte van 3,2 meter. De goot ligt aan de voorzijde hoger dan aan de achterzijde. De schuur wordt vrijwel geheel uitgevoerd in hout, waarbij de gevels en kozijnen zwart of houtkleurig worden. Het dak wordt voorzien van dakpannen zoals op het hoofdgebouw zijn toegepast.

Beoordeling

De subcommissie is van oordeel dat het plaatsen van een kapschuur in de tuin geen afbreuk doet aan de karakteristieken van het gemeentelijke monument en het rijksbeschermd stadsgezicht. Zij acht het plan aanvaardbaar, mits het geheel in zwart wordt uitgevoerd.

Conclusie

Aanvaardbaar, mits het geheel in zwart wordt uitgevoerd.

5. Dossiernr: 1028709 Petronella Moenslaan 4, de lichtenberg kavel 21 het bouwen van een woning

Toelichting

Petronella Moenslaan 4 is gelegen binnen rijksbeschermd stadsgezicht Bergkwartier. De aanvraag betreft het bouwen van een rietgedekte woning, met aangebouwde garage met plat dak, waarop zonnepanelen worden gesitueerd. Op deze kavel is eerder op 10 juli 2020 vergunning verleend onder kenmerk 1025186. De vergunning is echter ingetrokken. De aanvraag wordt nu opnieuw ingediend, waarbij de enige wijziging aan de buitenzijde is dat er een schoorsteen is toegevoegd (en dat de kelder wordt vergroot).

Het plan is eerder (d.d. 26-05-2020) door de subcommissie beoordeeld en werd aanvaardbaar geacht, mits: Detail van de dakrand garage met PV-panelen: hoe wordt dit vormgegeven? Detail van aansluiting schoorsteen op rieten voet van de kap. De zonnepanelen dienden geheel zwart (full-black) te zijn.

Thans zijn de bovenstaande opmerkingen aangevuld/ verwerkt. Langs de pv panelen komt een omkleeding met houten lamellen, zoals op tekening 8-10 PV panelen is te zien; Wat betreft de schoorsteen zie bijgevoegde tekening; De zonnepanelen worden in full black uitgevoerd.

Beoordeling

De subcommissie is van oordeel dat het bouwen van de woning met aangebouwde garage aanvaardbaar is. Bij het bestuderen van de tekeningen kwam de vraag op of de kilgoten van het rietgedekte dak niet (te) zwaar worden belast; de subcommissie vraagt aandacht hiervoor. Wanneer tips met betrekking tot de technische uitwerking gewenst zijn, kan contact opgenomen worden met monumentenzorg.

Conclusie

Aanvaardbaar. Bij het bestuderen van de tekeningen kwam de vraag op of de kilgoten van het rietgedekte dak niet (te) zwaar worden belast; de subcommissie vraagt aandacht hiervoor. Wanneer tips met betrekking tot de technische uitwerking gewenst zijn, kan contact opgenomen worden met monumentenzorg.

6. Dossiernr: 1028792 Eikstraat 47 het renoveren, isoleren, het vergroten van de dakkapel op het achterdakvlak en het kappen van 1 conifeer

Toelichting

Eikstraat 47 is gelegen binnen gemeentelijk stadsgezicht 'GS 01 Bomenbuurt'. De aanvraag betreft het renoveren en isoleren van het dak, het vervangen en uitbreiden van de dakkapel aan de achterzijde en het kappen van een conifeer. Het isoleren van het dak zal overeenkomstig het project van De Alliantie plaatsvinden.

De dakkapel is 5,90 meter breed en 1,54 meter hoog. De breedte van het dakvlak bedraagt volgens de tekening 7,3 meter. Kozijnen (RAL 9001) en ramen worden uitgevoerd in kunststof. De zijwangen worden bekleed met Keralit rabatdelen. De boeidelen worden uitgevoerd in kunststof en krijgen een staalblauwe kleur (RAL 5011).

Beoordeling

De subcommissie is van oordeel dat het plan denkbaar is, mits het type toe te passen dakpan (gemêleerd) conform het project van De Alliantie is en in overleg met monumentenzorg wordt goedgekeurd.

Conclusie

Aanvaardbaar, mits het type toe te passen dakpan (gemêleerd) conform het project van De Alliantie is en in overleg met monumentenzorg wordt goedgekeurd.

7. Dossiernr: 1027878

Daam Fockemalaan 98 het uitbreiden van de eerste verdieping

Toelichting

Daam Fockemalaan 98 is een beeldbepalend pand gelegen binnen rijksbeschermd stadsgezicht Bergkwartier. De aanvraag betreft het uitbreiden van de eerste verdieping. De gevels van de opbouw worden bekleed met witte steenstrips. Kozijnen, ramen en deuren worden uitgevoerd in hout in kleuren conform bestaand.

Beoordeling

De subcommissie is van oordeel dat het uitbreiden van de woning denkbaar is, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan. Er dient verduidelijkt te worden hoe het hemelwater wordt afgevoerd, gezien het ontbreken van een hemelwaterafvoer op tekening. De details dienen aangepast te worden; er dient een houten boeiboord en een zinken kraallijst te worden toegepast. Het naar buiten toe opdikken van de kozijnen acht de subcommissie wenselijk. Aangepaste (detail)tekeningen dienen in overleg met monumentenzorg te worden vastgesteld en goedgekeurd.

Conclusie

Aanvaardbaar, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan. Er dient verduidelijkt te worden hoe het hemelwater wordt afgevoerd, gezien het ontbreken van een hemelwaterafvoer op tekening. De details dienen aangepast te worden; er dient een houten boeiboord en een zinken kraallijst te worden toegepast. Het naar buiten toe opdikken van de kozijnen acht de subcommissie wenselijk. Aangepaste (detail)tekeningen dienen in overleg met monumentenzorg te worden vastgesteld en goedgekeurd.

8. Dossiernr: 1028676

Petronella Moenslaan 15, lichtenberglokatie kavel 24-4 het bouwen van een woning

Gasten

Dhr. W. van Winsen (architect); Dhr. M.P. Loffredo (aanvrager); Mevr. M. Loffredo [Striekwold] (aanvrager); Mevr. M. van Heteren (studio Solarix);

Toelichting

Petronella Moenslaan 15 is gelegen binnen rijksbeschermd stadsgezicht Bergkwartier. De aanvraag betreft het bouwen van een woning met een houten structuur. Visueel is de begane grond 'licht' uitgevoerd; hierboven is een 'zware' zwevende slaapverdieping.

Het plan is als pré-advies beoordeeld, met waardering voor de gekozen insteek.

Ook is het plan eerder (d.d. 10-11-2020) door de subcommissie beoordeeld. Deze beoordeling had enkel betrekking op de materialisatie van de gevel. De commissie was aangenaam verrast door de mogelijkheden die het gekozen Solarix gevelmateriaal biedt en was van oordeel dat deze toepassing denkbaar was. Zij constateerde dat het nu zaak was om het ontwerp tot een samenhangend geheel te presenteren. Er lag nog een ontwerpogave voor de gevel. Ook met betrekking tot het gekozen materiaal. De subcommissie achtte het wenselijk naar een egaal (ingetogen) gevelbeeld te streven dat rust uitstraalt. Toepassing voor een kleur paneel, in plaats van verschillende kleurtinten, leek voor de hand liggend. Wellicht was de toepassing van verschillende kleurtinten ook interessant, maar dan diende er een realistisch (gevel)beeld ter beoordeling aan de subcommissie te worden voorgelegd. Dit kon in de vorm van een Mock-up. De subcommissie zag de uitwerking van het plan graag tegemoet.

Thans is het plan verder uitgewerkt.

Dhr. van Winsen en mevr. van Heteren geven een korte toelichting op het plan en de duurzaamheidsmaatregelen die worden genomen.

Beoordeling

De subcommissie dankt de heer van Winsen en mevrouw van Heteren hartelijk voor de presentatie. De subcommissie is enthousiast over het ambitieuze ontwerp, dat een eigentijds en vernieuwend beeld geeft. Zij is blij met de keuze en kleur van het type gevelpaneel, dat van veraf wordt ervaren als een vlak en van dichtbij meer detail laat zien. De subcommissie hoopt dat de verfijning van het ontwerp ook in de uitvoeringsfase op evenveel aandacht kan rekenen. Zij acht het plan aanvaardbaar, mits de volgende vragen en opmerkingen in de aanvraag worden verduidelijkt en verwerkt en ter beoordeling aan monumentenzorg worden voorgelegd en goedgekeurd. Gaat er geen vuil ophopen achter de uitstekende, gezette aluminium profielen, die op verschillende plaatsen worden toegepast? De hemelwaterafvoeren en overstorten ontbreken op de tekeningen. Hoe zichtbaar is de buitenunit op het hoge dak? De bevestiging van de gevelbekleding vormt een koudebrug. Wat is de uitstraling van de isolatie achter de gevelbekleding? Wat gebeurt er met lekwater ter plaatse van de aansluitingen van panelen op randen? Is er toegang tot het platte dak, zodat er onderhoud gepleegd kan worden aan de panelen en de buitenunit? Tot slot dient bemonstering van de hekvulling (rvs netten) op de verdieping bij de balkons ter beoordeling aan monumentenzorg te worden aangeleverd.

Conclusie

Aanvaardbaar, mits de volgende vragen en opmerkingen in de aanvraag worden verduidelijkt en verwerkt en ter beoordeling aan monumentenzorg worden voorgelegd en goedgekeurd. Gaat er geen vuil ophopen achter de uitstekende, gezette aluminium profielen, die op verschillende plaatsen worden toegepast? De hemelwaterafvoeren en overstorten ontbreken op de tekeningen. Hoe zichtbaar is de buitenunit op het hoge dak? De bevestiging van de gevelbekleding vormt een koudebrug. Wat is de uitstraling van de isolatie achter de gevelbekleding? Wat gebeurt er met lekwater ter plaatse van de aansluitingen van panelen op randen? Is er toegang tot het platte dak, zodat er onderhoud gepleegd kan worden aan de panelen en de buitenunit? Tot slot dient bemonstering van de hekvulling (rvs netten) op de verdieping bij de balkons ter beoordeling aan monumentenzorg te worden aangeleverd.

9. Dossiernr: 1028654

Elisabeth Postlaan 22, lichtenberglokatie kavel 26-5b het bouwen van een 2 onder 1 kap woning

Toelichting

Elisabeth Postlaan 22 is gelegen binnen rijksbeschermd stadsgezicht Bergkwartier. De aanvraag betreft het bouwen van de linkerwoning van een twee-onder-een-kap woning. Het betreft een drielaagse, plat afgedekte woning opgetrokken in bruin/grijs/antraciet metselwerk (steenstrips) in wildverband en houten gevelvullingen van modiwood naturel messing en groef. De houten puien/kozijnen worden in RAL 9005 afgewerkt (zwart). Achterin de tuin wordt een garage/berging gesitueerd, gerealiseerd in modiwood naturel messing en groef, waarmee gerefereerd wordt naar de woning; het platte dak wordt voorzien van zonnepanelen. Naast de woning komt een toegangspoort van 2 meter hoog, die uitgevoerd wordt in modiwood en toegang verschaft tot de berging/garage en achtertuin. Het pad naar de berging/garage is in de vorm van karresporen aangelegd, waarmee de groene uitstraling wordt behouden.

Het plan is tweemaal beoordeeld (08-07-2020 en 04-11-2020) in een vooroverleg.

Beoordeling

De subcommissie is van oordeel dat het bouwen van een twee-onder-een-kap woning aanvaardbaar is, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan. De zonnepanelen dienen, in verband met zichtbaarheid, op het dak van het hoofdgebouw te worden geplaatst. De (on)zichtbaarheid van de panelen dient inzichtelijk te worden gemaakt; het type paneel dient in mat zwart en 'full black' te worden uitgevoerd. De subcommissie constateert dat overstorten ontbreken; dit vormt een aandachtspunt. Een detail hiervan dient aangeleverd te worden. Een ander aandachtspunt vormt de doorvalbeveiliging. De subcommissie gaat ervan uit dat veiligheidsglas wordt gebruikt. Wanneer dit niet zo is, dient de oplossing voor doorvalbeveiliging ter beoordeling te worden voorgelegd. In het Bergkwartier worden vaker twee-onder-een-kap woningen aangetroffen die niet identiek zijn. Vaak is de voortuin van deze woningen als geheel ontworpen. In aansluiting hierop geeft de subcommissie de suggestie mee om de heg op de scheiding tussen de percelen weg te halen. Tot slot geeft zij de tip mee om het hoge dak toegankelijk te maken door middel van een te openen daklicht. Dit in verband met onderhoud aan de buitenunit en de zonnepanelen. Aanvullingen en wijzigingen dienen in overleg met de stadsbouwmeester te worden vastgesteld en goedgekeurd.

Conclusie

Aanvaardbaar, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan. De zonnepanelen dienen, in verband met zichtbaarheid, op het dak van het hoofdgebouw te worden geplaatst. De (on)zichtbaarheid van de panelen dient inzichtelijk te worden gemaakt; het type paneel dient in mat zwart en 'full black' te worden uitgevoerd. De subcommissie constateert dat overstorten ontbreken; dit vormt een aandachtspunt. Een detail hiervan dient aangeleverd te worden. Een ander aandachtspunt vormt de doorvalbeveiliging. De subcommissie gaat ervan uit dat veiligheidsglas wordt gebruikt. Wanneer dit niet zo is, dient de oplossing voor doorvalbeveiliging ter beoordeling te worden voorgelegd. In het Bergkwartier worden vaker twee-onder-een-kap woningen aangetroffen die niet identiek zijn. Vaak is de voortuin van deze woningen als geheel ontworpen. In aansluiting hierop geeft de subcommissie de suggestie mee om de heg op de scheiding tussen de percelen weg te halen. Tot slot geeft zij de tip mee om het hoge dak toegankelijk te maken door middel van een te openen daklicht. Dit in verband met onderhoud aan de buitenunit en de zonnepanelen. Aanvullingen en wijzigingen dienen in overleg met de stadsbouwmeester te worden vastgesteld en goedgekeurd.

10. Dossiernr: 1028655

Elisabeth Postlaan 20, lichtenberglocatie kavel 26-5a het bouwen van een 2 onder 1 kap woning

Toelichting

Elisabeth Postlaan 20 is gelegen binnen rijksbeschermd stadsgezicht Bergkwartier. De aanvraag betreft het bouwen van de rechterwoning van een twee-onder-één-kap woning. Het betreft een tweelaagse, plat afgedekte woning opgetrokken in bruin/grijs/antraciet metselwerk (steenstrips) in wildverband en houten gevelvullingen van modiwood naturel messing en groef. De houten puien/kozijnen worden in RAL 9005 afgewerkt (zwart). Achterin de tuin komt een berging met overkapping, gerealiseerd in modiwood naturel messing en groef, waarmee gerefereerd wordt aan de woning; het platte dak wordt voorzien van zonnepanelen. De warmtepomp wordt op het dak gesitueerd. T.b.v de lichtinval in de slaapkamer in de kelder worden twee koekoeken aan de achterzijde gemaakt. Het pad naar de berging t.b.v. de auto(s) is in de vorm van karresporen aangelegd, waarmee de groene uitstraling wordt behouden.

Het plan is tweemaal beoordeeld (08-07-2020 en 04-11-2020) in een vooroverleg.

Beoordeling

De subcommissie is van oordeel dat het bouwen van een twee-onder-een-kap woning aanvaardbaar is, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan. De zonnepanelen dienen, in verband met zichtbaarheid, op het dak van het hoofdgebouw te worden geplaatst. De (on)zichtbaarheid van de panelen dient inzichtelijk te worden gemaakt; het type paneel dient in mat zwart en 'full black' te worden uitgevoerd. De subcommissie constateert dat overstorten ontbreken; dit vormt een aandachtspunt. Een detail hiervan dient aangeleverd te worden. Een ander aandachtspunt vormt de doorvalbeveiliging. De subcommissie gaat ervan uit dat veiligheidsglas wordt gebruikt. Wanneer dit niet zo is, dient de oplossing voor doorvalbeveiliging ter beoordeling te worden voorgelegd. In het Bergkwartier worden vaker twee-onder-een-kap woningen aangetroffen die niet identiek zijn. Vaak is de voortuin van deze woningen als geheel ontworpen. In aansluiting hierop geeft de subcommissie de suggestie mee om de heg op de scheiding tussen de percelen weg te halen. Tot slot geeft zij de tip mee om het hoge dak toegankelijk te maken door middel van een te openen daklicht. Dit in verband met onderhoud aan de buitenunit en de zonnepanelen. Aanvullingen en wijzigingen dienen in overleg met de stadsbouwmeester te worden vastgesteld en goedgekeurd.

Conclusie

Aanvaardbaar, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan. De zonnepanelen dienen, in verband met zichtbaarheid, op het dak van het hoofdgebouw te worden geplaatst. De (on)zichtbaarheid van de panelen dient inzichtelijk te worden gemaakt; het type paneel dient in mat zwart en 'full black' te worden uitgevoerd. De subcommissie constateert dat overstorten ontbreken; dit vormt een aandachtspunt. Een detail hiervan dient aangeleverd te worden. Een ander aandachtspunt vormt de doorvalbeveiliging. De subcommissie gaat ervan uit dat veiligheidsglas wordt gebruikt. Wanneer dit niet zo is, dient de oplossing voor doorvalbeveiliging ter beoordeling te worden voorgelegd. In het Bergkwartier worden vaker twee-onder-een-kap woningen aangetroffen die niet identiek zijn. Vaak is de voortuin van deze woningen als geheel ontworpen. In aansluiting hierop geeft de subcommissie de suggestie mee om de heg op de scheiding tussen de percelen weg te halen. Tot slot geeft zij de tip mee om het hoge dak toegankelijk te maken door middel van een te openen daklicht. Dit in verband met onderhoud aan de buitenunit en de zonnepanelen. Aanvullingen en wijzigingen dienen in overleg met de stadsbouwmeester te worden vastgesteld en goedgekeurd.

11. Dossiernr: 1027733

Bosweg 99

het uitbreiden aan de voorgevel en het plaatsen van een raamkozijn in de voorgevel

Toelichting

Bosweg 99 is een beeldbepalend pand gelegen binnen een beeldbepalend complex. De aanvraag betreft het uitbreiden aan de voorgevel en het plaatsen van een raamkozijn in de voorgevel van de woning op het perceel Bosweg 99. De tussenwoning is onderdeel van een blok rijwoningen, Bosweg 93 t/m 109. De woningen bestaan uit drie bouwlagen met een flauw hellende langskap. Ongeveer twee derde van de voorgevel ligt circa 1,4 meter terug ten opzichte van de voorgevellijn. Op de eerste en tweede verdieping is in deze terugliggende buitenruimte een balkon aanwezig.

De uitbreiding voorziet in het dichtbouwen van de balkons op de eerste- en tweede verdieping. Daarbij wordt de gevelpui op de eerste verdieping als een 'erker' op een afstand van 0,5 meter vr de voorgevellijn geplaatst. De gevelpui op de tweede verdieping wordt in de voorgevellijn geplaatst.

De terugliggende voorgevel op de begane grond wordt voorzien van buitengevelisolatie en afgewerkt met plaatmateriaal. Bij de aanvraag is echter geen informatie / detaillering gevoegd hoe dit er precies uit komt te zien. Het plan is een herhaling van de gerealiseerde uitbreiding aan de voorgevel bij de naastgelegen woning op nr. 101. Bij die woning is alleen de terugliggende voorgevel op de begane grond niet voorzien van buitengevelisolatie.

Het plan is eerder (d.d. 08-12-2020) door de stadsbouwmeester beoordeeld en werd aangehouden. De aanpassingen op de eerste- en tweede verdieping waren aanvaardbaar, mits dezelfde kleuren en detaillering werd toegepast als bij de naastgelegen woning op nr. 101. Het isoleren van de terugliggende voorgevel op de begane grond was (vooralsnog) niet aanvaardbaar. Er moest nadere informatie / detaillering worden verstrekt met betrekking tot het isoleren van de terugliggende voorgevel op de begane grond om een goede beoordeling mogelijk te maken.

Beoordeling

De subcommissie is van oordeel dat de wijzigingen aan het pand aanvaardbaar zijn, mits de buitenmuur van de begane grond aan de binnenzijde wordt geïsoleerd.

Conclusie

Aanvaardbaar, mits de buitenmuur van de begane grond aan de binnenzijde wordt geïsoleerd.

12. Dossiernr: 1028783

Pieter Jelles Troelstralaan 46

het gewijzigd uitvoeren van een reeds vergunde kelderuitbreiding

Toelichting

Pieter Jelles Troelstralaan 46 is een pand zonder status gelegen binnen rijksbeschermd stadsgezicht Bergkwartier. De aanvraag betreft het gewijzigd uitvoeren van een reeds vergunde kelderuitbreiding.

Beoordeling

De subcommissie constateert dat de wijziging niet zichtbaar is vanuit openbaar gebied. Er wordt geen afbreuk gedaan aan de karakteristieken van het rijksbeschermd stadsgezicht. De subcommissie acht het plan derhalve aanvaardbaar.

Conclusie

Aanvaardbaar

13. Dossiernr: 1027359

Daam Fockemalaan 70

het uitbreiden aan de zij- en achtergevel

Gasten

Dhr. W. Jansen (FIER Architecten)

Toelichting

Daam Fockemalaan 70 is een beeldbepalend pand gelegen binnen rijksbeschermd stadsgezicht Bergkwartier. De aanvraag betreft het uitbreiden aan de achtergevel. Voor de plaatsing van het bijgebouw wordt een separate aanvraag ingediend. De woning wordt aan de achterzijde uitgebreid, door de kap aan de achterzijde door te trekken. Het achterdakvlak wordt voorzien van drie Velux dakramen van 960 x 1400. De uitbreiding aan de achterzijde wordt, in hetzelfde metselwerk als de voorgevel, gerealiseerd. Hierin komen aluminium kozijnen, die zwart worden afgewerkt. Ook worden de volgende werkzaamheden uitgevoerd: kozijnen worden vervangen, er wordt een vierkante raamopening aan de voorzijde toegevoegd en geveldelen worden opnieuw gekeimd. Het plan werd eerder (d.d. 22-12-2020 en d.d. 05-01-2021) door de subcommissie beoordeeld en aangehouden. Onderstaand is de laatste beoordeling opgenomen. Thans is een aangepast plan ingediend.

Dhr. Jansen geeft een korte toelichting op het gewijzigde plan. De opmerkingen van de subcommissie ten aanzien van het beeldbepalende pand zijn ter harte genomen: de verhouding tussen keimwerk en metselwerk blijft gehandhaafd; de nieuwe raamopening in de voorgevel is in vorm conform bestaand; er wordt een zinken bakgoot toegepast en het overstek ter plaatse van de kopgevels blijft gelijk. De vorm van het bijgebouw is niet aangepast. Het contrast met het hoofdgebouw is verzacht door de kopgevels transparanter te maken. Het bijgebouw wordt voorzien van verticale houten latten. Door toepassing van een ranke dakrand wordt aansluiting gezocht bij het karakter van de jaren '50.

Beoordeling

De subcommissie dankt de architect hartelijk voor zijn presentatie. De subcommissie is verheugd over de aanpassingen die naar aanleiding van de vorige beoordeling zijn gedaan. Zij acht het plan aanvaardbaar, mits aan enkele voorwaarden wordt voldaan. Het plan dient te voldoen aan de voorwaarden vanuit het bestemmingsplan. De wijzigingen aan het hoofdgebouw acht de subcommissie aanvaardbaar. Met betrekking tot de uitbreiding aan de achterzijde van het hoofdgebouw geeft de subcommissie de suggestie mee om de achtergevel van stucwerk te voorzien. Met betrekking tot het bijgebouw acht de subcommissie de transparante kopgevels een verbetering; hierdoor wordt het gebouw 'lichter' en 'luchtiger'. Wel acht de subcommissie het noodzakelijk dat het geheel 0,5 tot 0,75 meter naar achteren geschoven wordt, waardoor het bijgebouw in positie minder dominant wordt. Het tussenlid dient ook meer ondergeschikt te worden, wellicht door het deel te voorzien van dezelfde lattenstructuur als de zijgevels van het bijgebouw. Details van het bijgebouw ontbreken. Deze dienen, samen met de overige wijzigingen, in overleg met de stadsbouwmeester en monumentenzorg te worden vastgesteld en goedgekeurd.

Conclusie

Aanvaardbaar, mits aan enkele voorwaarden wordt voldaan. Het plan dient te voldoen aan de voorwaarden vanuit het bestemmingsplan. De wijzigingen aan het hoofdgebouw acht de subcommissie aanvaardbaar. Met betrekking tot de uitbreiding aan de achterzijde van het hoofdgebouw geeft de subcommissie de suggestie mee om de achtergevel van stucwerk te voorzien. Met betrekking tot het bijgebouw acht de subcommissie de transparante kopgevels een verbetering; hierdoor wordt het gebouw 'lichter' en 'luchtiger'. Wel acht de subcommissie het noodzakelijk dat het geheel 0,5 tot 0,75 meter naar achteren geschoven wordt, waardoor het bijgebouw in positie minder dominant wordt. Het tussenlid dient ook meer ondergeschikt te worden, wellicht door het deel te voorzien van dezelfde lattenstructuur als de zijgevels van het bijgebouw. Details van het bijgebouw ontbreken. Deze dienen, samen met de overige wijzigingen, in overleg met de stadsbouwmeester en monumentenzorg te worden vastgesteld en goedgekeurd.

14. Dossiernr: 1027926

De lichtenberg kavel 26-3m

het bouwen van een vrijstaand huis met een vrijstaand bijgebouw

Toelichting

De aanvraag betreft het bouwen van een vrijstaand huis met een vrijstaand bijgebouw. Het plan is op 25 mei in een vooroverleg beoordeeld.

Beoordeling

De subcommissie is van oordeel dat de bouw van een vrijstaand huis met bijgebouw denkbaar is, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan. De aanvraag dient op enkele punten te worden verduidelijkt. De subcommissie constateert dat de hemelwaterafvoeren ontbreken op de geveltekeningen. Bij voorkeur dienen deze in zink of (gekleurd) aluminium te worden uitgevoerd, in plaats van pvc. De goot lijkt erg krap bemeten; kan

deze het water borgen? De rand gevelpannen is erg gering en de gevelpannen komen strak tegen het boeiboord/ de windveer, waardoor er kans op vervuiling is (met name bij het wit gestucte middendeel). De kantpannen geven een forsere rand; hoe gaat dit eruit zien? De dakrandafwerking dient verduidelijkt te worden. De subcommissie vraagt ook aandacht voor de doorvalbeveiliging. Zij gaat ervan uit dat veiligheidsglas wordt toegepast. De lamellen vormen een aandachtspunt, in verband met onderhoud. Dit is lastig wanneer de ramen niet volledig naar binnen geopend kunnen worden. Aanpassingen en aanvullingen (o.a. tekeningen en details goten/ hemelwaterafvoeren, dakrandafwerking) dienen in overleg met de stadsbouwmeester te worden vastgesteld en goedgekeurd.

Conclusie

Aanvaardbaar, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan. De aanvraag dient op enkele punten te worden verduidelijkt. De subcommissie constateert dat de hemelwaterafvoeren ontbreken op de geveltekeningen. Bij voorkeur dienen deze in zink of (gekleurd) aluminium te worden uitgevoerd, in plaats van pvc. De goot lijkt erg krap bemeten; kan deze het water borgen? De rand gevelpannen is erg gering en de gevelpannen komen strak tegen het boeiboord/ de windveer, waardoor er kans op vervuiling is (met name bij het wit gestucte middendeel). De kantpannen geven een forsere rand; hoe gaat dit eruit zien? De dakrandafwerking dient verduidelijkt te worden. De subcommissie vraagt ook aandacht voor de doorvalbeveiliging. Zij gaat ervan uit dat veiligheidsglas wordt toegepast. De lamellen vormen een aandachtspunt, in verband met onderhoud. Dit is lastig wanneer de ramen niet volledig naar binnen geopend kunnen worden. Aanpassingen en aanvullingen (o.a. tekeningen en details goten/ hemelwaterafvoeren, dakrandafwerking) dienen in overleg met de stadsbouwmeester te worden vastgesteld en goedgekeurd.

Amersfoort, 29 januari 2021
de secretaris van de
Subcommissie Erfgoed ,

mevr. S. Schrijer