

Subcommissie Erfgoed
van de
COMMISSIE RUIMTELIJKE KWALITEIT
A M E R S F O O R T

weeknummer: 6

Verslag d.d. 05-02-2019

Status vastgesteld

Aanwezig:

Leden:

- mevr. Ir. L.L.M. Oudenaarde, voorzitter, stadsbouwmeester
- dhr. Ir. M.A. van Bleek, restauratiearchitect
- mevr. drs. A. Scholtz-Vreeken, architectuurhistoricus
- mevr. E.G. Jansen MM, burgerlid

Ambtelijke ondersteuning:

Secretaris subcie Erfgoed: - mevr. S. Stouten-Schrijer MA

BE O O R D E L I N G E N :

PRINCIPEPLANNEN:

1. Dossiernr: 1018602 Flevostraat 12 het verbouwen van het pand in 10 appartementen

Gast: Dhr. P. Camps (Gemeente Amersfoort)

Toelichting

Het voorstel betreft een principeplan voor verbouwen van het pand Flevostraat 12, een voormalig bijeenkomstgebouw, naar een woongebouw met 10 appartementen.

Flevostraat 12 is een beeldbepalend pand. Het pand is in 1909 ontworpen door architect M.J. Klijnstra en is een hoog kubusvormig herenhuis van twee bouwlagen met steil opgaand schilddak, afgesloten door schoorsteen. Het middengedeelte van de voorgevel doorbreekt de daklijst in vorm van een topgevel, afgesloten door een zadeldak. Kenmerken gebouw: hanekammen en ontlastingsbogen boven vensters met witte aanzetten en sluitstenen; boogvelden opgevuld met geel-zwart geglazuurde tegels; decoratieve bakstenen onder gootlijst, die op klossen rust. De ingangspartij bevindt zich aan de westgevel. Achter het herenhuis bevindt zich een blokvormige bouwmassa van één bouwlaag op rechthoekige plattegrond. Het gebouw is ontworpen als wijkgebouw van de Nederlands Hervormde Kerk, en is lang in gebruik geweest als Koninkrijkzaal van de Jehovagetuigen.

De subcommissie wordt advies gevraagd over het verbouwen van het pand.

Materialisering bij de verbouwing:

metselwerk: lichtbruin conform bestaand,

gevelbekleding 1: keralith verticale kunststof sponningdelen vergrijsd ceder grijsbruin, gevelbekleding 2: volkern beplating antracietgrijs RAL 7021,

kozijnen/ramen/deuren: kunststof met houtnerf antracietgrijs RAL 7021, daktrim: aluminium blank geanodiseerd, galerijhek: staal antracietgrijs RAL 7021, dakbedekking bitumineus grijs.

De bestaande achteraanbouw wordt opgetopt met een opbouw met plat dak, waardoor het bestaande schilddak op de achteraanbouw verdwijnt. Hoewel een wijziging van de functie in combinatie met een uitbreiding van het gebouw met een opbouw op de achteraanbouw vanuit ruimtelijke overwegingen denkbaar wordt geacht, wordt de voorgestelde materialisering van deze uitbreiding door het bureau monumentenzorg als niet passend bij de architectuur en monumentale waarden van dit gebouw geacht.

Op 27 november 2018 achtte de subcommissie het principeplan niet aanvaardbaar, tenzij het bouwplan zal worden uitgewerkt met een hoogwaardiger gevelmateriaal. De subcommissie onderschreef de ambtelijke adviezen dat een uitbreiding van het gebouw in relatie tot de voorgestelde functiewijziging en daarmee de massa opzet denkbaar is, maar is van oordeel dat de voorgestelde materialisering van de opbouw op de achteraanbouw weinig passend is bij het karakter van dit gebouw. De toepassing van keralith kunststof sponningdelen in combinatie met volkernbeplating was niet aanvaardbaar. De uitbreiding van een pand met deze status vroeg een hoogwaardiger materialisering, waarbij bijvoorbeeld gedacht kan worden aan een bekleding met steenstrips of zink of aan een uitvoering van vezelcement plaat die in kleur gestuukt kan worden.

Verder wordt opgemerkt dat in de getekende voorgevel de verbijzonderingen in het metselwerk niet zijn getekend. Verondersteld werd dat dit een tekentechnisch aspect is en dat deze gevel niet wordt gewijzigd. Indien wel bedoeld is de gevel te wijzigen en te versoberen als getekend, dan is dat niet aanvaardbaar. Gevraagd werd bij de verdere uitwerking van het bouwplan daaraan aandacht te willen besteden.

Dhr. Muller gaf op 8 januari jl. een toelichting op het aangepaste plan. Er is meer dynamiek aangebracht in de gevel. Hierdoor is het ontwerp er vriendelijker uit gaan zien. Het toepassen van de voorgestelde steenstrips is voor aanvrager onwenselijk, omdat deze eerder onderhoud vragen dan stucwerk. Ventilatie zal worden aangebracht in de bovenlichten van de ramen aan de voorzijde.

De subcommissie was van oordeel dat het aangepaste plan beter aansluit bij de karakteristieken van het hoofdgebouw. De subcommissie vroeg aandacht voor de aansluiting op het bestaande metselwerk. De

subcommissie achtte het principeplan aanvaardbaar, en ziet de definitieve aanvraag met vertrouwen tegemoet.

Dhr. Camps geeft een toelichting. Het toepassen van de voorgestelde zinkbeplating wordt ontmoedigt door de gemeente Amersfoort gelet op de zorgplicht voor bodemkwaliteit. Voorgesteld wordt om een gevelbeplating toe te passen, die niet uitloopt zoals FalZink.

Beoordeling

De subcommissie acht het toepassen van een alternatieve gevelbeplating denkbaar, en wacht daarbij de reactie van de aanvrager af.

Conclusie

Principeplan aanvaardbaar

AANVRAGEN (inclusief wijzigen van eerder beoordeelde plannen):

2. Dossiernr: 1017761

Utrechtseweg 223

het wijzigen van het gebruik van een deel van het pand t.b.v. wonen

Toelichting

Utrechtseweg 223 is een rijksmonument in rijksbeschermd stadsgezicht Bergkwartier. De aanvraag betreft het wijzigen van het gebruik van een deel van het pand ten behoeve van wonen. In de aanvraag wordt een appartement op de zolder(3e) en deels 2e verdieping (bestemming kantoor) toegevoegd. Er worden veluxdakramen (type Velux SK01 1140x698mm met HR++ beglazing) voorgesteld in het bestaande dakvlak.

Beoordeling

De subcommissie constateert dat de aanvraag vooral effect heeft op het gebruik van het pand. De subcommissie acht een wijziging naar woonfunctie op de zolder denkbaar. De voorgestelde dakramen ogen te veel en te fors; deze lijken qua functie niet echt nodig. De subcommissie acht het wenselijk dat de voorgestelde dakramen worden vervangen voor een kleiner, passender model bij dit type woningen, waarbij er sprake is van een verticale diagonaal in plaats van een horizontale diagonaal. Voorgesteld type is CAST PMR type 01 (70x52cm). Daarnaast acht de subcommissie het wenselijk dat 1 dakraam bij de (geplande) slaapkamer komt te vervallen. Uitvoering in overleg met Monumentenzorg.

Conclusie

Aanvaardbaar, mits:

- De voorgestelde dakramen worden vervangen voor type CAST PMR type 01 (70x52cm);
 - één gepland dakraam in het ontwerp bij de (geplande) slaapkamer komt te vervallen;
 - Uitvoering in overleg met monumentenzorg.
-

3. Dossiernr: 1019472

Prinses Marielaan 1

het plaatsen van een reclamezuil bij het pand

Toelichting

Prinses Marielaan 1 is een gemeentelijk monument in rijksbeschermd stadsgezicht Bergkwartier. De aanvraag betreft het plaatsen van een reclamezuil bij het pand (bedrijfsverzameling). Uitvoering in RVS en plexiglas, geen verlichting. Afmetingen 100cm breed, 230cm hoog. Tekst: 'Huisnummer 1', 'SVC Groep', 'Volmachtaudits' en 'Onlineaudittool.nl'.

Beoordeling

De subcommissie acht het ontwerp qua materialisering passend bij de karakteristieken van het rijksbeschermd stadsgezicht Bergkwartier en acht het ontwerp daarmee aanvaardbaar.

Conclusie

Aanvaardbaar

4. Dossiernr: 1018612

Arnhemseweg 23

het uitbreiden van de woning met een dakterras op de 1e en 2e verdieping

Toelichting

Arnhemseweg 23 is een beeldbepalend pand. Op 4 april 2018 is er onder dossiernummer CRO 1011978 een vergunning verleend voor het transformeren van het pand van kantoor naar vijf woningen. Deze aanvraag en het voorafgaande principeplan werden daarbij meerdere keren (18 april 2017, 27 juni 2017, 5 september 2017 en 12 december 2017) behandeld in de subcommissie Erfgoed. Op 27 november 2018 achtte de subcommissie het plan aanvaardbaar, behoudens de uitbreiding van het dakterras van de tweede verdieping.

De aanvraag die ter beoordeling voor lag betrof het in afwijking van de verleende vergunning gewijzigd uitvoeren van het bouwplan. De aanvraag betreft het uitbreiden van het volgens de vergunning geplande dakterras op de eerste verdieping, behorend bij woning 3 en het uitbreiden van het volgens de vergunning geplande dakterras op de tweede verdieping, behorend bij woning 5. Tevens wordt ook een extra raam voorgesteld in de linker zijgevel van het pand (zuid gevel) op de eerste verdieping, behorend bij woning 3.

De subcommissie achtte het bij dit eerdere plan wenselijk dat de hoofdvorm van het pand behouden bleef; het ontwerp voor de uitbreiding werd daarop aangepast. Ook achtte de subcommissie het van belang dat de aansluiting oudbouw-nieuwbouw passend zou zijn. Uiteindelijk werden de bergingen naar de achterzijde verplaatst. Grote dakdoorbrekingen van de zijdakvlakken achtte de subcommissie onwenselijk en de aansluiting van het nieuwe volume van de tweede verdieping op het achterdakvlak van het bestaande hoofdgebouw werd met een insnoering zo vorm gegeven dat het nieuwe volume in de directe aansluiting niet buiten het dak van het oorspronkelijke hoofdgebouw zou uitkomen en daaraan voldoende ondergeschikt en terugliggend zou zijn. Met het op basis daarvan beoordeelde bouwplan werd bewerkstelligd dat de nieuw toe te voegen volumes niet of beperkt zichtbaar zouden zijn vanaf het openbaar gebied aan de voorzijde en niet buigen de dakvlakken zou uitkomen. Door de uitbreiding van de dakterrassen naar de linker zijkant op zowel de eerste als de tweede verdieping komen de afscheidingen van deze dakterrassen vanuit het openbaar gebied aan de voorzijde in het zicht. De in de tekening aangegeven zonnepanelen waren al onderdeel van de beoordeling van bouwplan CRO 1011978, waarvoor op 04-04-2018 een omgevingsvergunning werd verleend en waarvoor in die vergunning een voorwaarde werd opgenomen met betrekking tot het niet zichtbaar mogen zijn van de zonnepanelen vanaf openbaar gebied.

De commissie was op 27-11-2018 van oordeel dat met name de uitbreiding van het dakterras op de tweede verdieping, waarbij de vloerafscheiding van dit dakterras meer naar de dakrand zal worden verschoven en daarbij tot voorbij de lijn van het linker dakvlak van het oorspronkelijke hoofdgebouw zal komen, in strijd is met de bij de eerdere beoordelingen benoemde aandacht voor de aansluiting van de nieuwe volumes op het oorspronkelijke hoofdgebouw, waarbij die volumes in voldoende mate ondergeschikt zouden moeten zijn. Het naar buiten plaatsen van de vloerafscheiding van het dakterras staat op gespannen voet met dit principe en is niet aanvaardbaar. De uitbreiding van het dakterras op de eerste verdieping, alsmede het plaatsen van een extra raam in de linkerzijgevel van de eerste verdieping is wel aanvaardbaar.

Aanvrager heeft een reactie op het eerdere welstandsadvies aangeleverd, deze ligt nu ter beoordeling aan de subcommissie voor.

Beoordeling

De subcommissie kan zich vinden in de beargumentering van de aanvrager dat het balkonhekje beperkt zichtbaar zal zijn, maar acht het wenselijk dat het balkonhek 25 cm smaller zal worden uitgevoerd, waardoor de balustrade niet meer zichtbaar zal zijn vanaf de Arnhemseweg.

Conclusie

Aanvaardbaar, mits het balkonhek 25 cm smaller zal worden uitgevoerd, waardoor de balustrade niet meer zichtbaar zal zijn vanaf de Arnhemseweg.

5. Dossiernr: 1018067

Langestraat 44

het inrichten van de winkel en het plaatsen van reclame aan de voorgevel van het pand

Gast: aanvrager dhr. T. Helsteds en twee collega's

Toelichting

Langestraat 44 is een pand zonder monumentale status in rijksbeschermd stadsgezicht Binnenstad. De aanvraag betreft het inrichten van de winkel en het plaatsen van reclame aan de voorgevel van het pand. De reclame-uitingen zijn reeds geplaatst. Op 8 januari jl. achtte de subcommissie het ontwerp niet aanvaardbaar. De subcommissie constateerde dat de reclame niet voldoet aan de criteria zoals gesteld in de welstandsnota. De subcommissie achtte het ontwerp derhalve nog niet aanvaardbaar;

- de haakse uitsteekborden dienen onverlicht, op minimaal 20 cm onder de gevelopeningen op de verdieping te worden ontworpen.
- beplakkingen: te veel en te druk. De reclame-uitingen dienen beperkt te blijven tot bedrijfsnaam en type winkel (bijvoorbeeld drogist Normal).

Aangevraagd werd:

- Bestickering uit roze, groen en wit. Afgebeeld zijn 4 'stripfiguren' (160cm x 48cm) met de tekst 'Ik ben uniek', een denkwolk 'ik koop hier niet' (75x40cm) 'Bij normal hebben we geen aanbiedingen, alleen vaste lage Normal prijzen' (roze sticker ? 50cm), 'De prijs is altijd altijd altijd altijd hetzelfde' (roze sticker ? 50cm), 'Vind ons op facebook en instagram' (groene sticker ? 50cm), 'Openingstijden' (dagen/uren). En een groenstrook van 30cm hoog. 20 procent van het totale glasoppervlak wordt beplakt.
- Naambord boven de entree: enkelzijdig LED lichtmetaalteken met opaal acrylplaat met de tekst 'Normal', geplaatst op beplating (totaal: 192x 79,7 cm)
- Twee haakse uitsteekreclames met de tekst 'Normal' (70 x 25,9cm). Deze zijn op minder dan 20 cm onder de balkonopening gesitueerd. Er is niet aangegeven of deze verlicht zijn. Een eerder in de aanvraag opgenomen LED-scherm was te vervallen.

Thans ligt een aangepast voorstel voor, waarin nog niet alle eerdere opmerkingen van de subcommissie zijn verwerkt. Het aantal reclame-uitingen is verminderd. De haakse uitsteekreclame is onverlicht.

Aanvrager geeft een toelichting op het gewijzigde ontwerp. Het 'mannetje' maakt onderdeel uit van het beeldmerk van de winkel, derhalve is deze opgenomen in het ontwerp, als beplakking op de ruiten. De hoeveelheid van de voorgestelde beplakking voldoet aan het percentage uit de welstandsnota.

Beoordeling

De subcommissie heeft het gewijzigde ontwerp bestudeerd. De subcommissie benadrukt dat een reclameontwerp voor de binnenstad qua vormgeving, materialisering, detaillering, kleurstelling etc. kwaliteit uit dient te stralen en passend moet zijn bij de architectuur van het pand en het straatbeeld, zoals ook verwoord in de welstandsnota. De subcommissie constateert dat het aantal reclame-uitingen in het ontwerp zijn verminderd, maar acht de 'mannetjes' nog steeds niet passend bij de ruimtelijke kwaliteit van het rijksbeschermd stadsgezicht binnenstad. De rust in het totaalbeeld is belangrijk in relatie tot de kwaliteit en historische waarden van de binnenstad. De subcommissie acht het wenselijk dat er qua reclame-uitingen enkel de bedrijfsnaam zal worden toegepast. Aanvullende afbeeldingen, teksten, producten, merknamen etc. zijn niet toegestaan. Aanvrager vraagt of het mogelijk is om ook een 'normal' bedrijfsnaam bord te plaatsen op de puiomranding van de afgehoekte zijde van het pand, dit acht de subcommissie denkbaar, mits deze qua grootte en materialisering overeenkomst met het bedrijfslogo boven de entree en binnen de pui-omranding zal passen. Dit moet nog worden aangevuld in de aanvraag. De subcommissie constateert dat de haakse uitsteekbak is aangepast in onverlichte uitvoering en op minimaal 20cm onder de kozijnen op de verdieping zullen worden geplaatst, en acht deze daarmee aanvaardbaar.

Conclusie

Niet aanvaardbaar, tenzij:

- het ontwerp zal worden aangepast waarbij er geen bestickering ('mannetjes' / social media/plintbeplakking) zal worden toegepast op de ramen;
- de subcommissie acht het aanvaardbaar dat er ook een 'normal' bedrijfsnaambord zal worden geplaatst op de afgehoekte zijde van het pand, binnen de pui-omranding;
- de haakse uitsteekreclames, onverlicht, op meer dan 20cm onder de kozijnen op de verdieping zullen worden geplaatst.

6. Dossiernr: 1018847
Huijgenslaan 34
het vernieuwen en isoleren van het pannendak van de woning

Toelichting

Huijgenslaan 34 is een beeldbepalend pand in rijksbeschermd stadsgezicht Bergkwartier. De aanvraag betreft het vernieuwen en isoleren van het pannendak van de woning. Op 8 januari jl. achtte de subcommissie het plan niet aanvaardbaar, tenzij er oud-hollandse dakpannen zullen worden toegepast. Bij de ingreep werd skytech pro XL isolatie (10mm) voorgesteld, waardoor het dakpakket dikker wordt. Toegepast werden de rood keramische dakpannen OVH monier met bijpassende halfronde vorsten.

De subcommissie was van oordeel dat het voorgestelde type dakpan niet aansluit bij het bestaande dakvlak, waardoor het aanzicht te veel zal wijzigen. De subcommissie achtte het wenselijk dat er Oud-Hollandse dakpannen worden toegepast, waarbij bij voorkeur zoveel mogelijk oude pannen zullen worden hergebruikt.

Aanvrager geeft thans aan dat er Oud-Hollandse dakpannen zullen worden toegepast, conform eerdere beoordeling door de subcommissie.

Beoordeling

De subcommissie constateert dat er thans Oud-Hollandse dakpannen zijn voorgesteld. De voorgestelde pan lijkt te oranje; de subcommissie acht het wenselijk dat de toegepaste pan overeenkomt met de bestaande situatie; dus een dakpan als 'Wienenberger 451 – oude holle vieilli rood' / of vergelijkbaar zal worden toegepast. Uitvoering in overleg met monumentenzorg.

Conclusie

Aanvaardbaar, mits:

- de toe te passen dakpan overeenkomt met de bestaande situatie; en dus minder oranje is dan de voorgestelde variant. Te denken valt aan een dakpan als 'Wienenberger 451 – oude holle vieilli rood' / of vergelijkbaar. Uitvoering in overleg met monumentenzorg.

7. Dossiernr: 1019176
Eikstraat 10
het plaatsen van dakkapellen op het voor- en achterdakvlak van de woning

Toelichting

Eikstraat 10 is een pand met cultuurhistorische waarde in gemeentelijk stadsgezicht. De aanvraag betreft het plaatsen van een dakkapel op de voor- en achtergevel. Afmetingen dakkapel voor: 3,05m, afmeting dakkapel achter 4,65m. Dakbreedte is 6,1m. Materialisering kozijnen, ramen : kunststof RAL9001 crème, dakgoten en boeidelen en zijwangen kunststof RAL 7016 antraciet. Op 11 december 2018 achtte de subcommissie de aanvraag niet aanvaardbaar, tenzij de dakkapellen zullen worden aangepast naar de trendsetter op Eikstraat 7. De cultuurhistorische waarden van dit stadsgezicht zijn onder meer gelegen in de eenheid van deze dakvlakken. De dakkapellen die zijn gerealiseerd op deze bouwblokken, zijn vormgegeven naar de dakkapel op Eikstraat 7 uit 2011 (dossiernummer 3969883), die eerder als trendsetter is benoemd. De subcommissie constateerde dat het voorliggende ontwerp hiervan afwijkt en acht het ontwerp derhalve niet aanvaardbaar, tenzij de dakkapellen zullen worden aangepast naar de trendsetter op Eikstraat 7. Naast maatvoering heeft deze trendsetter wit geschilderde wangen (RAL9010) van horizontaal rabat.

Aanvrager vraagt om een heroverweging met extra informatie en bewijsstukken.

Op 8 januari jl. achtte de subcommissie de aanvraag aanvaardbaar, mits het ontwerp voor de dakkapel wordt aangepast naar de precedent op Eikstraat 6 of 7, waarbij de positie op het dak, de indeling en detaillering identiek is aan een van deze precedenten.

De subcommissie heeft de aangeleverde informatie van de aanvrager bestudeerd. Eikstraat 10 is een waardevol pand gelegen in het gemeentelijk stadsgezicht Bomenbuurt. Hierdoor acht de subcommissie het van belang dat er zoveel mogelijk eenheid in de architectuur wordt nagestreefd. De subcommissie constateert dat er in de straat een precedent is aan te wijzen op Eikstraat 6, die afwijkt van de –door de subcommissie benoemde- trendsetter op Eikstraat 7. De subcommissie acht het wenselijk dat ontwerp voor de dakkapel wordt aangepast naar de precedent op Eikstraat 6 of 7, waarbij de positie op het dak, de indeling en detaillering identiek is aan een van deze precedenten.

Thans heeft aanvrager het ontwerp aangepast naar reeds geplaatste dakkapel op Beukstraat (Beukstraat 46 dakopbouw 983551 uit 2004, Beukstraat 60 enkelzijdige dakopbouw 966004 uit 2001).

Beoordeling

De subcommissie blijft bij haar eerdere oordeel dat het ontwerp aan moet sluiten bij de eerdere precedents uit de straat; te weten de reeds gerealiseerde dakkapel op Eikstraat 6 of 7. De reeds aanwezige dakopbouwen van Beukstraat 46 en 60 zijn te oud om als precedent te gelden.

Conclusie

Niet aanvaardbaar, tenzij:

het ontwerp zal worden aangepast naar de reeds gerealiseerde dakkapel (trendsetters) op Eikstraat 6 of 7.

8. Dossiernr: 1019377 Sint Jorisplein 34 het verbouwen van de kiosk

Toelichting

Sint Jorisplein 34 is een pand zonder status in rijksbeschermd stadsgezicht. De aanvraag betreft het verbouwen van een kiosk. Op 23 januari 2018 achtte de subcommissie het principeplan aanvaardbaar. De subcommissie was positief over de aanpassing van het paviljoen: het plein kan deze uitbreiding goed verdragen. De subcommissie was enthousiast over het schuin laten aflopen van het dak en het wijzigen van de kleur van het raster van de lift (rood) naar zwart. De subcommissie vroeg aandacht in het ontwerp voor de luchtbehandelinginstallatie, deze dienen onder het dak te worden verwerkt. Daarnaast vraagt de subcommissie aandacht voor de rand van de luifel: deze zou ranker kunnen worden vormgegeven, waardoor het geheel minder grof oogt.

De architect dhr. I. de Bruin gaf een toelichting op het ontwerp. Het bestaande vloeroppervlak wordt vergroot en de luifel wordt uitgebreid. Het ontwerp van de luifel is beïnvloedt door de bestaande constructie en toepassing van een sedumdak. In het dak zijn twee lichtkoepels toegevoegd t.b.v. de onderliggende parkeergarage.

Op 22 januari jl. werd de definitieve aanvraag aangehouden. De subcommissie constateerde dat de eerdere opmerkingen van de subcommissie grotendeels zijn verwerkt en is enthousiast over het aangepaste plan. Het is echter onduidelijk hoe in het ontwerp de luchtbehandelingsinstallatie zijn verwerkt. De subcommissie achtte het – zoals eerder verwoord – wenselijk dat deze onder het dak zullen worden verwerkt.

Thans is er aanvullende informatie aangeleverd: er komen geen installatievoorzieningen op het dak, de voorzieningen worden via de parkeergarage aangevoerd. Er is niet aangegeven of er nog andere installaties zullen worden geplaatst.

Beoordeling

De subcommissie constateert dat er geen luchtbehandelingsinstallaties of andere rookafvoerinstallaties op het dak zullen worden geplaatst en acht het ontwerp met die voorwaarde aanvaardbaar.

Conclusie

Aanvaardbaar, mits er geen luchtbehandelingsinstallaties of andere rookafvoerinstallaties op het dak zullen worden geplaatst.

9. Dossiernr: 1019231 P.J. Troelstralaan 5 het wijzigen van de raamkozijnen naar openslaande deur in de zijgevel van de woning

Toelichting

Pieter Jelles Troelstralaan 5 is een beeldbepalend pand in rijksbeschermd stadsgezicht Bergkwartier. De aanvraag betreft het wijzigen van de raamkozijnen naar openslaande deuren in de zijgevel van de woning. De deuren worden in groen uitgevoerd, en er wordt HR++ glas geplaatst. Op 8 januari jl. achtte de subcommissie het plan niet aanvaardbaar, tenzij de stapeldorpeldeuren worden vervangen voor (bossing)paneeldeuren. De subcommissie vroeg daarnaast om een betere tekening om ook de hoogte goed te kunnen beoordelen.

De subcommissie achtte het wijzigen van het raamkozijn naar openslaande deuren denkbaar, mits deze aansluiten bij de architectuur van het hoofdgebouw. Het toen voorliggende ontwerp was daar niet passend bij. Aanvullende maten zijn aangeleverd, en bossingpaneeldeuren zijn toegepast in het ontwerp. Details zijn nog niet aangeleverd.

Beoordeling

Het aangepaste ontwerp voor de deuren overtuigt de subcommissie nog niet, de verhouding tussen het paneel en het glas lijkt nog niet in balans, daarnaast is het bossingdeel niet opgesloten in een roede. De subcommissie stelt voor om in plaats van bossing paneeldeuren een vlak paneel in het onderste deel van de deuren toe te passen, aangezien dit meer passend zal zijn bij de oorspronkelijke architectuur van het hoofdgebouw. Een technisch detail (waarin deze opmerkingen zijn verwerkt) ontbreekt nog in de stukken, deze ontvangt de subcommissie graag.

Conclusie

Niet aanvaardbaar, tenzij:

- er een vlak paneel in het onderste deel van de te realiseren deuren zal worden toegepast.

10. Dossiernr: 1019438

Prinses Julianaplein 67

het plaatsen van een afvoerpijp en reclame aan de gevel van het pand

Toelichting

Prinses Julianaplein 67 is een beeldbepalend pand. De aanvraag betreft het plaatsen van een afvoerpijp (ten behoeve van het afvoeren van bakdampen) en reclame aan de gevel van het pand. De gevel van de begane grond wordt donker (zwart) gemaakt. Reclameuiting: 'De Beren' (in geel, lichtletters in pvc van binnenuit verlicht), uithangbord verlicht 'kip kip', lichtbak (beer) hangend binnen achter het raam.

Beoordeling

De subcommissie acht het positief dat de bestaande situatie wordt aangepakt. De voorgestelde kleuren op de begane grond (zwart) ogen echter te donker, de subcommissie vindt dit een gemiste kans. Er zijn veel verbetermogelijkheden waarbij de oorspronkelijke architectuur van het pand op de begane grond weer hersteld kan worden, ook omdat de naastliggende panden hier goed op aan kunnen sluiten. Het geheel van beeldbepalende panden zal daardoor versterkt worden. De subcommissie is benieuwd naar detaillering van de entree deur naar de verdieping; is hier nog een oorspronkelijke deur onder aanwezig? Dit dient onderzocht te worden. Het oorspronkelijke karakter van het pand dient te worden betrokken in het ontwerp. De haakse uitsteekreclame 'kip kip' sluit niet aan bij de bedrijfsnaam en is niet aanvaardbaar. De lichtbak (beer) hangend binnen achter het raam acht de subcommissie aanvaardbaar, mits deze niet te fel zal branden (lichtsterkte dient te worden aangeleverd ter beoordeling).

Conclusie

Niet aanvaardbaar

Amersfoort, 8 februari 2019
de secretaris van de
CRK Subcommissie Erfgoed,

S. Stouten-Schrijer MA