



Samenvatting participatie omgevingsvisie

Oktober – December 2021



3/2022

Inleiding

Op weg naar de omgevingsvisie voor Amersfoort is als tussenstap een document gemaakt dat we 'richting voor de omgevingsvisie' noemen. Daarin staan zes ontwikkelopgaven benoemd met doelen en ambities.

In november 2021 kon iedereen gedurende drie weken reageren op deze richting voor de omgevingsvisie door op MetAmersfoort een vragenlijst in te vullen of per mail te reageren. Er zijn 240 vragenlijsten ingevuld en vijf reacties per e-mail binnengekomen. Daarnaast hebben we in de periode oktober – november 2021 op 8 plekken in de stad in totaal 124 mensen gesproken. Tot slot vond op 1 december 2021 een online bijeenkomst plaats met ongeveer 30 belanghebbenden vanuit een breed scala aan organisaties en bedrijven.

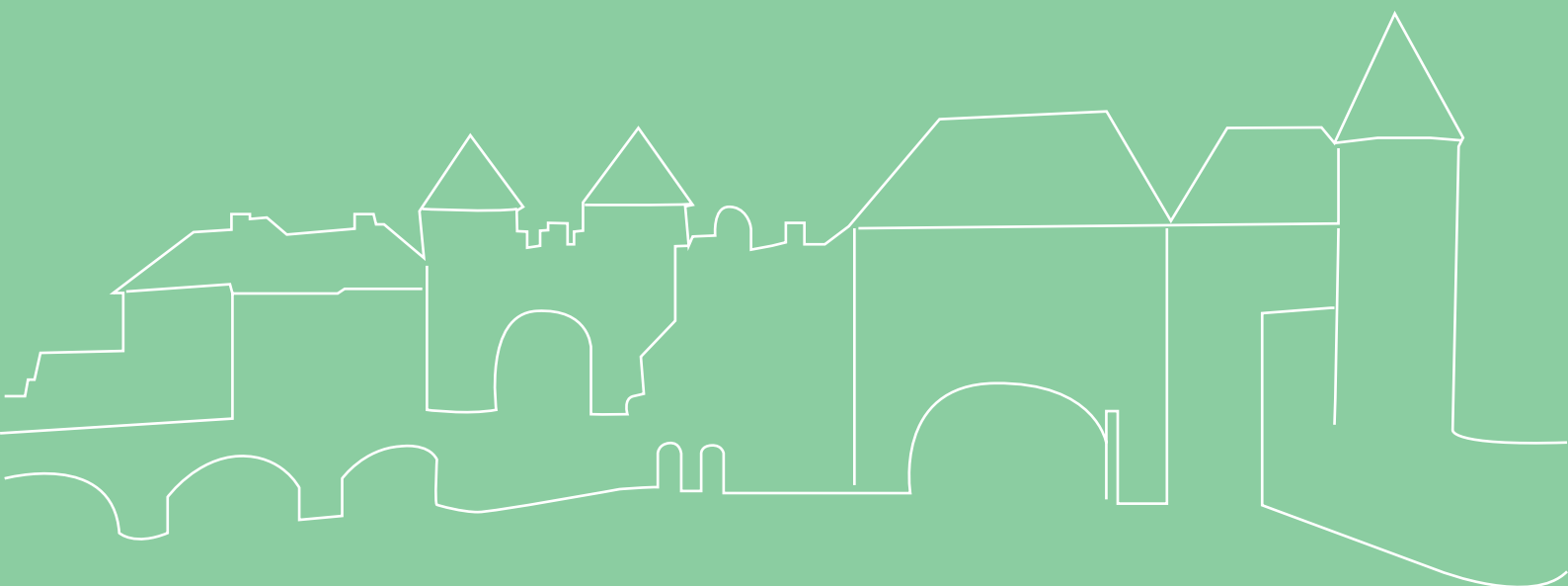
Ten opzichte van ruim 157.000 inwoners zijn dat natuurlijk maar weinig mensen. Bovendien gaat de richting voor de omgevingsvisie over veel onderwerpen en is de vragenlijst op MetAmersfoort beperkt tot 14 vragen. Dat betekent dat we er niet vanuit mogen gaan dat we nu weten hoe de inwoners van Amersfoort over de richting voor de omgevingsvisie denken.

Tegelijkertijd geven de antwoorden en de gesprekken natuurlijk wel een beeld. Als bijvoorbeeld het overgrote merendeel van de 30 belanghebbenden uit allerlei organisaties, van fietsersbond tot Vereniging Amersfoortse Bedrijven en van ontwikkelaar tot duurzaam wijkinitiatief, aangeeft zich grotendeels te kunnen vinden in de richting, dan zegt dat toch iets.

Hetzelfde geldt als 226 van de 237 mensen op MetAmersfoort aangeeft voorstander te zijn van minder verharding en meer groen om zo het regenwater beter op te kunnen vangen. Ook dat geeft een beeld.

Tot slot het voorbeeld van 180 van de 236 mensen die aangeven graag meer ruimte voor lopen en fietsen te creëren, ten koste van ruimte voor de auto.

In dit document vind je per ontwikkelopgave een korte samenvatting van de reacties, gevolgd door een overzicht van de antwoorden op de vragen op MetAmersfoort en een verslag van de stakeholderbijeenkomst. De uitkomsten uit de gesprekken op straat zijn zo divers dat die hier en daar ter illustratie of voor een quote zijn gebruikt.



Inhoudsopgave

Inleiding	02
1. Een stad die stromend water en de Eem omarmt.	04
2. Een groene, gezonde stad in een groene omgeving.	08
3. Een duurzame, CO2 neutrale stad.	14
4. Een stad met duurzame mobiliteit.	19
5. Een inclusieve en aantrekkelijke stad om in te wonen.	24
6. Een stad met een wendbare en weerbare economie.	29
7. Ontwikkelingen Amersfoort in de komende 10 jaar.	33
8. Algemene resultaten MetAmersfoort.	34
9. Samenvatting van de reacties per e-mail.	35

Een stad die stromend water en de Eem omarmt.



Samenvatting

De meeste bewoners en belanghebbenden zijn het grotendeels of helemaal eens met de richting in de omgevingsvisie. Water is een belangrijk thema voor zowel bewoners als belanghebbenden.

Bewoners

Een overgroot deel van de bewoners vindt het belangrijk en ziet veel mogelijkheden om water vast te houden door minder verharding in de stad (bv. tegels verwijderen en waterdoorlatende stenen gebruiken). Zij benoemen veel plekken waar dat volgens hen goed kan.

Bewoners zijn enthousiast over de toegenomen recreatiemogelijkheden op en rond de Eem. Maar vinden het ook al vrij druk en vragen hoe veilig het is (waterkwaliteit). Het Valleikanaal wordt benoemd als kans om meer te doen met water.

Zij hebben een sterke behoefte aan meer recreatiemogelijkheden in het water in de buitenlucht. Denk aan natuurswemmen en pierenbadjes dichtbij. Zij prefereren recreatiemogelijkheden boven beroepsvaart op de Eem.

Belanghebbenden

Belanghebbenden vragen aandacht voor de vermeende tegenstelling van water vasthouden en weg laten stromen; hoe past dat in de visie?

Zij vinden de richting goed passen bij de compacte stad waar ruimte multifunctioneel wordt ingezet. Zij vragen een balans te zoeken tussen recreatie en ecologie in en om het water. Is er voldoende aandacht voor het welzijn van vissen, planten, de oevers en insecten, zeker als het water en de oevers intensiever worden gebruikt?

Belanghebbenden zien kansen voor de stad om water duidelijker onderdeel te maken van de identiteit van de stad.

Bewoners en belanghebbenden

Zowel bewoners als belanghebbenden vinden waterkwaliteit een belangrijk thema. De kwaliteit van het water is uiteraard ook van toepassing op het recreatief gebruik van de Eem; is het niet ongezond?

Bewoners en belanghebbenden hebben behoefte aan meer verbindingen / waterlopen tussen het water in en om de stad. Bewoners doen dit vanuit de recreatieve mogelijkheden die het geeft. Belanghebbenden vanuit kwaliteitsoogpunt; meer leefruimte voor vissen en tegengaan van blauwalg.

Mogelijke spanningen liggen voor de partijen in de veelheid aan gebruikers; drukker moet het niet worden (bewoners) en hoe / of beroepsvaart en recreatie veilig samen kunnen (belanghebbenden).

Opbrengsten MetAmersfoort

In sommige gebieden in Amersfoort is er wateroverlast door heftige regenbuien. Om regenwater beter op te vangen, wil de gemeente minder tegels, klinkers en asfalt in Amersfoort.

Bent u het hiermee eens?

Totaal aantal reacties 237

- 'Ja' 226
- 'Nee' 4
- 'Geen mening' 7

Enkele toelichtingen bij 'Ja, waar in uw wijk of in de stad ziet u mogelijkheden voor minder verharding, zowel in de openbare ruimte als op privéterrein.'

- Stationsplein, Wagenwerkplaats, Eemplein. Vooral die laatste kan uit een stuk meer groen bestaan. Een weg als de Soesterweg kan goed bestaan uit verschillende soorten bomen. Berken, platanen, kastanjes en lindes. De afwisseling in vegetatie is belangrijk voor dier en mens.
- Op schuurtjes groen leggen en minder tegels in tuinen.
- In Zielhorst wordt momenteel veel gedaan. Zet dit voort in andere wijken, vooral de sterk versteende! Het niveau van grasmaaien en bladblazen mag wat mij betreft minder, en meer op maat voor de plekken die het echt nodig hebben. Ons speelpleintje hoeft echt niet elke week gemaaid en geblazen.
- De ruimte rond het winkelcentrum. Daar is veel bestrating. Door het gesloten karakter van het centrum is de ruimte erom heen grijs en vies.
- Ik ben zeer positief gestemd over de plaatsen die nu al benut worden voor meer groen in mijn buurt, het is duidelijk dat de gemeente hieraan werkt! Scholen met een verhard schoolplein kunnen worden uitgenodigd om hier zogenaamde groene schoolpleinen van te maken.
- Het grootste deel van de tuinen is verhard, een "steenbelasting" zou de gemeente veel geld op kunnen leveren.
- Eemplein zou ik dan zeggen. Zo'n groot betegeld plein. Hier en daar gras en nog wat meer bomen op het midden van het plein helpen m.i. op heel veel vlakken. Niet alleen afwatering, maar ook een betere akoestiek, minder tocht (tochtstraat) en een vriendelijkere sfeer. Meer geveltuintjes in de stad zou overigens ook leuk zijn.

Een toelichting bij 'Nee, waar in uw wijk of in de stad ziet u mogelijkheden voor minder verharding, zowel in de openbare ruimte als op privéterrein.'

- In onze wijk is er al veel groen en waterpartijen met afvoer. Als de hotspots bekend zijn, pak die aan.

Waterrecreatie: de gemeente wil meer ruimte en mogelijkheden bieden voor waterrecreatie zoals zwemmen, kanoën en suppen.

Vindt u het belangrijk dat er meer mogelijkheden voor waterrecreatie komen?

Totaal aantal reacties 236

- 'Ja' 139
- 'Nee' 43
- 'Geen mening' 54

Enkele toelichtingen bij 'Ja, kunt u een toelichting geven? Wat wel/wat niet en waarom wel/niet?'

- Zwemgelegenheid is onvoldoende aanwezig en waterrecreatie dicht bij de deur levert minder verkeersbewegingen op (duurzamer).
- Vooral zwemmen in (gezond) natuurwater mis ik op dit moment in Amersfoort. Voor kanoën en SUPpen zijn er wel mogelijkheden, maar de overstaps zijn soms wel wat lastig (wel een luxeprobleem overigens).
- Een zwembad erbij zou prima zijn.
- Ik ben heel erg op zoek naar water recreatie voor mezelf en mijn kinderen. Ik mis erg een pierebadje zoals in Amsterdam Vondelpark. Of water fontein in het winkelcentrum waar kinderen doorheen kunnen rennen. Verder ben ik op zoek naar een strandje in de buurt/wijk en een leuke zwemplek waar wat oudere kinderen zelf heen kunnen. verder zou een duikplank of glijbaan in het water leuk zijn. Het Overbos zou losse kaarten moeten verkopen en zou openbaar moeten worden.
- Voor zwemmen is er weinig gelegenheid, waardoor het Bosbad soms te druk is. Wanneer er meer opties in de buurt zijn, dan wordt de drukte verdeeld. Amersfoort heeft veel water, maar slechts 1 plek om te zwemmen. Misschien is het mogelijk om een deel van het water geschikt te maken voor recreatie.

Enkele toelichtingen bij 'Nee, kunt u een toelichting geven? Wat wel/wat niet en waarom wel/niet?'

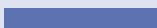
- Lijkt me niet echt heel belangrijk voor Amersfoort zelf. Ik zoek het randmeer op.
- Het lijkt me nu al druk genoeg op het water en genereert nog meer verkeer.
- Flora en fauna moet alle ruimte krijgen en niet gestuurd door waterrecreatie.
- Zwemmen in de grachten is m.i. geen optie (te ondiep en vervuild). Suppen en kanoën in de binnenstad is de laatste jaren erg toegenomen. Voldoende naar mijn mening, want veel drukker hoeft het niet te worden op de grachten in de binnenstad. Met de groei van het aantal watersporters op de grachten in de binnenstad ontstaat geluidsoverlast (geluid van uitbundige mensen dat door het dragende water wordt versterkt) en waterlijn en suppers en kanoërs zitten elkaar nu nog net niet in de weg.

Opbrengsten bijeenkomst belanghebbenden

Deelnemers

- Natuurmonumenten
- Heijmans
- Bijzondere plekken
- Waterschap Vallei en Veluwe
- IVN Amersfoort

Kunt u zich vinden in de richting voor de Omgevingsvisie?

Helemaal niet		0
Meer niet dan wel		0
Meer wel dan niet		0
Grotendeels		3
Helemaal		2

Welke aandachtspunten heeft u? Wat zou u anders doen?

Enkele reacties

- Meer zichtbare berging.
- Toegang tot het water. Zwemmen, spelen, springen.
- Water van de Eem is prima.
- Oude lopen herstellen.
- Is de waterkwaliteit van de Eem wel zo goed?
- Hier en daar echt kiezen zou wel fijn en helder zijn. Voorbeeld: beroepsvaart en recreatie op de Eem.
- Natuurlijke oevers.
- Waterbeschikbaarheid in zomer.
- Balans tussen ecologie en recreatie.
- Multifunctionale karakter van water (ecologie, berging, recreatie, uitzicht e.d) past goed bij concept van leven met de natuur.
- (Stromend) water maakt van Amersfoort een echte hollandse stad.

“Ik ben zeer positief over de plaatsen die nu al benut worden voor meer groen in de buurt. Het is duidelijk dat de gemeente hieraan werkt.”

Welke pluspunten ziet u? Wat draagt de voorgestelde richting bij aan de stad?

Enkele reacties

- Identiteitsdrager
- Veelzijdige woon –en recreatiemilieus
- Verbinding groen blauw structuren
- Leven met de natuur in plaats van tegen de natuur
- Water maakt van Amersfoort een echte hollandse stad, en willen we dat?
- Biedt voldoende aanknopingspunten voor duurzame en groene ontwikkelingen.
- Niks mis met natte voeten.
- Goed dat ondergrond als basis gebruikt wordt in de visie.

Wat vindt u veelbelovend? Waar ziet u kansen?

Enkele reacties

- Waterpaviljoen in Valleikanaal als katalysator van gebiedsontwikkeling.
- Nederlandse kampioenschap grachtzwemmen.
- Horeca op de goede plekken.
- Belevingswaarde.
- Alle kinderen zwemdiploma voor 6 jaar.
- Rust en ruimte in nabijheid. Groen in de buurt, Daar zou ik ervaren van kucht en donker bij willen zetten.
- Zomer beleving.
- Klimaatbestendigheid.
- Kijk ook eens naar de vijver in de Hoef (naast Waterwingebied) om iets bijzonders te doen.

Welke pluspunten ziet u? Wat draagt de voorgestelde richting bij aan de stad?

Enkele reacties

- Multifunctionele karakter van water (ecologie, recreatie, uitzicht, berging e.d.) past goed bij concept van compacte stad.
- Zorg dat je de waterlopen beter kunt volgen de stad uit, dit naar analogie van de Eem (en een beetje het Valleikanaal).
- Hoop dat de Westersingel er ook nog komt.
- Klimaatbestendigheid.

Aanvullende opmerkingen

- Laten stromen/ stromend water omarmen leidt af van het vasthouden van water in de stad. Terwijl dit juist zo belangrijk is. Dit nog duidelijker benoemen in de hoofdlijn?
- Moeten er niet meer keuzes gemaakt worden: willen we beroepsvaart op de Eem óf recreatie en sport? Dit is wel een veiligheidsissue.
- Zijn er meer mogelijkheden in/rondom het Valleikanaal? Zeker i.c.m. de hoogbouwplannen nabij. Wellicht een strategische combi.
- Werk aan bewustzijn: af en toe natte voeten is ok.
- Gezond centraal = gezonde + rijke natuur, o.a. natuurlijke Eem.
- Westersingel (stadsgracht herstellen) nog noemen?
- Nog aandacht voor wonen op het water nodig (zie Schoon Schip in Amsterdam).

Een groene, gezonde stad in een groene omgeving.



Samenvatting

De richting in de omgevingsvisie wordt door zowel bewoners als belanghebbenden onderschreven. Wel adviseren zij duidelijkere en concrete ambities te stellen en verbindingen met andere thema's te maken. De gesprekken richtten zich vooral op de recreatieve groene stad en minder op de natuurwaarden van groen en op het subthema gezond.

Bewoners

'Meer groen in de stad' staat voor bewoners niet ter discussie. Het wordt belangrijk gevonden in verband met recreatie, een prettige omgeving maar ook om water beter vast te houden. Bewoners vragen een meer concrete richting en ambitie. Zij noemen bijvoorbeeld de kwaliteit en biodiversiteit van groen. Zij vragen de gemeente het behoud van groen te waarborgen en het onderhoud te verbeteren. In de ontwikkeling van groen vinden zij het belangrijk dat juist wijken met weinig groen hierop vooruit gaan.

Bewoners geven 'groen' stadsbreed een hogere prioriteit dan voor de eigen wijk; over concrete gevolgen in de eigen wijk als groen ten koste gaat van bijvoorbeeld parkeren, lijken bewoners minder enthousiast. Bewoners denken graag concreet mee over oplossingen; hoe kunnen groen en parkeren samenvallen, wat kunnen bewoners zelf doen en waar zijn concrete plekken in de wijk om te vergroenen en daarmee ook gezondheids winst te halen.

Belanghebbenden

Belanghebbenden vinden de integrale benadering van de visie positief. Net als het beschreven verschil tussen de stad en de omgeving.

Belanghebbenden hebben behoefte aan een duidelijker koppeling van het thema met de klimaat- en de groenvisie, hitte in de stad, met veiligheid en met het sociaal domein. Daarnaast zien zij de richting voor de omgevingsvisie graag aangescherpt door waarborgen voor groen in te bouwen, waardoor de urgentie blijft. Hierop zal je moeten monitoren en zonodig bijsturen. Hoe wordt groen op verschillende schaalniveaus concreet en hanteerbaar?

Veel opgaven landen letterlijk op dezelfde plekken in de stad. Hoe zorgt de gemeente ervoor dat de opgaven integraal blijven? Hoe te voorkomen dat ambities worden gestapeld en dat bij keuzes en prioritering in planvorming groen het onderspit delft. Zij vragen inzicht in de manier van afwegingen maken (afwegingskader).

Kansen liggen in het verbeteren van de letterlijk groene verbindingen en herstel van de groene structuur.

Bewoners en belanghebbenden

Beide partijen moedigen aan om in de omgevingsvisie na te denken over 'creatief groen' zoals op daken, geveltuintjes en gevels. Ook vragen beide partijen aandacht voor bomen.

Opbrengsten MetAmersfoort

Groen in de stad heeft veel positieve effecten. Bijvoorbeeld voor de gezondheid van mensen, opvang van (veel) regenwater en om de stad koeler te krijgen. De gemeente wil meer groen in Amersfoort brengen. Dit kan ten koste gaan van ruimte voor de auto.

Wat vindt u?

Totaal aantal reacties	236
Ik vind het belangrijk dat er meer groen komt in Amersfoort.	191
Ik vind dat Amersfoort groen genoeg is.	38
Niet van toepassing/ geen mening	7

Enkele toelichtingen bij 'Ik vind het belangrijk dat er meer groen komt in Amersfoort.'

- Meer groen hoeft niet ten koste te gaan van andere zaken. De stedenbouwkundige opgave anno nu is een groene opgave. Op de parkeerplaatsen Florisplein, Damiëtplein en aan de ingang van de Rigantstraat vanaf de Garietstraat is plek voor extra groen. Parkeren in het groen lijkt me een aardig thema.
- Auto's. Er is een prachtig station in Amersfoort.
- Niet ten koste van maar slimmer inzetten.
- Parkeren, schoolpleinen, pleinen in het algemeen
- Parkeren, want er moeten minder auto's komen. Max 1 auto per huishouden is voldoende. En er wordt veel geparkeerd door busjes/aanhangers ed. Er zijn ook grote lege parkeerterreinen bij (leegstaande) bedrijfsgebouwen.
- Ook meer groen op pleinen en pleintjes, bv schoolpleinen, plein voor bibliotheken/sporthallen, meer groen op Eemplein. En dan niet een plantenbak of hangbasket, maar echt stukken groen inrichten met bomen en struiken.
- Groene woestijnen (gras + berken) omzetten in groen dat de klimaatadaptatie en biodiversiteit ondersteunt. Maaibeleid aanpassen zodat er meer ruimte voor bloemen komt.

- Wat vooral opvalt is dat de al groene wijken de 'betere' wijken van Amersfoort zijn. Stenige wijken zijn de wat minder goede wijken, terwijl die juist een impuls aan openbaar groen zouden kunnen gebruiken. Daar waar woningen dicht op elkaar staan, is minder ruimte voor groen, maar zou juist harder gezocht moeten worden naar creatieve groene oplossingen.

Enkele toelichtingen bij 'Ik vind dat Amersfoort groen genoeg is.'

- Meer groen ten koste van parkeerplekken kan in de binnenstad. Omdat dat autoluw gemaakt is. Het is niet realistisch om te denken dat minder parkeerplekken geaccepteerd zullen worden in woonwijken wanneer daar nu al ca 1 parkeerplek bij huis is. De realiteit is dat dat al minimaal 1,5 auto is. De meeste zullen zeggen; prima meer groen, als bij mij voor de deur maar geparkeerd kan blijven.
- Pleinen, daar zou veel meer groen kunnen komen. Ook in de binnenstad.
- Ik vind dat de gemeente niet nog meer parkeerruimte in het centrum kan opofferen voor groen.

Enkele algemene toelichtingen

- Let op dat groen wel gebruikt kan worden door inwoners
- Er zijn te veel auto parkeerplekken... die verharding kan beter bomen of struiken zijn.
- Ben heel blij met Elisabeth gebied. Bij nieuwbouw graag altijd veel groen erbij.
- Minder plek voor auto's. Bijv. door meer vergunningparkeren, en zodoende forenzen te weren.
- Door als gemeente niet te kiezen voor zonnenvelden op groen, maar op platte daken van industrieterreinen. Of leg dan zonnenvelden waar ook ruimte is voor natuur en recreatie en water, zoals in Hengelo, solarpark de kwekerij.
- Versterk het reeds bestaande groen en breid dat uit en maak meer stepping stones en ecologische verbindingzones, dat kan ook met een educatieve functie zodat de kinderen ook leren respect te hebben voor het groen en het belang ervan snappen.
- Maak een keuze dat groen belangrijk is voor zowel een gezonde, minder stressvolle leefomgeving, als voor de opvang van water en minder warmte en meer biodiversiteit.
- Amersfoort heeft zoveel kwaliteiten als het om groen gaat! Met name de bosgebieden, maar ook bv het Waterwingebied, het is zo mooi, maar ik vind het zo zonde dat er nauwelijks iets mee gedaan wordt en dat het belang er niet van ingezien wordt.

De gemeente wil bijdragen aan een goede gezondheid voor haar inwoners. En zij wil een gezonde leefstijl en voedselomgeving stimuleren. Dit kan bijvoorbeeld door aanbieders van ongezonde voeding te verbieden in de buurt van scholen te komen.

Vindt u dat de gemeente moet sturen op de locaties van bijvoorbeeld fastfoodketens?

Totaal aantal reacties	238
Nee, aanwezigheid fastfoodketens is kwestie van vraag en aanbod. Daar moet de gemeente zich niet mee bemoeien	62
Ja, de gemeente moet ervoor zorgen dat fastfoodketens niet in de buurt van scholen komen	77
Ja, de gemeente moet fastfoodketens zo veel mogelijk weren uit de stad	72
Anders, namelijk	27

Enkele toelichtingen bij 'Anders, namelijk'

- De aanwezigheid fastfoodketens is kwestie van vraag en aanbod. Daar moet de gemeente zich niet mee bemoeien.
- De gemeente hoeft niet te sturen, scholen moeten hierin participeren om een aantrekkelijk aanbod te bieden.
- Helemaal geen fastfood erbij. We worden er al onder bedolven.
- Ik denk dat de toegevoegde waarde van sturing door de gemeente klein is (maar alle kleine beetjes kunnen helpen). Er kan groter invloed uitgaan van gedragsbeïnvloeding. Het begint thuis. Gemeente kan er regelmatig aandacht aan geven in publicaties en communicatie.
- Zorg voor lekkere en betaalbare alternatieven voor fastfood.
- Aanbieden en promoten van gezonde voeding
- Vermindering van horeca (incl. fastfood rond scholen) in zijn algemeenheid. In en rond het centrum is ontzettend veel horeca. Een gezonde leefstijl is ook geen of weinig alcohol.

Opbrengsten bijeenkomst belanghebbenden

Ronde 1. Deelnemers

- Veiligheidsregio Utrecht
- 033GROEN
- Boerderij de Omrand
- IVN Amersfoort eo
- Eemland300
- Burgerinitiatief Van Ring naar Park
- Omnia Wonen
- Bouwbedrijf Schoonderbeel
- Trebbe Wonen
- ZEEP architects and urban designers
- Veilig Verkeer Nederland

Kunt u zich vinden in de richting voor de omgevingsvisie?

Helemaal niet		0
Meer niet dan wel		0
Meer wel dan niet		0
Grotendeels		9
Helemaal		1

“Het probleem / de uitdaging is te borgen dat deze richting overeind blijft als het spannend wordt, als er elders geld verdiend kan worden”

Welke aandachtspunten heeft u?

Wat zou wat u betreft anders moeten

Enkele reacties

- Graag ook de veilige stad toevoegen aan de opgave.
- Beleid is afwegingen maken, kiezen. De OG gonst van de goede doelstellingen. Hoe gaan we die afwegen en keuzes maken? De sky is niet de limit.
- Wat is de link met de groenvisie?
- Oppassen dat het niet te ambitieus wordt. Allemaal goede onderwerpen en voornemens maar het moet wel realistisch blijven.
- Vanuit de verschillende richtingen zitten veel raakvlakken, gaat het over dezelfde plek? Waar wordt bewaakt dat het integraal blijft?
- Hoe maken we visie concreet, hanteerbaar op verschillende schaalniveaus.
- Ontsluiting richting Hoevelaken en Vathorst is slecht.

Wat vindt u veelbelovend? Waar ziet u kansen ?

Enkele reacties

- In principe zijn alle 6 de onderwerpen veelbelovend met bijbehorende ambities en moeten we de kansen zoeken en benutten.
- Inzet op vroegtijdige participatie met de verschillende stakeholders.
- Zouden we de jeugd extra kunnen mobiliseren, bereiken? Opleidingen, scholen. Het is met name ook hun toekomst.
- En energiegevend vind ik om mee te denken over de toekomst van onze stad en over het realiseren van de grote (leefomgeving) opgave waar we voor staan.
- Realisatie van de ideeën voor een echt groene stad met stilteplekken, ruimte voor ontmoeting en recreatie. De visie geeft een goede richting met de ambities.

Aanvullende opmerkingen

Enkele reacties

- Goed om ambitieus te zijn, maar ook afwegingen en keuzes maken. Gelukkig wordt er nu wel integraal gekeken. Het kan niet zo zijn dat elk ‘eilandje’ zijn 10 wil halen.
- Hier kan je niet tegen zijn. Integraliteit is goed, maar niet overal alles. Visie op de Heuvelrug is goed voorbeeld, maak keuzes per gebied en bepaal welke keuzes primair leidend zijn.
- Alles met alles verbinden heeft een valkuil, namelijk dat er niets meer wordt gerealiseerd. Soms moeten keuzes worden gemaakt en uit een groter belang voor de stad ook worden doorgedrukt.
- In keuzes krijgen de grootste schreeuwers de meeste aandacht. Zo kunnen soms kleine groepjes keuzes beïnvloeden.
- De Omgevingswet staat voor een gezonde en veilige leefomgeving. Het aspect veiligheid wordt gemist in deze ontwikkelopgave.
- Eemland300. Kwaliteit buitengebied, dit gebied staat onder druk voor wat betreft de weidevogels, maar ook biodiversiteit vergroten én boeren met een andere bedrijfsvoering. Inzetten op producten van en voor de regio, minder vervoer, meer kwaliteit.
- Herstel van de Groene structuur. Bijvoorbeeld vanaf de Kei naar het stadhuis is een belangrijk pluspunt. Aanpakken van de stadsring geeft een verbetering en verhoging van de leefbaarheid.
- Verbindingen leggen levert kansen in allerlei gebieden en opgaven. Voorbeeld het lintpark op de Heuvelrug, van Eemzone naar Kamp Amersfoort. Op een dergelijke manier kunnen allerlei partijen meedenken met de kwaliteit van de stad voor ogen.

Ronde 2. Deelnemers

- Duurzaam Kattenbroek
- Duurzaam Amersfoort Zuid
- IVN
- Van Ring naar Park
- BBN
- Waterschap Vallei en Veluwe
- Natuurmonumenten

Kunt u zich vinden in de richting voor de omgevingsvisie?

Helemaal niet		0
Meer niet dan wel		0
Meer wel dan niet		0
Grotendeels		4
Helemaal		1

Welke aandachtspunten heeft u? Wat zou wat u betreft anders moeten?

Enkele reacties

- Op zoek naar locaties voor bomen.
- Het probleem / de uitdaging is te borgen dat deze richting onveranderd blijft als het spannend wordt, als er elders geld verdient kan worden.
- Noem de stadsring expliciet.
- Wat is een landschapspark precies?
- Leg meer de verbinding naar de anderen richtingen/ hoofdstukken. Laat zien dat er een integraal idee achter zit
- Lokale voedselketens
- Kan altijd beter. Groen en gezond in die volgorde integraal. Het ambitieweb laat dat nog niet zien.

Welke pluspunten ziet u? Wat draagt de voorgestelde richting bij aan de stad?

Enkele reacties

- Woonklimaat in groene gebieden/ beter omgaan met regenwater.
- Hittestress in binnenstad aanpakken.
- Genoeg ruimte voor groene en duurzame ontwikkeling.
- Groen op 10 min fietsafstand. Mooi doel.
- Integrale aanpak van hitte, water en groen.
- Complete integrale benadering.
- De aandacht voor rust en ruimte. Groen in de buurt. Ik zou ook licht en donker willen zien in de plannen.

Wat vindt u veelbelovend?

Waar ziet u kansen

Enkele reacties

- Er is genoeg ruimte voor kansen.
- In elke straat is tenminste 1 boom zichtbaar.
- Er is meer aandacht voor boeren. Dit verder uitbouwen.
- Integrale aanpak van hitte, water en groen. Dat is ook kwetsbaar.
- Meer speelgelegenheden in binnenstad.
- Kans om water en groen terug in de stadsring als voorbeeld projecten opnemen.
- Op papier ziet het er goed uit. De praktijk vraagt een goede organisatie en controle. Zoals bermbeheer, compensatie en voorkom kappen van bomen.

In het gesprek werden de volgende opmerkingen gemaakt;

Integraliteit

- Visie is goed, maar het kan altijd beter. Het ambitieweb is toch weer gesegmenteerd. Groen moet, mede vanwege het effect op gezondheid, altijd de prioriteit krijgen.
- Maak de ontwikkelopgaven integraler door meer verbinding te vinden in de verschillende ontwikkelopgaven.
- In dit groene hoofdstuk ook aandacht geven aan gezonde mobiliteit, zoals autoluw maken. Staat in ander hoofdstuk, maar hier raakt het ook en noem daarbij de Stadsring expliciet.

- Integrale aanpak van groen en klimaat kan kwetsbaar zijn. Als 1 pootje onderuit gaat, komt de rest mee. Let op deze valkuil.

Monitoren zorgen en borgen

- Borgen door groen en gezondheid ook economisch te maken. Ga uit van de economische waarde. Gemeente/politiek moet zichzelf ook uitdagen om voor borging te zorgen.
- Borgen en monitoren van de ambities in de omgevingsvisie is nodig. Door te monitoren kun je als gemeente corrigeren en kun je op ambities bijsturen.
- Zorg en borg de uitvoerbaarheid en continuïteit.

Overige opmerkingen

- De gemeente moet actiever zijn in het vinden van locaties voor bomen. Denk aan houtwallen, hagen, geluidswallen. Zorgen dat dit met allerlei functies combineert.
- Zorg dat de stad ook van boven groen is, zoals daktuinen en dakparken, hier liggen kansen. Groen moet passen in het landschapswaarde en biotoop en hoogwaardig zijn. Niet zoals de coniferen haag bij de zonneweide bij het ziekenhuis.
- Het beperken van fastfood wordt net iets te vaag verwoord. Hier zou je zwaarder moeten inzetten. Het wordt tijd om sturend op te treden, want winkels worden steeds vaker vervangen door eetlocaties.
- Voedsel uit de regio is een kans; boeren zien daar zelf ook mogelijkheden voor.
- Betrek de burgers nog meer. Er zijn nog veel stenige tuinen, dus niet iedereen ziet de waarde. Zoek ook met nadruk de samenwerking met omliggende gemeenten en organisaties.
- De aanpak van hittestress is een goed punt.
- Zorg voor meer natuurlijk geïntegreerde speelplaatsen in de binnenstad (speelplaats Sint Jorisplein is mooi voorbeeld).

Een duurzame, CO2 neutrale stad.



Samenvatting

Opnieuw een belangrijke richting voor de komende jaren. Bewoners en belanghebbenden onderschrijven de actieve rol die de gemeente kan spelen op dit thema. De gemeente moet een stimulerende en informerende rol op zich nemen. Een aantal belanghebbenden vindt dat het bedrijfsleven een grotere rol zou moeten hebben in het realiseren van de duurzaamheidsambities. En de gemeente moet beter handhaven bij bedrijven op energiebesparende regelgeving. Het is belangrijk dat iedereen mee kan komen; let op energie-armoede en stel leningen beschikbaar voor bewoners en bedrijven die willen verduurzamen maar dit niet kunnen.

Bewoners

Bewoners vinden een duurzame CO2 neutrale stad een belangrijk thema. Bijna de helft van de deelnemers aan MetAmersfoort wekt zelf energie op met zonnepanelen. De bewoners vinden over het algemeen dat de gemeente zonnepanelen voor bewoners niet kan verplichten. Stimuleren vinden zij een betere optie. Als bewoners of bedrijven moeten investeren in zonnepanelen, moet dit financieel mogelijk zijn (haalbaar en betaalbaar). De gemeente mag hierin een actieve rol spelen.

Bewoners hebben behoefte aan meer praktische informatie vanuit de gemeente; Wat is er mogelijk? Wat kan ik zelf doen? Is mijn huis geschikt?

Bewoners en belanghebbenden willen eerst grote platte daken inzetten voor energieopwekking. Zonneparken in het buitengebied zien zij liever niet. Langs snelwegen en spoorlijnen zien zij kansen. De gemeente heeft een voorbeeldfunctie voor haar eigen daken / gebouwen.

Belanghebbenden

De belanghebbenden stellen dat de gemeente de urgentie van de opgaven groter mag neerzetten in de omgevingsvisie. Zij vragen aandacht voor de balans tussen ambitie en uitvoerbaarheid. Regionale samenwerking is in dit thema van belang, dit zien de stakeholders graag benoemd.

De rol van bedrijven mag prominenter in de visie. De belanghebbenden vragen een actieve rol vanuit de gemeente bij het informeren en meenemen van spelers die nog te weinig / niet verduurzamen en in de vergunningverlening. In de uitvoering van energiebesparende maatregelen door bedrijven moet de gemeente strakker handhaven.

Rondom circulaire economie is een lange termijn visie nodig. In De Hoef liggen 'circulaire kansen' ook vanwege de MBO opleiding Bouwkunde.

Belanghebbenden hebben behoefte aan meer tempo bij en duidelijkheid over de ontwikkeling van de warmteplannen, ook om energie-armoede te voorkomen.

Waar het gaat om polarisatie op dit gebied (windmolens, zonneweides en warmte) speelt de gemeente een rol om hiermee om te gaan, aldus de belanghebbenden.

Opbrengsten MetAmersfoort

We willen en moeten stoppen met het gebruiken van fossiele brandstoffen voor het opwekken van onze energievraag en overstappen naar duurzaam opgewekte energie. De meeste mensen geven aan dat we zouden moeten starten met het plaatsen van zonnepanelen op daken. Dat wil de gemeente ook doen.

De gemeente kan eigenaren verplichten op deze daken zonnepanelen te plaatsen. Vindt u dat een goed idee?

Totaal aantal reacties: 233

- | | |
|---|-----|
| • Ja, de gemeente moet eigenaren van woningen, instellingen en bedrijven verplichten om op kansrijke daken zonnepanelen te plaatsen | 23 |
| • Ja, de gemeente moet eigenaren van woningen, instellingen en bedrijven verplichten om op deze daken zonnepanelen te plaatsen. Maar er moeten dan wel financiële mogelijkheden zijn, zoals lease of huurkoop | 96 |
| • Nee, de gemeente moet eigenaren niet verplichten zonnepanelen te plaatsen | 114 |

Enkele toelichtingen bij 'Ja, de gemeente moet eigenaren van woningen, instellingen en bedrijven verplichten om op deze daken zonnepanelen te plaatsen. Maar er moeten dan wel financiële mogelijkheden zijn, zoals lease of huurkoop.'

- Stimuleren is wellicht beter dan verplichten. Als je het verplicht stelt, moet het financieel haalbaar zijn.
- Wanneer bedrijven verplicht wordt kosten te maken moet daar wat tegenover staan. Dit kan gunstige financiering zijn of bijv. verhuur van het dak.

Enkele toelichtingen bij 'Ja, de gemeente moet eigenaren van woningen, instellingen en bedrijven verplichten om op kansrijke daken zonnepanelen te plaatsen.'

- Met name de grote platte daken moeten vol gelegd, bijvoorbeeld op bedrijven, gemeentelijke gebouwen, scholen, sporthallen ed. Dat vind ik belangrijker dan op monumenten, in de binnenstad of op huizen waar ze eigenlijk niet optimaal liggen. Ook zonnepanelen langs het spoor en langs de snelweg!

Enkele toelichtingen bij 'De gemeente moet eigenaren niet verplichten zonnepanelen te plaatsen.'

- In plaats van verplichten zou ik eerder proberen het positief te stimuleren, eventueel met extra financiële ondersteuning voor die mensen die dat nodig hebben. Over het algemeen zou ik inschatten dat voor die mensen die over een eigen dak beschikken, veelal zelf de zonnepanelen kunnen financieren.
- Verplichten is uiteraard uit den boze, al was het maar op principiële gronden.
- Nog meer inzetten op het goede werk van duurzaamheid coaches met bijbehorende stimulerende regeling verder uitbreiden, duurzaam verbouwloket doet ook erg goed werk!
- Ik denk dat er genoeg plekken zijn waar panelen geplaatst kunnen worden zonder eigenaren te verplichten. Zoals op kantoren, fabrieken, en recent op het veld naast het ziekenhuis.
- Iedereen levert op zijn eigen manier een bijdrage. Dat kan ook zijn door geen auto te rijden of verpakkingsvrij in te kopen, bijvoorbeeld.
- Gemeente kan geen verplichting ten aanzien van privébezit opleggen, echter mag de gemeente best mijn dak huren. Voor mij persoonlijk is het namelijk niet interessant om zonnepanelen aan te schaffen i.v.m. niet terugverdienen investering.
- Om eigenaren te verplichten, vind ik wat ver gaan. Maar de Gemeente kan het wel stimuleren met subsidies e.d. Tevens zouden ze eigenaren van woningen minder beperkingen op moeten leggen, zoals in het beschermd stadsgebied. Want wij wonen in een beschermd stadsgebied en mogen daarom geen zonnepanelen plaatsen. Daarom doen we mee aan de collectieve zonnepanelen aan het Juliana van Stolberg Kazerne.
- Verplichten lijkt mij niet leiden tot het gewenste resultaat. Faciliteren en regisseren van zonnepanelen op kansrijke daken lijkt me HEEL goed. Vooral op daken van sportcomplexen, scholen, kerken, moskeeën, supermarkten, kantoren en last but not least industriegebied.

Overige opmerkingen over zonnepanelen

- Als het gaat om locaties voor zonnepanelen is het mogelijk een overweging om op een aantal plekken de omliggende snelwegen te voorzien van een kap om deze vervolgens vol te zetten met zonnecellen. Een soort zonnecellen ecoduct. Op die manier kan je meters maken zonder dat de weilanden vol zonnecellen komen te liggen. Daar kunnen dan bomen komen.
- Er zijn inmiddels genoeg voorbeelden hoe je de grond in een zonnepark ook voor andere doeleinden kan gebruiken en/of integreren in een landschapspark. Maak gebruik van die kennis want een park zoals bij de Maatweg is gewoon oerlelijk. En dat is niet nodig.
- Dat het milieu bovenaan het lijstje staat is prima, maar laat het er niet door leiden. Dit zeggende, ook hier dient dus een balans te zijn tussen wat nu is en wat komen gaat. We hoeven niet ineens alles opzij te zetten om ons doel z.s.m. te halen. Overal zonnepanelen neerplanten is volgens mij niet de oplossing. Denk ook graag aan het 'esthetische' in dit verhaal. De lange termijnvisie is van belang, dus volgens mij niet de komende 10 jaar.

Heeft u zelf zonnepanelen?

Totaal aantal reacties	236
• Ja, ik wek tot 50% van mijn elektriciteitsverbruik zelf op	36
• Ja, ik wek 50–100% van mijn elektriciteitsverbruik zelf op	41
• Ja, ik wek meer dan 100% van mijn elektriciteitsverbruik zelf op	29
• Nee, ik heb geen zonnepanelen	130

Opbrengsten bijeenkomst belanghebbenden

Ronde 1. Deelnemers

- Fietzersbond
- Vereniging duurzaam Soesterkwartier
- VAB
- Rabobank
- Duurzaam Amersfoort Zuid
- Duurzaam Kattenbroek
- Fietzersbond

Kunt u zich vinden in de richting voor de omgevingsvisie?

Helemaal niet		0
Meer niet dan wel		0
Meer wel dan niet		0
Grotendeels		6
Helemaal	■	1

Welke aandachtspunten heeft u? Wat zou wat u betreft anders moeten?

Enkele reacties

- Shift in mobiliteit, minder emissie
- Wellicht toch wat meer aandacht voor randvoorwaarde duurzame mobiliteit.
- Aandacht voor verduurzamen bestaande bouw.
- Koppeling met duurzame mobiliteit expliciet opnemen
- De Hoef heeft veel circulaire kansen met MBO en bedrijven.
- Thempo, maar 5 wijkplannen tot 2030.
- Meer restwarmte, plannen warmtebedrijf Amersfoort, handvaten op bedrijfsleven.
- Zon op grote daken verplichten.

Aanvullende opmerkingen

Enkele reacties

- Het moet sneller. 5 warmteplannen tot 2030 is niet genoeg. Dit heeft te maken met gebrek aan capaciteit bij de gemeente. Het Rijk moet met geld over de brug komen.
- Er moet voor alle wijken snel meer duidelijkheid komen over de richting van aardgasvrij. Anders gaan (de koploper)bewoners zelf wat doen en kiezen hun eigen methode, waardoor de zwakkeren achterblijven en met de problemen zitten. Gemeente moet regie nemen.
- Er moet meer urgentie worden gecommuniceerd in de omgevingsvisie. Ook vindt hij het te gesegmenteerd. Meer verbinding en kruisverwijzingen maken tussen de hoofdstukken, bijvoorbeeld tussen CO2-neutraal en mobiliteit.
- Regie, ja, maar ook balans tussen regie door de gemeente en bewoners in actie houden. Als je als gemeente te veel regie neemt gaan bewoners achterover leunen.
- MBO op de Hoef, gericht op de maakindustrie wordt niet genoemd als plek waar wat kan gebeuren. Kans voor verbinding onderwijs en arbeidsmarkt. Bijvoorbeeld voor circulaire startups.
- Rol bedrijfsleven komt te weinig aan bod. Meer aandacht voor restwarmte, dat is er wel op IJssel. Bedrijven blijven achter. Er moet meer handhaving komen, Wet Milieubeheer (bedrijven moeten maatregelen nemen die binnen 5 jaar worden terugverdiend, meer zonnepanelen op daken en kantoren moeten minimaal label C keurmerk hebben). Meer druk op bedrijven: daken vol leggen met PV.
- Met 2022 in het vizier gaan veel bedrijven in ontwikkeling. Goed om alles te onderzoeken, maar we hebben ook te maken met bijvoorbeeld beperkte capaciteit van het net.
- Beter aangeven hoe bedrijven kunnen verduurzamen. Handhaven of financieel stimuleren?
- Handhaven is achteraf, het moment van vergunningverlening is ook een goed moment. Of aangeven dat bedrijven hun dak beschikbaar moeten stellen voor energiecoöperaties.
- Verplichten is voor bedrijven net zo lastig als dat het zou zijn om huishoudens te verplichten zonnepanelen te plaatsen. Daken ter beschikking stellen van energiecoöperaties gaat moeizaam: verzekeringstechnisch is het lastig en als er een paneel aan de kant moet voor een dakreparatie, maken de contracten dat heel lastig.

- Circulaire economie vraagt om een lange termijn visie. Ook om verbreding, regionaal. Richting Food Valley? Zo kunnen gemeenten elkaar versterken.
- Risico op energie-armoede. Stedin heeft een monopolie positie. Gemeente om meer druk zetten op Stedin om mee te werken, zodat bewoners bijv. niet een half jaar moeten wachten op een aansluiting die een warmtepomp mogelijk maakt of de aansluitkosten voor een windturbine ineens verdubbelen.

Wat is positief

Enkele reacties

- Zonnepanelen eerst op daken dan op maaiveld. Idee: drijvend eiland van zonnepanelen in de Eem.
- Het is een compleet, evenwichtig en integraal verhaal. Een aantal kansen ontbreken echter. Bedrijfsleven en onderwijs. Meer zwaardere maakindustrie aantrekken op gebied van circulariteit.
- We hebben hulp vanuit Den Haag nodig. Beleidswijzigingen en financieel.

Ronde 2. Deelnemers

- IVN Amersfoort
- Eemland 300
- BPD Ontwikkeling

Kunt u zich vinden in de richting voor de omgevingsvisie?

Helemaal niet		0
Meer niet dan wel		0
Meer wel dan niet		0
Grotendeels	■	2
Helemaal	■	1

Aandachtspunten, wat is goed en wat zou anders moeten?

Enkele reacties

- Goed dat de gemeente 2030 heeft losgelaten als doelstelling voor CO₂-neutraal. Meer kans op schaalgrootte door aan te sluiten op landelijk tempo. Zorgpunt is het landschap. Vindt ambitie goed, maar vindt wind en zon in buitengebied zorgelijk.
- Jammer dat de ambitie is afgezwakt, waarom naar 2050? Hoe wordt samengewerkt met andere gemeenten? Bijv t.a.v. windmolens Iссelt en Soest?
- Er is een goede afstemming voor het open gebied nodig. Goede afstemming met groen. Nu niet duidelijk of die afstemming er is.
- Veel ambitie, maar probeer het ook uitvoerbaar te houden.

Pluspunten

Enkele reacties

- Circulaire economie is grote uitdaging, goede ambitie.
- Jeugd en opleidingen moeten meer aandacht krijgen. Jongeren betrekken. Aandacht voor circulaire innovaties. Prijsvraag?
- Afwegingen maken is belangrijk, hoe sturen, hoe deze visie verder brengen in de praktijk?

“Met name de grote platte daken moeten vol gelegd, bijvoorbeeld op bedrijven, gemeentelijke gebouwen, scholen, sporthallen ed.”

Een stad met duurzame mobiliteit.



Samenvatting

De richting voor de omgevingsvisie wordt onderschreven: er is meer aandacht nodig voor lopen en fietsen. Maar de richting mag ambitieuzer. Belanghebbenden vragen om een paradigmawisseling naar lopen en fietsen als eerste optie. Bewoners hebben behoefte aan betere fiets- en OV verbindingen. Een meerderheid van de 238 invullers van de vragenlijst vindt het een goed plan de Stadsring autoluw te maken. Maar er ook wordt aangegeven dat het 'probleem' niet naar de ringwegen mag worden verplaatst.

Bewoners

Bewoners onderschrijven het belang van goede verbindingen en duurzame mobiliteit als opgave. Echter de reacties op de uitwerking ervan in de concept omgevingsvisie geven per wijk een gemengd beeld.

Bewoners vragen meer ruimte voor de fiets en om te lopen in de stad. Dit bevordert de kwaliteit van leven. Er zijn dan wel betere wijkverbindingen en verkeersveilige, snelle fietspaden nodig.

Om mensen uit de auto te krijgen heeft Amersfoort betere OV-verbindingen nodig (naar station, tussen de wijken en de stad) aldus de bewoners. Daarnaast noemen bewoners deelauto's als oplossing. Tegelijkertijd geven mensen aan dat zij de auto weinig gebruiken maar ook niet weg doen, omdat zij de auto nodig hebben voor lange afstanden en vakanties.

Bewoners stellen dat de gemeente een grotere rol kan spelen in het informeren en stimuleren van carsharing en deelmobiliteit.

Een groot deel van de deelnemende bewoners ziet de voordelen van de Stadsring autoluw maken. Het verbetert de aantrekkelijkheid van de stad. Tegelijk zijn er zorgen over de gevolgen voor de verkeersstromen en parkeerproblemen, en of de stad wel toegankelijk blijft voor mensen die slecht ter been zijn.

Belanghebbenden

Belanghebbenden vinden dat de mobiliteitsambitie groter mag. De richting van de omgevingsvisie denkt nog te veel vanuit het oude beeld van de auto. Zij moedigen de gemeente aan een paradigmawisseling te maken waarin vanuit de voetganger en fietser eerst wordt gedacht. Zij steunen de gedachte achter STOMP. Toon lef en maak duidelijke keuzes.

Belanghebbenden vragen aandacht voor een kwaliteitsverbetering van fietspaden. Deze moeten 'prettig' zijn; een gevoel van veiligheid geven, los van ander verkeer en langs groen, dat is belangrijker dan een 'snelle' route. Ook verkeersveiligheid benoemen in de visie.

Belanghebbenden vinden de mogelijkheid om rondom de stadsrand te parkeren met een makkelijke overstap belangrijk, mits er een voor iedereen toegankelijk netwerk is.

Belanghebbenden en bewoners

Zowel bewoners als belanghebbenden vragen aandacht voor bewoners die afhankelijk zijn van de auto en die niet (meer) kunnen fietsen.

Opbrengsten MetAmersfoort

Er komen meer woningen in de stad. De stad leefbaar houden is daarom heel belangrijk. De gemeente wil daarom meer ruimte geven aan lopen en fietsen en minder aan auto's. De gemeente kan bijvoorbeeld meer betaald parkeren invoeren, ruimte geven aan deelfietsen en deelauto's, centrale parkeerplekken creëren en meer 30 km/uur gebieden invoeren.

Wat vindt u?

Totaal aantal reacties	236
Ik vind het een goed idee om meer ruimte te geven aan lopen en fietsen en minder aan auto's	180
Ik vind het geen goed idee om meer ruimte te geven aan lopen en fietsen en minder aan auto's	42
Nvt/ geen mening	14

Enkele toelichtingen bij 'Ik vind het een goed idee om meer ruimte te geven aan lopen en fietsen en minder aan auto's.'

- Fossielvrije mobiliteit moet aantrekkelijker zijn dan de auto als privébezit. Als het voordeel van flexibiliteit van een eigen auto steeds meer groot wordt, dan zullen mensen steeds sneller voor alternatieven gaan. Maak de auto onaantrekkelijk en verbeter de rest.
- Wegen als de soesterweg zijn bij uitstek wegen waar de auto te gast zou moeten zijn. Hiermee is meer groen mogelijk. De auto kan op een afstand als de Amsterdamseweg geplaatst worden.
- Ik zou hier wel aan willen toevoegen: zorgen dat openbaar vervoer meer een normale keuze wordt, net als dat in grote steden het geval is. Zeker ook voor ouderen blijven zo voorzieningen bereikbaar.
- Kwaliteit van leven zal omhoog gaan. Het ruimtebeslag van auto's in een krappe stad is ongekend.
- Volgens mij worden auto's nog altijd teveel voor de korte afstand gebruikt, bv kinderen naar school brengen als het regent/boodschappen, een goede manier om dit te ontmoedigen is volgens mij het aanmoedigen van alternatieven zoals lopen en fietsen.
- De (stilstaande) privé auto claimt veel te veel openbare ruimte. Dit moeten we als maatschappij niet meer accepteren. Dus voorwaarden stellen aan autobezit maar ook alternatieven bieden is sociaal

- Auto's (en brommers!!!!) stinken, maken lawaai, nemen veel plek in en veroorzaken ongelukken. Ik ben voor meer 30 km zones, en "auto te gast".
- Er is teveel verkeer in op de ring Amersfoort. Liever een sneltram op deze ring gecombineerd met transferia zoals Amsterdam heeft.
- Zeker een goed idee, al vind ik dat betaald parkeren invoeren niet goed is.
- Inrichten van een transferium en daarbij zorgen voor shuttle (elektrisch) met (binnen)stad. Levert minder fijnstof op en fietsen/lopen is sowieso gezonder.

Enkele toelichtingen bij 'Ik vind het geen goed idee om meer ruimte te geven aan lopen en fietsen en minder aan auto's.'

- Een auto is voor veel mensen noodzakelijk. Bereikbaarheid en mobiliteit is om een veelheid van redenen belangrijk. Auto's proberen weg te pesten met financiële en andere prikkels is een verkeerde ontwikkeling die onder meer zal leiden tot een maatschappelijk tweedeling van mensen die zich een eigen oprit/parkeerplek kunnen veroorloven en mensen die dat niet kunnen. Gewoon niet doen, dus.
- Een hoop mensen kunnen door fysieke problemen niet wandelen of fietsen en gaan in een isolement terecht komen als autorijden wordt ontmoedigd. Meer en betere voetpaden en beter onderhoud van bestaande voetpaden zou wel een hele verbetering zijn want nu liggen op veel voetpaden tegels schot en scheef. Wat ook beter zou kunnen en wandelen zou verbeteren is het plaatsen van meer bankjes langs voetpaden zodat oudere mensen vaker kunnen rusten. Invoeren van max 30 km binnen bebouwde kkm en meer drempels in woonwijken zou wel prima zijn.
- Stimuleer elektrisch rijden door veel sneller veel meer laadpalen te installeren. 2 laadpalen op 200 woningen is echt te weinig! Daarmee automatisch winst in geluidsoverlast en luchtvervuiling.
- Zorg voor een zeer hoog frequent rijdend en fijnmazig openbaar vervoer vanuit de wijken naar de stations, het centrum en de grote winkelcentra.
- Zorg dat de e-scooters goede en vaste parkeerplekken krijgen, nu staan ze overal op het trottoir, waar onze minder valide buurtbewoners flink hinder van ondervinden.

Heeft u zelf een auto versus goed idee om meer ruimte te geven aan lopen en fietsen en minder aan auto's.

Aantal auto's	Minder auto's anders/ geen mening	Ja	Nee	Totaal
0	7	19	3	29
1	24	84	35	143
2	11	26	22	59
>2	1	2	1	4
Totaal	43	131	61	235

Als u een auto heeft, wat zou ervoor kunnen zorgen dat u minder gebruik maakt van de auto?

- Beter OV, naar het station en tussen wijken. Betere busverbinding vanaf Kattenbroek naar het station. Dan kun je als het regent ook met het ov droog over komen. Nu moet ik vanaf mijn huis tien minuten lopen en zit ik ruim 20 min in de bus.
- Meer beschikbaarheid van deelauto's, betere aansluitingen van het OV, lagere kosten van OV, meer deelfietsen/scooters/steps. Andere fiscale regels voor leaseauto.
- Ik maak zelf alleen gebruik van de auto als ik ergens heen moet en het is te ver om te fietsen en niet bereikbaar met het OV. Ik zou de auto weg willen doen als deelmobiliteit meer gangbaar wordt.
- Beter openbaar vervoer. Vooral als je van de ene naar de andere wijk wilt. Dan moet je vaak via het centraal station. En betere en vooral veiligere fietsroutes naar en op bedrijventerreinen als De IJssel of Calveen.
- Gratis ov naar de stad.
- Goede fietspaden en stoplichten die snel op groen gaan voor fietsen.
- We maken al steeds minder gebruik van de auto (thuiswerken, meer fietsen en lopen en OV). Daarom overwegen wij onze 2 auto's in te ruilen en er 1 voor aan te schaffen maar wel met voldoende been- en bagageruimte en bij voorkeur elektrisch maar 2e hands. Dat is nog even zoeken.
- Wij gebruiken onze auto als en wanneer we hem nodig hebben. Voor woon-werkverkeer, voor het bereizen van (afgelegene, ver weg) sportlocaties, voor de weekendboodschappen, en voor uitjes. Dat kan de gemeente niet veranderen en daar vraagt ook niemand om! Nogmaals, probeer niet burgers

hun noodzakelijke autogebruik af te pakken.

- Niet, prijs me gelukkig met winkels op loopafstand maar de auto's blijven nodig voor vervoer naar werk.
- Kosten voor milieubelasting invoeren voor gebruik auto's, maar ook elektrische scooters en elektrische fietsen of bonus juist voor laten staan van auto's, elektrische scooters, elektrische fietsen.
- Eigenlijk hebben we geen auto. Wij delen deze met onze zoon die in het Soesterkwartier woont. Ik zou graag onderzoeken hoe we binnen ons appartementencomplex tot meer "carsharing" over zouden kunnen gaan.

Een ander idee voor het leefbaar houden van de stad is het aanpassen van wegen en de Stadsring autoluw te maken van 4 naar 2 rijbanen. Het doorgaande verkeer wordt dan via de ringwegen geleid.

Wat vindt u?

Totaal aantal reacties 236

- Minder auto's op de stadsring en omleiden via de ringwegen vind ik een goed idee 132
- Minder auto's op de stadsring en omleiden via de ringwegen vind ik geen goed idee 61
- Anders/ geen mening 43

Enkele toelichtingen bij 'Minder auto's op de stadsring en omleiden via de ringwegen vind ik een goed idee.'

- De stadsring naar 1 baan is een erg goed idee om zo het verkeer om de stad te leiden.
- Stadsring is heel druk en dat wil je niet in het hart van de stad.
- De Stadsring houdt de binnenstad gevangen en gesloten. Deze barrière zou moeten worden weggenomen zodat de binnenstad als gezellig centrum verder kan groeien.
- Ik ben heel erg voor een groenere en autoluwe Stadsring. Dit maakt Amersfoort aantrekkelijk voor toeristen en haar eigen inwoners.
- als deze provinciale wegen naar 60 km gaan zou ik het wel een goed idee vinden.
- Dit is een enorme kwaliteitsimpuls voor de stad. Doorgaand verkeer zal een andere route kiezen en een deel van de mensen zal misschien eerder de fiets pakken als dat sneller is.
- we moeten echt toe naar een nieuw paradigma dat de wandelaars/fietsers en groen de ruimte krijgen.
- ik zou zeggen: graaf de gracht weer uit en maak Amersfoort mooi zoals het vroeger was. doodzonde dat die gracht gedempt is en dat mooie huizen zijn gesloopt.

Enkele toelichtingen bij 'Minder auto's op de stadsring en omleiden via de ringwegen vind ik geen goed idee.'

- Het is mij niet duidelijk wat onder 'ringwegen' wordt verstaan en ik kan me voorstellen dat mensen die daar wonen hier niet op zitten te wachten. 'Afknijpen' van de stadsring lijkt me niet nodig als de binnenstad verder autoluw wordt gemaakt – dan is er ook minder aanleiding om met de auto over de stadsring te rijden.
- Dat is toch absurd als je ziet hoeveel auto's er gebruik van maken. Mensen gaan echt niet ineens met het OV. Wanneer het centrum minder bereikbaar wordt gemaakt dan ga ik wel naar Nijkerk wanneer ik iets wil kopen. Is dan veel makkelijker en ook sneller. OV duurt veel te lang van waar ik woon naar centrum Amersfoort.
- Amersfoort is meer dan alleen de binnenstad. Het probleem naar de wijken rond de ringwegen verplaatsen is echt geen oplossing.
- Ik vind dat een prettige rijroute, maar als het aanpast dan zal ik vast ook aan kunnen passen.
- Het hemd is nader dan de rok wellicht. Maar ik woon aan de ringweg. De verkeersoverlast (we hebben met name hinder van geluid) is nu soms al groot. Doorgaand (sluip) verkeer dat Amersfoort doorkruist (bijvoorbeeld A1 <-> A28) moet zoveel mogelijk verhinderd worden.
- Bereikbaarheid van winkels en horeca zorgt voor een vitale stad. Kijk naar Hilversum hoe een stad verloedert, wegtrekkende ondernemers door slechte maatregelen m.b.t. bereikbaarheid.

Opbrengsten bijeenkomst belanghebbenden

Deelnemers

- Fietzersbond
- VVN – Duurzaam 033
- Reizigersvereniging Rover
- Burgerinitiatief van Ring naar Park
- Heijmans Vastgoed

Kunt u zich vinden in de richting voor de omgevingsvisie?

Van de aanwezigen kan het merendeel zich meer wel dan niet, of zich grotendeels, of helemaal vinden in de richting van de Omgevingsvisie. Eén persoon meer niet dan wel.

Welke aandachtspunten heeft u?

Wat zou wat u betreft anders moeten?

Enkele reacties

- Er dient een wisseling in paradigma te komen. Er wordt nu nog te veel gedacht vanuit de auto. Keer dit om en denk vanuit de voetganger en de fietser. Een concrete vertaling van keuzes en wat dat betekent voor de infrastructuur wordt gemist. Het uitgangspunt is goed, maar de uitwerking is nu nog vooral plukjes verbetering in een grotendeels gelijkblijvende stad. Het is te voorzichtig geformuleerd, maak duidelijke keuzes en toon lef om vooruit te lopen. Het gaat om grote belangen. Schrik niet van een beetje 'ruzie'. Zorg voor voldoende budget om het te kunnen realiseren.
- Een nieuwe mobiliteitsoplossing bij verdichting is mogelijk, maar stadsbreed is een integrale aanpak gewenst. Geef voldoende aandacht aan de verkeersveiligheid voor alle doelgroepen en modaliteiten en houdt rekening met de nieuwe modaliteitsvormen die in opkomst zijn.
- De auto is voor veel mensen noodzakelijk. Houdt hier ook rekening mee. Wijs voor het externe autoverkeer, dat een bestemming in de stad heeft, meer plekken aan voor stadsrandparkeren met

goede OV-verbindingen en fietspaden. Ga in overleg met de (grote) werkgevers over hun inzet richting werknemers om anders te reizen en het gebruik maken van stadsrandparkeren.

- Er zijn ook mensen die niet (kunnen) fietsen. Zorg in ieder geval dat het OV dan een goed alternatief is. Hiervoor is het nodig dat het OV waar dat nodig is snel is, en dat op de ‘dunne’ lijnen maatwerk wordt geleverd. Houdt bij de verkeersstructuur niet alleen rekening met de bestaande lijnvoering voor de bus, maar kijk ook naar mogelijke nieuwe routes.
- Sluit met de trein aan op het NS-nachtnetwerk. Amersfoort wordt dan aantrekkelijker voor jongere doelgroepen. Nu zijn in de verschillende overleggen te veel dezelfde personen en is er te weinig diversiteit. Ga ook in gesprek met jongeren en nieuwe Amersfoorters. Zij zijn de toekomst van de stad.
- Voor de fietser en voetgangers is het niet alleen belangrijk dat de hoofdroutes snel zijn. Het is minstens zo belangrijk dat de routes ook prettig zijn om op te fietsen en te lopen. Dat gaat verder dan alleen een vrijliggende fietspad met glad en comfortabel asfalt langs een drukke weg. Een aantrekkelijke route mag best iets langer zijn. Pas op dat we met de fiets niet het zelfde punt bereiken zoals in Utrecht rondom CS.

Welke pluspunten ziet u? Wat draagt de voorgestelde richting bij aan de stad?

Enkele reacties

- De richting en de ambities zijn een stap in de goede richting, maar het kan ambitieuzer. Zie bijvoorbeeld Utrecht, Groningen en Amsterdam. Een autoluwe Stadsring zou een prachtig voorbeeld project zijn. Ga voor een paradigma wisseling die echt tot ander gedrag leidt.
- Meer aandacht voor andere mobiliteitsvormen dan automobiliteit.
- Het woonklimaat wordt beter en aantrekkelijker voor jong en oud. Het draagt bij een schone, fijne en stille stad met ruimte die leuk voor iedereen is. Geen transport van gevaarlijke stoffen door de stad.

Wat vindt u veelbelovend?

Waar ziet u kansen?

Enkele reacties

- De keuze voor radialen en kansen om de Stadsring 30km/u te maken. Het radialenmodel in Groningen is erg goed gelukt, net als het fietsbeleid in Utrecht. Trek hier lering uit, en kijk vooral naar steden met dezelfde omvang en opgaven hoe het daar wordt aangepakt.
- Als het gewoon niet meer past dan is er geen andere keuze dan om de beweging naar nieuwe mobiliteit te maken.
- De gedachte achter STOMP is goed. De tijd is rijp om fietsen en lopen aantrekkelijker te maken.

“De Stadsring houdt de binnenstad gevangen en gesloten. Deze barrière zou moeten worden weggenomen zodat de binnenstad als gezellig centrum verder kan groeien.”

Een inclusieve en aantrekkelijke stad om in te wonen.



Samenvatting

Bewoners en belanghebbenden vinden de woningopgave een belangrijk thema. Er is een groot tekort aan woningen. Als er verdicht wordt, moet er ook aandacht zijn voor de kwaliteit en leefbaarheid van de wijk. Belanghebbenden vragen om een lonkend perspectief in de visie en om keuzes: niet alles kan overal tegelijk.

Bewoners

Bewoners vinden het thema Wonen bijna net zo belangrijk als het thema groen. De grote vraag naar geschikte en betaalbare woningen, houdt ze bezig. Zij vinden doorstroming voor zowel startende jongeren, jonge gezinnen als voor ouderen belangrijk. Er is momenteel een beperkt en te duur aanbod van woningen. Dat ouderen en jonge gezinnen in de eigen wijk willen blijven, herkennen de bewoners.

Bewoners vinden het lastig concrete oplossingen te geven voor hun wijk; waar in de wijk mogelijkheden zijn voor bouw of hoe de bestaande huizen aan te passen. Wel zien bewoners mogelijkheden in het ombouwen van leegstaande kantoorpanden.

Een aantal ondervraagde ouderen heeft behoefte aan goede busverbindingen naar voorzieningen in de buurt. Wat hun betreft hoeft er dan niet altijd dichtbij voorzieningen gebouwd te worden.

Bewoners verwelkomen binnenstedelijke verdichting zolang het niet ten koste gaat van de leefbaarheid. Voorstanders stellen dat als voorwaarde bij hun positieve antwoord. Negatief antwoordende bewoners geloven niet dat verdichting en leefbaarheid goed

samen kunnen gaan. Of geloven niet dat ontwikkelaars hier een goede invulling aan kunnen geven.

Belanghebbenden

Belanghebbenden vinden de richting voor de omgevingsvisie goede ambities bevatten. Het is alleen wel veel: ze pleiten voor prioriteren. Het tempo van het proces mag wat hun betreft omhoog aangezien de urgentie groot is.

Wonen heeft raakvlakken met veel thema's: duurzaamheid, groen, openbare ruimte en mobiliteit. Autoluwe gebieden kunnen alleen als de randvoorwaarden (zoals OV) ook op orde zijn.

De belanghebbenden vragen zich af hoe de keuzes en prioriteiten worden bepaald op locatie – en gebiedsniveau en wat de rol van de gemeente is. Hoe gaat het proces van het afwegings- en gebiedskader in de praktijk werken?

Opbrengsten MetAmersfoort

De gemeente wil ervoor zorgen dat er voldoende woningen zijn voor alle verschillende groepen (zoals starters, gezinnen, ouderen, alleenstaanden) in de stad. In de verschillende wijken wil de gemeente zorgen voor meer diversiteit in woningtypen en prijsklassen, zodat inwoners makkelijker in hun eigen wijk een geschikte volgende woning kunnen vinden (doorstroming) en we de sociale samenhang in de stad als geheel bevorderen.

Herkent u de behoefte aan doorstroming in uw wijk? Dus de behoefte van huidige bewoners aan een andere woning in de eigen wijk?

Totaal aantal reacties	237
Nee, die behoefte herken ik niet in mijn wijk	72
Ja, vooral bij nog thuiswonende jong volwassenen	59
Ja, vooral bij ouderen	38
Ja, voor andere groepen:	19
Weet niet / geen mening:	49

Enkele toelichtingen bij 'Nee, die behoefte herken ik niet in mijn wijk.'

- In Hoogland-west is er weinig behoefte aan doorstroming, doorstroming gebeurt meestal ten gevolge van overlijden of bedrijfsbeëindiging.
- Volgens mij leven alle typen huishoudens hier door elkaar. En voor ouderen zijn er ouderenflats. De woningen zijn wel duur, maar dat is overal zo. Het algemene probleem voor de starter lijkt me een landelijk probleem. Niet iets wat je als stad – laat staan per wijk – kan oplossen.
- Er wonen wel veel alleenstaande ouderen in eengezinswoningen.
- De wijken hebben elk een eigen karakter. Ik herken niet dat mensen graag willen doorstromen naar een grotere woning in dezelfde wijk, eerder naar een grotere woning in een andere wijk, omdat dat past in het beeld/levensfase.
- Ik ken geen mensen uit mijn wijk die graag binnen de wijk willen doorstromen.

Enkele toelichtingen bij 'Ja, vooral bij nog thuiswonende jongvolwassenen.'

- Mijn dochter van 23 betaalt belachelijk veel geld voor slechts een kamer. Ze heeft een baan maar

verdient nog niet genoeg om te kunnen kopen. Huurhuizen zijn erg duur en niet beschikbaar.

- Alleenstaande starters kleine woningen aanbieden waarbij het de bedoeling is om door te stromen. Hetzelfde geldt voor studenten. Studenten zijn een levendige aanwinst in de stad en zij gestimuleerd moeten worden door de gemeente.
- Weet niet of het "wijk gebonden" is. Geldt wel voor Amersfoort. Ik ken mensen die maar naar Soest verhuizen.
- Het aanbod voor jongvolwassenen is erg beperkt.
- Woningnood onder jongeren is tragisch. Er moeten echt oplossingen komen. Desnoods in de vorm van deel-woningen.
- Het is onmogelijk om een betaalbare woning te krijgen wanneer je student of starter bent... Omdat mensen van buiten Amersfoort de prijs opdrijven van de huizen, wordt het alleen maar erger. Ik maak me hier zorgen over.
- Het is én én. De markt zit op slot en alleen maar het bouwen van óf woontorens óf eengezinswoningen is niet de oplossing. Maak aantrekkelijke, diverse en groene wijken waar mensen graag willen wonen. Stop het opkopen van woningen door (particuliere) beleggers om ze duur door te verhuren.

Enkele toelichtingen bij 'Ja, vooral bij ouderen.'

- De meeste leeftijdsgroepen zijn erg mobiel tav bijv studie en werk. Ouderen echter willen liever blijven waar ze zitten.
- In het Bergkwartier wonen veel ouderen in hun eentje of met zijn tweeën in een zeer ruime gezinswoning. Maar zij willen niet verhuizen omdat ze aan de buurt gehecht zijn.
- Ouderen, maar ook jonge gezinnen hebben het moeilijk in de binnenstad. Niet alleen door beperkt woningaanbod, maar mede door autoluwe binnenstad (lastig bereikbaar voor familie en zorg), toename van fun-industrie en e-scooters (onveilig), straten maar ook stoepjes die niet breed genoeg en niet vlak genoeg en vaak zelfs vervelend hellend zijn en geen op- of afgang voor de rollator (maar ook niet voor de kinderwagen).

Enkele toelichtingen bij 'Ja, voor andere groepen.'

- Onze wijk (Zielhorst) is geschikt voor mensen die gaan samenwonen, een gezin starten. Maar als er meerdere kinderen komen en die ouder worden zijn de woningen klein. Er is geen betaalbaar aanbod van iets grotere woningen in de buurt. Dus blijft men hangen in de woning, en komt de woning niet meer vrij voor nieuwe starters.
- Waarom is alle studentenhuysvesting in de stad min of meer geschrapt? Juist zij zorgen voor een minder suffe en veel creatievere stad!
- Ik denk voor alle fases. Starters, gezinnen, mensen die gaan scheiden, ouderen.

Er komen meer nieuwe woningen in bestaande wijken. De gemeente wil aan ontwikkelende partijen de volgende ambities meegeven

- **De behoefte aan meer woningen te vervullen**
- **Diverse woningtypen in verschillende prijsklassen te bouwen**
- **De kwaliteit van een gebied te verbeteren of behouden**
- **Met het project extra waarde toe te voegen aan de wijk, bijvoorbeeld ruimte voor een voorziening waar behoefte aan is in de wijk, of groen, een speelplek, een zitgelegenheid, etc.**

Wat vindt u van deze ambities?

Totaal aantal reacties:	235
• Ik vind dat goede ambities voor inbreidingslocaties	189
• Ik vind dat geen goede ambities voor inbreidingslocaties	23
• Niet van toepassing / geen mening	23

Enkele toelichtingen bij 'Ik vind dat een goede ambitie voor inbreidingslocaties.'

- De gemeente zou met name bij inbreidingsplannen de parkeernorm los moeten laten en in moeten ruilen voor een groennorm. Ik begrijp daar echt geen sikkepit van. De omgevingsvisie staat vol met duurzaam, leefbaar, gezond enz, maar we hebben wel een verplichte parkeernorm maar de groennorm is een stedenbouwkundig streven.
- De waarden beschreven in het toetsingskader beschermd stadsgezicht Berg/Utrechtseweg vind ik erg fijn en belangrijk. Zichtlijnen en een integrale groenstructuur bijvoorbeeld.
- Prima om te intensiveren in de bestaande wijken, bijvoorbeeld door verdiepingen op bestaande bouw toe te voegen in combinatie met verduurzaming van de panden.
- Ik vind het wel belangrijk dat het niet ten koste gaat van de leefbaarheid. Er moet dus nagedacht worden over deelmobiliteit en meer groen. Meer mensen hebben ook meer groen nodig. Ik zou een minimale hoeveelheid vierkante meters groen per bewoner willen voorschrijven zodat dat geborgd blijft.
- Liever inbreiden en extra waarde toevoegen dan het buitengebied volbouwen. Ook staat er heel veel kantoorruimte leeg, fantastische plekken voor starters. Dit zou wat mij betreft op veel grotere schaal moeten.
- Niet alleen ambities, maar actief stimuleren en eisen. Een woonbare stad is een taak van zowel overheid als ontwikkelaars.

- De ambities zouden er ook op gericht moeten zijn om de mobiliteit tussen wijken te vergroten.
- Prima ambities, al mis ik de ambitie om dit duurzaam en energie neutraal te doen.
- Kwaliteit gebied moet bovenaan staan. Niet een 'stapel van ambities' maar verduurzamen/ klimaatadaptieve inrichting als vertrekpunt nemen, en daar kun je op slimme wijze ook woningbouw voor inzetten.

Enkele toelichtingen bij 'Ik vind dat geen goede ambities voor inbreidingslocaties.'

- Ik begrijp niet dat de gemeente kiest voor nog meer volbouwen. Neem een paar weilanden aan de rand van de stad en ga daar bouwen. Juist nu in deze covid tijd iedereen weer ingezien dat een beetje ruimte in huis (werkkamer), en een tuin erg prettig zijn.
- Je legt de verantwoordelijkheid neer bij partijen die maar 1 doel hebben, en dat is geld verdienen. Tuurlijk voor de vorm zullen ze wat doen, maar het zijn geen weldoeners. Nee, hier moet juist de gemeente/ overheid meer de regie nemen. Zij ontwikkel ken en zieken daar uitvoerende partijen bij.
- Niet als het ten koste gaat van de ruimte, groen.... Vathorst is al zo volgebouwd, dit geeft veel parkeerproblemen, sluiproutes, enorme drukte tijdens spits, gevaarlijke situaties voor kinderen die maar de basisschool gaan.
- Goede ambities, maar moet voor ontwikkelaars wel realistisch blijven. Wat is prioriteit: goedkope woningen of speelplek?
- Het hele principe inbreiding is niet voor alle wijken een goed plan. Juist het vele groen is fijn, gezondheid bevorderend en waardevol bij klimaatveranderingen. Woningen ontwikkelen dmv verbouwen van winkelpanden en kantoorpanden is daarentegen een prima manier. De gebouwen staan er al, staan vaak leeg, geef het dan een nieuwe functie. en dan wel met de bovenstaande ambities.

Enkele toelichtingen bij 'Niet van toepassing / geen mening.'

- Geen goed idee wanneer dit ten koste gaat van woongelegenheid.
- Geen kantoren. Ateliers, kleinschalige horeca misschien wel. Niet iets wat weer meer parkeerdruk genereert. Ik mis nog steeds mijn kleine buurtsupermarkt op de Troelstralaan. Het pand staat al jaren leeg en kan gebruikt worden door een 'groene' winkel, als buurtsuper.
- In onze wijk zie ik daar al veel van, zeker onder in de flats. Dat ziet er fijn uit, creëert ook reuring en beweging bij de flats. Ik vind dat er ook echt veel woningen moeten blijven. Koffiebars, kleine eettentjes – leuk! Daar hebben we hier veel te weinig van.

Opbrengsten bijeenkomst belanghebbenden

Kunt u zich vinden in de richting voor de omgevingsvisie?

Helemaal niet	I	0
Meer niet dan wel	I	0
Meer wel dan niet	■	1
Grotendeels	■■■	3
Helemaal	■	1

Welke aandachtspunten heeft u?

Wat zou wat u betreft anders moeten?

Enkele reacties

- De richting is heel goed, maar de uitwerking ademt plukjes verbetering in een stad die eigenlijk grotendeels hetzelfde blijft.
- Onderwerpen goed benoemen maar wel erg veel items. Lastig om keuzes te maken.
- Er mag wel meer tempo in. Over visie ben je het vaak eens. Het wordt leuker bij de uitvoering en dat gaat tijd kosten.
- Rol gemeente scherper definiëren. Lef mist nog. Heldere doelstellingen met dealines.
- Let op onderlingen afhankelijkheid tussen verdichten en nieuwe mobiliteit. Gelijktijdigheid is vaak lastig.
- Aanpassen mobiliteit en verdichting kunnen elkaar heel goed versterken.
- Inclusief is hier heel erg vertaald naar meer woningen en bereikbaarheid, speelt natuurlijk ook door andere thema's.
- Ik pleit voor kernboodschappen en een lonkend perspectief.

Deelnemers

Ronde 1

- Meerkring
- Van Ring naar Park
- BPD Ontwikkeling
- Fietzersbond
- BBN

Andere genoemde aandachtspunten zijn:

Enkele reacties

- Hoe blijft de binnenstad bereikbaar en betaalbaar door de energiematregelen? Je ziet nu dat door sloop en nieuwbouw betaalbaarheid en sociale woningbouw onder druk staat in de binnenring (incl Zonnehof).
- Een autoluwe gebiedsontwikkeling kan niet overal: dit kan alleen bij grotere ontwikkelingen waarbij de randvoorwaarden ook geregeld zijn (alternatieve mobiliteit, dichtbij OV etc.).
- Omgevingsvisie moet een lonkend perspectief bieden.
- Het gaat ook inclusiviteit van de openbare ruimte, is die toegankelijk en bereikbaar voor iedereen, jong en oud en voor mensen met een beperking.
- En maak die OR minder toegankelijk voor auto's.
- Alle onderwerpen zijn de richting goed benoemd, bij de uitwerking naar gebieden moeten wel accenten gelegd worden. CO2 neutraal bijvoorbeeld in combinatie met hoogbouw is lastig te realiseren. Dan moet je keuzes maken. Hoe gaan we die keuzes maken?
- Bij de vraagstukken over wonen is veel aandacht voor typologieën. Je kan ook op productniveau kijken i.p.v. naar doelgroepen. In stedelijke hoogbouw zijn ook gezinsappartementen mogelijk.
- Het streven naar flexibiliteit: dit komt weinig terug in de praktijk. Er zijn vrijwel geen voorbeelden van kleinere appartementen die worden samengevoegd tot één grotere. Je kan wel kijken naar nieuwe woonconcepten /Friends woningen: een grotere woning die (tijdelijk) door 2 huishoudens/ personen wordt bewoond.

“Ik denk [dat de behoefte er is] voor alle fases. Starters, gezinnen, mensen die gaan scheiden, ouderen.”

Ronde 2. Deelnemers

- Heijmans
- Bijzondere Plekken
- 033Groen
- Boerderij de Omrand
- ZEEP architecten
- Trebbe Wonen
- bouwbedrijf Schoonderbeek
- Omnia Wonen.

Welke aandachtspunten heeft u? Wat zou wat u betreft anders moeten?

Algemene reacties

- De ambities uit de Richting voor Omgevingsvisie voor inclusief en aantrekkelijk wonen worden onderschreven. De omgevingsvisie moet een lonkend perspectief bieden voor Amersfoort die inwoners en andere partijen verleid om gewenste ontwikkelingen te realiseren.
- Vraag is wel hoe o.b.v. de ambities keuzes en prioriteiten worden bepaald op locatie- en gebiedsniveau en hoe het proces van het afwegings- en gebiedskader er in de praktijk uit ziet.

Andere genoemde aandachtspunten zijn:

Enkele reacties

- Doorstroming op de woningmarkt is een grote uitdaging. Hoe krijg je ouderen uit hun woning? Hier zijn een paar goede voorbeelden van maar het is een lastige opgave.
- De gemeente heeft een maatregelenpakket opgesteld en wil hierover graag verder in gesprek met de ontwikkelende partijen.

- Inhoud van de richting is goed: op gebieds- en projectniveau is een hiërarchie nodig. Maak keuzes per gebied. Niet overal kan alles bereikt worden: wat heeft de hoogste prioriteit? Bewaak op stadsniveau dat je ‘totaal’ doelen haalt.
- Hoe maak je de keuzes en hoe wordt de stad daarbij betrokken
- Het streven naar inclusief heeft het risico in zich dat het nivellerend werkt. Straks is alles gemiddeld. Voorkom een eenheidsworst: je moet niet overal hetzelfde willen. Diversiteit en verschillen tussen wijken en gebieden is ook een belangrijke kwaliteit van Amersfoort.
- Meer ruimte voor flexibiliteit en wendbaarheid. Amersfoort kent een hoog organiserend vermogen. Geef hier ruimte voor en laat inwoners en partijen meedenken over oplossingen. Bijv. door het toestaan van woningsplitsing/ inwoning in garageboxen of bij een grotere hoekwoning.
- Werp niet te hoge drempels op: een advies van de intaketafel kost EUR 2500,-. Dat is een hoog bedrag.
- Kijk integraal naar plekken en onbenutte potentie, bijv. langs het Valleikanaal hier liggen kansen. Met name voor groen en ecologie en beleving, niet alleen hoogbouw.
- Hoe voorkom je dat regels in de weg zetten? Bijv. landelijke en provinciale regels zijn een beperking voor gewenste ontwikkelingen op IJssel-midden.
- Gevraagd wordt of er woningbouw komt in Stoutenburg: ontwikkeling is tot 2030 nog niet in beeld. Op de langere termijn is dit niet uitgesloten.
- Er is door ZEEP met studenten een studie gedaan naar de IJssel, als studie naar een compacte groene gemengde stad, gebruik die.

Een stad met een wendbare en weerbare economie.



Samenvatting

Bewoners zijn te spreken over de richting om meer kleine bedrijvigheid in de wijken te krijgen. Daarbij vinden zij het van belang dat het geen overlast gevende bedrijvigheid is. Belanghebbenden ondersteunen het hanteren van de woon-werkbalans in de omgevingsvisie, en bepleiten van een duidelijk lange termijnperspectief voor de bedrijventerreinen. Ook adviseren zij om in de visie meer scherp te profileren de economische profilering aan te brengen.

Bewoners

Bewoners vinden meer bedrijvigheid in woonwijken een goed idee. Opvallend is dat zij het met name hebben over kleine winkels, boutiques en een buurtsupermarkt. Werkplaatsen zijn alleen aantrekkelijk als deze geen geluidsoverlast veroorzaken. Bewoners hebben geen behoeften aan grote ketens en coffeeshops. Maar bewoners vragen vooral per wijk te kijken wat past en wat de consequenties zijn.

Meer kleine bedrijvigheid kan de sociale cohesie bevorderen, levendigheid en veiligheid geven.

Opvallend is dat bewoners – met name in gebieden waar veel leegstand is – liever zien dat (langdurig) leegstaande panden worden omgebouwd naar woningen.

Een aantal bewoners vindt het van belang dat er voldoende werk is voor mensen met afstand tot de arbeidsmarkt. Amersfoort moet oog houden voor sociaal en inclusiviteit.

Voor het Eemplein zien bewoners kansen om meer voorzieningen te creëren en het levendiger te krijgen.

Belanghebbenden

Belanghebbenden hechten aan het hanteren van de woon-werkbalans als leidraad voor de ontwikkeling van de stad. De richting van de omgevingsvisie vinden zij goed.

In de omgevingsvisie mag aandacht besteed worden aan inclusief werk. Hoe zorgt de stad ervoor dat denkers en doeners een plek hebben. Zij vragen aandacht voor de rol die scholen, inclusief de gebouwen kunnen hebben in de wijk om de economie en levendigheid te stimuleren. Ook suggereren zij onderwijsruimte te verbinden aan de bedrijfsterreinen.

De belanghebbenden stellen dat helderheid nodig is over de lange termijn ontwikkeling van werklocaties. Dit in verband met de investeringsbereidheid van eigenaren. Er is behoefte aan duidelijke profielen en identiteit te ontwikkelen voor de verschillende terreinen.

Belanghebbenden willen in de omgevingsvisie meer profiel zien: wat zijn de sterke kanten van de stad, en waar kiest de gemeente voor? Ook mist in de richting een visie op toekomstige manieren van werken; wat zijn de gevolgen van verdere digitalisering in Amersfoort?

Belanghebbenden moedigen aan om ook de positieve kant van woorden als flexibilisering, wendbaar en weerbaar te duiden.

Opbrengsten MetAmersfoort

Amersfoort wil voldoende werk creëren. Eén van de manieren om dit te doen, is meer kleine bedrijven (tot max 20 mensen) toestaan in woongebieden. Denk aan werkplaatsen voor makers, kleine kantoren met flexplekken, koffiebars of kleine restaurants, kappers, winkels of ateliers.

Wat vindt u hier van?

Totaal aantal reacties	238
Goed idee, werkgelegenheid is van groot belang	166
Geen goed idee, wonen in een rustige woonbuurt is belangrijker dan werkgelegenheid.	43
Anders, namelijk	29

Enkele toelichtingen bij 'Goed idee, werkgelegenheid is van groot belang.'

- Ook belangrijk voor de levendigheid en daarmee de veiligheid. En dichterbij huis werken is ook beter vanuit duurzaamheidsperspectief.
- Juist leuk dat er meer van dat soort zaken zouden komen in een woonwijk, bevordert bedrijvigheid en gezelligheid maar moet geen geluidsoverlast geven: dus geen zagerij of timmerwerkplaats in de straat
- Past helemaal in de tijdsgeschiedenis. Wonen en werken lopen in elkaar over. In de toekomst bestaat er niet meer iets als specifieke 'woonwijken' of 'werkwijken'. Een goede integratie is zeer gewenst.
- Het type bedrijf moet wel passen bij de wijk en bij voorkeur iets toevoegen.
- Goed idee! Juist kleinere ondernemers hebben een wijk veel te bieden!! Sfeer, innovatie, authenticiteit enz
- Als de werknemers van deze kleine bedrijven alsnog met vervoer van elders komen levert het weinig op. De ontheffing voor locatie zou gekoppeld kunnen worden aan eis dat bepaald minimum aandeel van werknemers uit nabije omgeving komt.
- Als mensen meer kunnen oversteken in een straat om naar bijvoorbeeld de burens of de kapper te gaan, gaat de sociale cohesie omhoog.

Enkele toelichtingen bij 'Geen goed idee, wonen in een rustige woonbuurt is belangrijker dan werkgelegenheid.'

- Ik hou van een rustige woonbuurt, Amersfoort is al dicht bebouwd. Liever de levendigheid geconcentreerd op andere plekken zodat je dat kan opzoeken. En woningen bouwen gaat voor werkgelegenheid in een woonbuurt...
- Dit geeft altijd overlast voor een straat of buurt. Denk vooral eens aan het parkeren van personeel of klanten. Bedrijven horen niet in woonwijken thuis
- Een woonwijk is een woonwijk, geen verkapt industrieterrein, overlast door bijvoorbeeld vrachtwagens die lossen op huisadressen, infra is daar niet op ingericht mbt veilig- en belastbaarheid.
- Mensen die in hun eigen tuin een timmerwerkplaats beginnen en daarmee voor de hele buurt overlast veroorzaken zijn géén goed idee, of continu bezoekers die met de scooter of auto langskomen. Zaken die de sociale cohesie van de wijk stimuleren zijn wel welkom, maar dan op een aantal geconcentreerde plekken in de wijk.

Opbrengsten bijeenkomst belanghebbenden

Deelnemers

- Rabobank
- Stichting Meerkring/ IBO Amersfoorts onderwijskoepel
- Fluvialis
- Bedrijvenvereniging de Hoef
- VAB.

Kunt u zich vinden in de richting voor de omgevingsvisie?

Enkele reacties

- Tevreden met de richting. Er is aandacht voor een goede balans tussen wonen en werken. Een juiste balans is erg belangrijk voor het functioneren van de stad, met name welke functies zich lenen voor de Binnenstad.

“Het is voor kleine startende ondernemers nu erg moeilijk om betaalbare en flexibele ruimtes in Amersfoort te vinden.”

- Onderwijs zou een meer prominente plek in de visie moeten krijgen, waarbij de samenhang met economie meer aan de orde moet komen.
- Tevreden over het stuk, het kent geen betonelementen en is daardoor prettig en flexibel. De wendbaarheid is belangrijk, maar ook dat er wel sprake is van voldoende weerstand. Wat ook fijn is, is dat het maatschappelijk waardebegrip wordt geïntroduceerd, omdat dit voor de toekomst belangrijk is. Dat er aandacht is voor functiemenging is fijn en bovendien ook nodig.

Welke aandachtspunten ziet u? Wat zou wat u betreft anders moeten?

Enkele reacties

- Zorgen over de aandacht voor de bedrijventerreinen (is er genoeg) en de functies van de wijken en wijk economie. Ook de Binnenstad verdient meer aandacht, met name in verband met de toevoeging van andere functies. Zorgen zijn er over de schuifruimte en vervangende huisvesting voor bedrijven, dit ook in relatie tot de intensivering van bedrijventerreinen.
- In de ontwerpvisie mag ook meer aandacht voor impact ondernemen en nieuwe economie.
- De samenhang tussen onderwijs en economie is belangrijk. Hetzelfde geldt voor maatschappelijke voorzieningen en economie. Er is sprake van wat ongeduld bij het onderwijs over dit soort zaken, men zou graag wat meer gas geven. Dat kan door gebruik te maken van het laaghangend fruit dat er is. Te denken valt aan alternatieve aanwendbaarheid van schoolgebouwen (maak deze gebouwen onderdeel van de life-cycle van de wijk en dus ook de stad), maar ook aan de internationale school, als deze voorziening er is krijg je een aantrekkelijker internationaal vestigingsmilieu.
- Functiemenging moet wel goed gebeuren. Compact ontwikkelen en intensiveren moet wel meer intrinsiek worden geuid (meer uitleg en minder dreigend), maar meer vanuit waarden. Let daarbij op met termen als compact en intensief, i.v.m. de associatie die deze termijn oproepen. Benoem de voordelen die verbonden zijn aan het compacte stad concept. Overigens geldt dit ook met terminologie als “wendbaar en weerbaar”, vraagt ook duiding. Van belang is ook dat er geïnvesteerd wordt in de Amersfoorters, ook de toekomstige. Er moet meer aandacht zijn voor talenten en de relatie van denken naar doen.
- Uitwerking van de kleuring van de bedrijfsterrinen is gewenst. Meer duiding op sectoren en gebieden, waar wil je wat laten landen. Het is nu nog te veel een algemeen verhaal. Vanuit bijvoorbeeld een visie op branding of thema (bijvoorbeeld de bouwcampus) kan je een nadere uitwerking in de Omgevingsvisie of Visie Werklocaties geven.
- De richting omgevingsvisie heeft nu te veel losse hoofdstukken en te weinig een visie. Waar kiest Amersfoort voor?
- De uitwerking voor Amersfoort Noord vraagt om meer functionaliteit in flexibiliteit en minder flexibiliteit als doel op zichzelf. De gewenste functie moet leidend zijn. Daar waar economie leidend is, is wonen dat heel duidelijk niet.
- De focus zit op dit moment te veel op wonen.
- Behoefte aan betaalbare ruimtes mag nadrukkelijker uitgewerkt worden. Het denken in concepten is hierbij belangrijker en ook een goede functiemenging. Met voldoende aandacht voor zowel hoogopgeleiden als de meer praktisch opgeleiden. Er zou meer aandacht besteed kunnen worden aan Pilots (bijv. SOMT en ROC).

Welke pluspunten ziet u? Wat draagt de voorgestelde richting bij aan de stad?

Enkele reacties

- Het thema Gezond Leven, hangt goed samen met de ontwikkeling en uitwerking van waarden. Zodoende kan er ook meer aandacht zijn voor startups, scale-ups en impulsen.
- Aandacht voor de verwevenheid van wonen, voorzieningen en werken in relatie tot het willen binden van talent aan de stad kan een kans zijn, maar ook een risico.
- De richting omgevingsvisie kan een goede kapstok zijn bij de transitie naar een nieuwe economie. Hierbij moet dan meer aandacht zijn voor een inclusieve economie.

Wat vindt u veelbelovend?

Waar ziet u kansen?

Enkele reacties

- Ga nadenken over de werkmilieus van de toekomst. Het gaat hierbij niet alleen om de ruimtelijke kant, maar ook om de manier waarop we invulling gaan geven aan het werken.
- In een uitwerking aandacht vragen voor virtuele veranderingen in het werken en het effect op de maatschappij. De werkplek zal in de toekomst echt anders worden. Dat zal deels gebeuren vanuit de innovatie van de werkplek thuis (Metaverse), maar ook een fundamentele veranderingen in de wijze van werken elders.

Opbrengsten MetAmersfoort

Zijn er andere dingen die u de gemeente mee wilt geven voor de ontwikkeling van Amersfoort in de komende 10 jaar?

Enkele toelichtingen

- Ga door met de focus op duurzaamheid en gezondheid, zonder te gaan betuttelen. Mogelijk maken = top. Geef daarbij vooral anderen de ruimte om te doen waar zij goed in zijn (ook meteen goed voor die werkgelegenheid), zonder het te verstikken in allerlei onmogelijke voorwaarden of regels. Een beetje durf af en toe, niet té voorzichtig zijn. Er gebeurt al zoveel goeds, mooi om dat ook meer in de aandacht te (laten) zetten. Mensen weten vaak niet half hoeveel goede ontwikkelingen en initiatieven door de gemeente worden georganiseerd en gefaciliteerd.
- Aandacht voor het tegengaan van hittestress.
- Aandacht voor openbare laadpalen–infrastructuur.
- Behoud en/of versterk de brede culturele kwaliteiten van de stad. Zet in op (meer) goede sportvoorzieningen. En investeer in het onderwijs!
- Blijf focussen op de stad zelf: meer woningen en voorzieningen en werken in de stad. De binnenstad en de bereikbaarheid (en dan bedoel ik het centraal station!!) zijn de kernkwaliteiten van Amersfoort. Niet kiezen voor de makkelijkere weg van uitbreiden want dat verzwakt de kernkwaliteiten ipv deze te versterken.
- Het winkelaanbod in de binnenstad vind ik van heel lage kwaliteit. Veel te veel ketens en low budget en/of fast fashion. Neem een voorbeeld aan Deventer of Haarlem, ook steden met een prachtige oude binnenstad, waar de kleine ondernemers in de meerderheid zijn tov de ketens. Een meer visierijk retailbeleid zal de gezelligheid en leefbaarheid van de stad ten goede komen. Verder: wees ambitieus op het gebied van duurzaamheid. Aarzel niet om impopulaire beslissingen te nemen voor de korte termijn. We kunnen niet anders.
- Organiseer ook slimme ontmoetingsplekken in de buiten- en binnenlucht, voor alle leeftijden. Dus ook voor hangjongeren en –ouderen. Zet in op verbinding tussen inwoners en verbindt het fysieke daarmee. Zorg dat mensen elkaar kunnen helpen.
- Zorg dat er ook creatieve broedplaatsen gecreëerd worden, waar startende (creatieve) ondernemers en kleine bedrijven tegen een gereduceerd tarief kunnen werken en zich kunnen ontwikkelen. Het is voor kleine startende ondernemers nu erg moeilijk om betaalbare en flexibele ruimtes in Amersfoort te vinden. Als je als ondernemer een subsidie van het Toekomstfonds krijgt heb je ook een betaalbare werkruimte nodig om je ideeën uit te kunnen werken. Deze werkplekken zouden dan bij voorkeur meer in de bewoonde omgeving zijn en niet op een industrieterrein.
- Heropen de spoorlijn naar Nijmegen via Leusden, Woudenberg, Veenendaal en Rhenen. Dat maakt Amersfoort weer een centraal OV–knooppunt en bovendien een alternatief (ook bij calamiteiten) voor het overbelaste Utrecht CS.
- Dank voor deze enquête. Ik woon graag in Amersfoort en hoop dat de stad nog groener wordt, dat iedereen meer gaat fietsen en lopen.
- Het is positief dat er dmv deze vragenlijst een soort van marktonderzoek wordt gedaan.
- De gemeente is best goed bezig. Je hoort aan alle kanten steeds vaker dat Amersfoort als een mooie stad wordt gezien.

Algemene resultaten MetAmersfoort

Totaal aantal reacties: 238

Huishouden

Per leeftijdsgroep

Jonger dan 18	1
18-30	15
31-40	26
41-50	49
51-60	71
61-70	52
71-80	22
81-90	2
Ouder dan 90	0

Met huisgenoten	1	2
Bij ouders	1	2
Alleenstaand met kind	1	8
Alleenstaand	1	38
Partner en kinderen	1	86
Samen met partner	1	102

Woonsituatie

Niet op zoek naar andere woning	1	195
Op zoek naar een grotere woning	1	11
Op zoek naar een kleinere woning	1	8
Op zoek naar een woning	1	1
Anders	1	23

Samenvatting van gemailde reacties op de Richting voor de Omgevingsvisie

1. NMU

Duidelijker keuzes maken en inhoudelijk concreter uitwerken.

NMU vraagt met name aandacht voor:

- Neem concrete omgevingswaarden op.
- Zuinig met de ruimte omgaan, uitbreiding alleen als inbreiding niet meer kan
- Stel duurzame eisen aan iedere bouwactiviteit
- Aandacht voor de waarde van groen voor de natuur, afmaken natuurnetwerk Nederland
- Gezonde lucht
- Kringlooplandbouw
- Duisternis en stilte
- Een volledige en snelle overgang naar duurzame energie, met een goede inpassing en participatie, eerlijke verdeling lusten en lasten
- Circulaire economie
- Mobiliteit: verplicht mee-ontwikkelen duurzaam mobiliteitsconcept bij gebiedsontwikkeling
- Deelmobiliteit behandelen als OV
- Inwoners betrekken bij alle plannen

2. Inwoner en schrijver bij de Stadsbron

- Ik had verwacht dat jullie iets met dit artikel https://destadsbron.nl/nl/Van_opbouw_naar_ombouw zouden doen – dat is immers doordacht geschreven en plaats het denken over de omgeving in een breed (welvaarts-) perspectief!
- In het artikel wordt gepleit voor een bredere blik op welvaart dan alleen de economische blik, waarbij maatschappelijke kosten niet worden meegenomen. Natuur heeft een eigen waarde, buiten de economische waarde en er moet een evenwicht gevonden worden tussen economie en ecologie. Amersfoort kijkt breder naar welvaart, gelukkig, maar evengoed is er strijd om de groene ruimte.
- Wonen: er moet een gesprek kunnen zijn over kleiner wonen of meer mensen per woning.
- Mobiliteit: ook hier moeten alternatieven op het maar uitbreiden van de ruimte voor mobiliteit besproken kunnen worden, dit vraagt politici met visie en ook

een landelijk gedragen visie op het beperken van automobilititeit.

- Groen asfalt: veel landbouwgrond is niet meer dan groen asfalt, zonder natuurwaarden. We hebben groene oases nodig waardoor klimaatstress afneemt en biodiversiteit toeneemt.
- Omgevingsmens: Na de eendimensionale homo economicus wordt het tijd voor de homo circularis, de omgevingsmens, de mens die het herstel van zijn omgeving als opdracht omarmt. Dat verhaal moet met elan verteld worden. Amersfoort moet kiezen voor een 'stad van parken en clusters' en 'lokale identiteit en gezonde buurten' en niet voor 'intensief en bereikbaar'.

3. Inwoner

- Op zich ziet het er goed uit, met belangrijke, vooral positieve voornemens, maar ook met nogal wat vaagheid. ik had graag meer concrete, duurzame plannen gezien. Er is een ding waar ik graag de aandacht voor vraag: de natuur, bron van alles.
- Velen van ons realiseren het zich niet, maar de natuur is zeer belangrijk. Alle levensvormen, zelfs de mens, zijn afhankelijk van de natuur. We zijn onderdeel van de natuur, als slechts een van honderden miljoenen dier- en plantensoorten.
- De natuur verschaft ons via de zogenaamde ecosysteemdiensten lucht, water, voedsel, koeling, grondstoffen als hout, ijzer, plastic, olie, gas en noem maar op. En bovendien is aangetoond dat groen goed is voor de (menselijke) geest.

- Helaas is het zo dat de natuur in omvang en kwaliteit met hoge snelheid achteruit gaat. De laatste jaren verschijnt rapport na rapport waarin dit wordt aangetoond. Ik neem het zelf ook waar. Als vogelaar zie ik de aantallen vogels afnemen. Ik zie de aantallen insecten sterk afnemen. Veertig jaar geleden zat de voorruit van je auto na een rit vol met dode insecten. De laatste tien, twintig jaar niet meer. En daarom: meer aandacht voor, en bescherming van de natuur is letterlijk van levensbelang.

Mijn voorstel voor de omgevingsvisie is dat dit punt nader wordt uitgewerkt. Dus niet alleen maar zeggen: meer groen, maar meer concrete regels opstellen om dat te bereiken.

Voorbeelden:

- vastleggen dat aan de omvang en kwaliteit van bestaande groengebieden absoluut niet mag worden getornd.
- vastleggen dat voor elke gekapte boom er een, twee, drie of misschien wel tien moeten worden herplant, evenredig met de dikte van de gekapte boom.
- nieuwe natuurgebieden aanleggen op weilanden (in die gevallen dat de boer is gestopt met boeren).
- streven naar robuuste natuur (uw woorden) door zo veel mogelijk aaneengesloten natuurgebieden te maken én die natuur de gelegenheid en de tijd geven zich tot robuuste natuur te ontwikkelen.
- niet altijd proberen natuur en recreatie te combineren. Dieren hebben behoefte aan en daarmee recht op flinke gebieden waar ze zo min mogelijk worden gestoord.
- Wellicht is het verstandig en handig hier een gedreven ecoloog op los te laten, die meer kennis heeft dan ik.

4. Wegh der Weegen

Naar aanleiding van de publicaties m.b.t. de Omgevingsvisie willen wij als stichting Wegh der Weegen graag reageren.

De Wegh der Weegen is de Provinciale weg N237 tussen Amersfoort en Utrecht die in 1647 is ontworpen door Jacob Van Campen. Gezien de cultuurhistorie van deze weg is, na initiatief van de provincie in 2013 een stichting opgericht om de bekendheid van deze weg te vergroten. Op de website van de provincie is over de Wegh der Weegen vermeld:

De provincie Utrecht vindt het belangrijk dat de aanwezige cultuurhistorische waarden worden meegenomen bij infrastructurele ontwikkelingen. We

hechten met name waarde aan drie iconische wegen: de Wegh der Weegen (tussen Utrecht en Amersfoort), Via Regia (route van Utrecht naar Keulen) en de Route Impériale (Route van Parijs naar Amsterdam). Voor de drie iconische wegen vinden we het van belang dat samenhang in de route en zichtbaarheid en beleefbaarheid van de historische waarde versterkt worden.

Er zijn in de richting voor de Omgevingsvisie Amersfoort twee ontwikkelopgaven opgenomen die voor de stichting Wegh der Weegen relevant zijn.

Namelijk:

*Een groene, gezonde stad in een groene omgeving

*Een stad met duurzame mobiliteit

Voor de stichting Wegh der Weegen is het van belang dat het groene karakter langs de weg behouden blijft. Het groene aspect komt uitgebreid aan de orde in de visie.

Tevens is dit ook een raakvlak met het culturele aspect in de omgeving aangezien dit juist het karakter van de Wegh der Weegen vormt.

Dus het ongelimiteerd kappen van de huidige groene uitstraling is zeer ongewenst. Wij weten zeker dat dit ook de visie is van de vele omwonenden. Verder is mobiliteit een item in de visie. Fietsen in de groene omgeving van de weg is natuurlijk prima en kan het gebied in de Utrechtse Heuvelrug versterken. Uiteraard zijn wij voor duurzame mobiliteit maar ingrijpende openbaar vervoerssystemen (zoals tram- of lightrailverbindingen) en knooppunten aan de weg zijn gezien de provinciale en gemeentelijke cultuurhistorische waarde zeer ongewenst. Het karakter van de Wegh der Weegen gaat op die manier compleet verloren.

5. Inwoner en mede-initiatiefnemer van de Groenvisie, mede-initiatiefnemer van het bestemmingsplan Elisabeth Groen, vrijwilliger voor de Bomenstichting en adviseur Natuur bij een omgevingsdienst.

De focus van de reactie ligt op natuur, milieu en gezondheid. De hoofdpunten zijn hieronder ingekort opgenomen. Deel A zijn suggesties voor onderwerpen die volgens de inwoner expliciet moeten worden benoemd in de Omgevingsvisie. Deel B zijn suggesties voor de keuzen bij de uitwerking in de omgevingsvisie.

Deel A

1. **De doelen van de wet duidelijker en vollediger beschrijven**
2. **Een omgevingsvisie bestrijkt de gehele breedte van de fysieke leefomgeving**

De wet noemt verplichte aspecten die integraal terug moeten komen in de omgevingsvisie. Duurzame ontwikkeling is hier één van. Lijkt mij goed om deze in de Omgevingsvisie te benoemen.

3. **Plaats de omgevingsvisie in de context van de beleidscyclus en andere kerninstrumenten van de Omgevingswet (omgevingsvergunning, het programma en het omgevingsplan)**

4. **Besteed aandacht aan de risico's van stikstof, fijnstof, nitraat en bestrijdingsmiddelen**

De gevolgen van stikstof zijn onderbelicht dit verdient aandacht zeker gezien het thema van de Richting: Gezond Centraal. Ook fijnstof, nitraat en fosfaat en bestrijdingsmiddelen bedreigen gezondheid en vervuilen het water.

B. Keuzes bij de uitwerking in de omgevingsvisie:

1. **De gemeente en de regio**

In de Bouwstenennotitie staat terecht dat in de Omgevingsvisie benoemd moet worden wat de gemeente zelf gaat doen, op welke onderdelen moet worden samengewerkt met de burens en de regio en welke opgaven geen plek in de stad kunnen krijgen maar wel regionaal opgelost moeten. In de Richting komt dit niet duidelijk terug.

2. **Waarom juist deze sturingsfilosofie?**

De maatschappelijke opgaven vragen m.i. om een andere, beter passende sturingsfilosofie dan die door de gemeente in het door haar gekozen kwadrant is weergegeven en is beschreven. Bij een aantal thema's zal de gemeente zelf publieke waarde moeten produceren en zelf initiatief moeten nemen.

3. **Duurzaamheid (het brede begrip) als leidend thema**

Waarom kiest Amersfoort er niet om in de Omgevingsvisie het brede thema duurzaamheid leidend te laten zijn? De overige ambities kunnen dan in relatie tot die ambitie duurzaamheid worden beschreven. Dat komt m.i. de beoogde integraliteit ten goede en sluit aan bij het coalitieakkoord.

4. **Natuur als maatschappelijk doel van de Omgevingswet – sturen met omgevingswaarden**

Het noodzakelijk om voor de intrinsieke waarde van natuur en biodiversiteit omgevingswaarden te formuleren als maatstaf voor de fysieke leefomgeving. Anders blijft de ambitie een papieren tijger en gaat de fysieke leefomgeving steeds verder achteruit.

5. **Doelen bereiken via programma's**

Aan de slag met programmatische aanpak de biodiversiteit stabiliseren en vergroten, mét ook aandacht voor de RodeLijst-soorten, en dit borgen in de Omgevingsvisie.

6. **Er wordt aandacht gevraagd voor gezondheid, emissie, stikstof, fijnstof, bescherming van natuurwaarden en belanghebbenden bij omgevingsvergunningen en het omgevingsplan en voor controle bij buitenplanse omgevingsvergunningen, de rol van de raad en waarborgen voor de informatieverstrekking door de initiatiefnemer.**

7. **Zorgen voor een betere, gezondere bodem, voor klimaat en biodiversiteit**
in de Richting mist aandacht voor de ondergrond als een te herstellen en te beschermen bodem.

8. **Beleid en uitvoering moet worden geëvalueerd, gemonitord en bijgesteld: Hoe gebeurt dit voor de omgevingsvisie?**

9. **Water: basisvoorwaarde is zuiverheid; watertekort**
In de Richting staat over water in de wijken: "In de wijken kan de ecologie verbeterd worden door onder andere natuurvriendelijke oevers." Basisvoorwaarde is schoon water. De Richting gaat voorbij aan de desastreuze invloed op de ecologie van emissie van nitraat, fosfor en bestrijdingsmiddelen. Waterverdamping heeft ook invloed op de zuiverheid van het water. Ook leidt verdamping e.d. tot watertekort. Graag aandacht voor deze aspecten.

10. **Recente klimaatonderzoeken meenemen in de Omgevingsvisie, alsmede het hitte-eilandeffect**

11. **Weging van belangen en ambities: hoe wordt omgegaan met botsende belangen en ambities?**

12. Uitvoerbaarheid Omgevingsplan: hoe krijgen we vroegtijdig inzicht in de impact van het plan?

Het is zaak dat bij de Omgevingsvisie al wordt geregeld dat onderzoeksverplichtingen gehanteerd blijven zoals 'wordt er inbreuk gemaakt op natuurwaarden?'

13. Het Utrechts Landschap

- Wij zien graag een ambitie opgenomen voor het beschermen van het Natuurnetwerk Nederland (NNN).
- Vanwege de planhorizon van de visie: 2030 met een doorkijk naar 2040 is het verstandig op te nemen hoe de gemeente kan bijdragen aan het behalen van de doelstellingen van de Kaderrichtlijn water.
- Het behoud van natuurgebieden met als primaire functie natuur is belangrijk bij de groeiende ruimtebehoefte: we kunnen niet overal inzetten op functiecombinaties. We zien graag een zoneringsbeleid 'recreatie en natuur' in de visie terug. Bepaalde gebieden (zoals bijv. Zwarte Goor) zijn te kwetsbaar voor functiemenging.
- Mogelijk biedt de tekst op bladzijde 31 ('We gaan in het buitengebied de landbouw, recreatie, natuur en landschap prioriteren door gebiedsgericht accepten te leggen') de eerste aanzet om dit verder uit te werken Alleen als de visie hierin duidelijk is, kan deze sturend werken. Als alle mogelijkheden open gehouden worden, zal niet gerealiseerd worden wat we beogen.
- De kaarten in de 'Richting voor de Omgevingsvisie' zijn soms onduidelijk. Dit geldt o.a. voor de groene en blauwe arceringen van de groene kaart.
- Wat wordt bedoeld met het maken van gebiedsgerichte keuzes? Uit welke opties kan gekozen worden?
- Op de kaart van bladzijde 28 zouden ook de beoogde ecologische verbindingen die in de ontwerpvisie op de Heuvelrug van de gemeente Amersfoort zijn beschreven kunnen worden opgenomen.
- Bij het versterken van de biodiversiteit willen we waarschuwen voor de valkuil die we de laatste tijd bij veel ontwikkelingen in de provincie zien: biodiversiteit vergroten is niet hetzelfde als natuur creëren
- Wat wordt bedoeld met landschapspark Eemvallei?
- Graag zien wij het oranje vlekje op de kaart nabij de Juliusput, in/nabij ons eigendom Zwarte Goor verwijderd.. Dit zou betekenen dat windenergie hier onder voorwaarden mogelijk wordt gemaakt. Windenergie op deze locatie is funest voor de aanwezige natuurwaarden in het gebied.
- Voor de paragraaf 'duurzame en CO2-neutrale stad' zien wij graag als uitgangspunt opgenomen dat duurzame energie in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en weidevogelgebieden niet mogelijk is.
- De nieuwbouwlocatie Vathorst Bovenduist vinden wij zeer zorgelijk: vanuit landschappelijk oogpunt en vanwege de effecten op het weidevogelgebied.