

Notulen OAR “Wind op Isselt”

Datum : 12-01-2026

Tijd : 19:30 – 22.15 uur

Locatie : Evangelische Hogeschool Drentsestraat 1 te Amersfoort

Aanwezig:

☐ Samen Energie Amersfoort	1/4 zetels
☐ Ondernemers	1/3 zetels
☐ Recreatie	1/1 zetel
☐ Bewonersplatform	3/4 zetels
☐ Awest	0/1 zetel
☐ Platform Stop Windplan Isselt	1/2 zetels
☐ XR-Amersfoort	1/1 zetel
☐ Vereniging Vrij Polderland	1/1 zetel
☐ LTO Eemland	0/1 zetel
☐ Eemland300	1/1 zetel
☐ Dorpsbelangen Hoogland	0/1 zetel
☐ Projectleider Gemeente	0/1 zetel
☐ Renewable Energy Factory	2/2 zetel

Ondersteuning OAR:

- ☐ Voorzitter OAR
- ☐ Secretaris
- ☐ Begeleider Bewonersplatform
- ☐ Gemeente Amersfoort
- ☐ Onderzoeker UvL

Agendaleden:

- ☐ NMU
- ☐ Natuurmonumenten
- ☐ Smit & Zoon
- ☐ Waterschap Vallei en Veluwe

1. Opening en welkom

De voorzitter opent de vergadering.

2. Mededelingen en Ingekomen stukken

<2a_221468 Collegebericht Beantwoording brief Hoogland West>

<2a1_ Ingekomen brief Dorpsbelangen Hoogland 3 dec 2025>

<2a2_ Reactie op brief VDH windmolens Hoogland dag 16 dec 2025>

<2b Maatwerkvoorschrift laagfrequent geluid windpark N33>

Secretaris deelt afmeldingen zoals opgenomen in de presentie-/absentielijst.
Voorzitter deelt dat de ingekomen stukken zijn bedoeld ter kennisgeving.

3. Vaststellen agenda

<3_Concept Agenda OAR Wind op Isselt.... januari 2026>

De agenda wordt aangepast. Agendapunt 10 zoals beschreven in <3_Concept Agenda OAR Wind op IJssel.... januari 2026> wordt agendapunt 5. De agenda wordt na aanpassing vastgesteld voor deze bijeenkomst.

4. Behandeling hoofdstuk 1 tot en 10 Algemeen

<4_Omgevingsconvenant versie 5.1 excl EV OAR 12 januari 2026>

Voorzitter deelt dat de verslaglegging en reflectie vanuit de subgroep; BP; ontwikkelaar niet gewijzigd zal worden. Teksten worden overgenomen zoals aangeleverd. Voorzitter verzoekt om de omvang te beperken tot twee, maximaal drie A4 pagina's. Subgroep Externe Veiligheid geeft aan meer vrijheid hierin te willen hebben.

Het conceptconvenant <4_Omgevingsconvenant versie 5.1 excl EV OAR 12 januari 2026> wordt paginagewijs doorgelopen voor de hoofdstukken 1 t/m 10.

Pagina 7

- Begeleider BP geeft aan veel tekstuele aanpassingsverzoeken te hebben vanuit BP. Voorzitter verzoekt OAR om tekstuele aanpassingsverzoeken naar secretaris te sturen.

ACTIE OAR stuurt tekstuele aanpassingsverzoeken naar secretaris.

Pagina 8

- Begeleider BP over 4.2 Relevante partijen, Gemeente Amersfoort: Gemeente Amersfoort is verantwoordelijk voor de vergunningverlening. Begeleider BP vraagt of er ook opgenomen dient te worden wie er verantwoordelijk is voor de handhaving van de vergunningseisen. Voorzitter antwoordt dat de vergunningverlener hiervoor verantwoordelijk is.
- Voorzitter over 4.2 Relevante partijen, Provincie Utrecht: toegevoegd dient te worden dat provincie Utrecht verantwoordelijk is voor handhaving op het natuurgebied/te/ecologie.

Pagina 9

- Vereniging Vrij Polderland over de organogram: de verhouding tussen Samen Energie Amersfoort en Windvogel dient respectievelijk 80% - 20% te zijn i.p.v. 40% - 10%.

Pagina 10

- Begeleider BP over 6. Geldigheid, wijzigingen en ondertekening: "Het convenant treedt in werking na ondertekening door partijen in het participatieproces." Zoals nu beschreven lijkt het te betekenen dat wanneer er niet wordt ondertekent, het convenant niet in werking treedt/uitgevoerd gaat worden. Gereageerd wordt dat dit correct is. Begeleider BP vraagt of alle betrokken partijen ondertekend moeten hebben om het convenant in werking te laten treden. Voorzitter antwoordt dat dit niet zo is.

Pagina 11

- Begeleider BP over 7 Leeswijzer: Er wordt gesproken over bovenliggende; voorliggende en navolgende afspraken. Dit is verwarrend. Secretaris heldert op: Navolgende afspraken zijn afspraken onder de bovenliggende afspraken zoals beschreven in

hoofdstuk 8. Bovenliggende/voorliggende is wel hetzelfde en wordt aangepast naar 1 woord.

Pagina 12

- Geen opmerkingen.

Pagina 13

- Voorzitter over punt 8. Algemene en bovenliggende afspraken: is het niet algemeen en daarmee bovenliggend? Secretaris laat Jurato hiernaar kijken.
- XR-Amersfoort over het laatste punt genoemd bij 8.1.2.: Waarom wordt de eerste bijdrage van €10.000 in mindering gebracht worden op de eerste bijdrage aan het omgevingsfonds? Voorzitter reageert dat dit destijds zo is afgesproken.

Pagina 14

Geen opmerkingen.

Pagina 15

- Secretaris merkt op dat de genoemde X, YZ nog ingevuld dienen te worden.

Pagina 16

- Begeleider BP over 8.2.2: “Daarnaast kun je klachten melden bij de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht of via de BuitenBeter-app.” Begeleider BP vraagt of er nog opgenomen kan worden onder welke omstandigheden de RUD actie gaat ondernemen, en wat hun verantwoordelijkheid dan is. Secretaris reageert dat het convenant niet kan voorschrijven hoe de RUD moet handelen of welke maatregelen moet treffen. Dit kan dus niet worden opgenomen in het convenant. Voorzitter merkt op dat de RUD hoogstwaarschijnlijk op hun website omschrijft hoe zij met eventuele klachten omgaan. Voorzitter stelt voor om een verwijzing daarnaar op te nemen. Gemeente Amersfoort vult aan dat, gezien de lange periode van exploitatie, deze website/maatregelen mogelijkerwijs aan verandering onderhevig zullen zijn. Secretaris deelt dat er een link zal worden opgenomen naar de site van RUD (ODU).
- Gemeente Amersfoort merkt op dat de RUD sinds 01-01-2026 een nieuwe naam heeft: Omgevingsdienst Utrecht (ODU). Dit dient aangepast te worden.
- Eemland300 over de 8.2.3: Op een gegeven moment zal het even duren voordat de bouw van start gaat. Gevraagd wordt of de bewoners/OAR ook in deze periode op de hoogte worden gehouden van de status van het project. REF geeft aan de intentie te hebben om bewoners/OAR ook dan op de hoogte te houden. Voorzitter stelt voor om een schema te vatten wanneer de omgeving geïnformeerd wordt/wanneer er in de toekomst een bijeenkomst gaat zijn over de voortgang.

ACTIE REF stelt dit schema op. Voorzitter geeft aan hierin te kunnen ondersteunen.

ACTIE Voorzitter stuurt soortgelijk schema van Echteld-Lienden naar REF ter voorbeeld.

Secretaris reageert dat dit schema opgenomen kan worden aan het eind van punt 8.2 Evaluatie, klachten en communicatie.

Pagina 17

- Geen opmerkingen.

Pagina 18

- Geen opmerkingen.

Pagina 19

- Begeleider BP over 10. Bouw-, proef- en ontmantelingsfase: Begeleider BP stelt dat er in hoofdstuk 10 afspraken zijn opgenomen over Bouw-, proef- en ontmantelingsfase, maar niet over vermindering van overlast door onderhoud tijdens de exploitatiefase. Voor het onderhoud is bijvoorbeeld ruimte nodig. REF reageert dat de ruimte die wordt ingenomen tijdens onderhoud slechts een kleine bus betreft. Er is echter wel de kans dat er een keer groot onderhoud moet plaatsvinden. Mogelijkerwijs moet daar voor een hijskraan geplaatst worden. Voor dergelijk groot onderhoud dient wel iets opgenomen te worden in het convenant. Secretaris stelt voor om hoofdstuk 10 Bouw-, proef-, ontmantelingsfase en groot onderhoud te noemen. Dit voorstel krijgt bijval.
- Ondernemer stelt dat er in de Raad vragen gesteld zijn m.b.t. het kappen van 20 meter bos t.b.v. het vrijmaken van een toegangsweg voor de firma Hartog/aanleggen van een fietspad. Ondernemer informeert naar de beantwoording van de wethouder op deze vragen en of dit een (prematuur) verband heeft met de mogelijke komst van de windmolens. Gemeente Amersfoort gaat dit uitzoeken.

ACTIE Gemeente Amersfoort gaat beantwoording wethouder op vragen na.

Pagina 20

Geen opmerkingen.

ACTIE REF en secretaris verwerken gewenste aanpassing zoals bovenstaand beschreven in het convenant.

5. Update m.b.t. thema Externe Veiligheid

<260112 EV paragraaf Convenant - concept RB 12 jan 2026>

De subgroep Externe Veiligheid heeft vandaag de concepttekst van het hoofdstuk Externe Veiligheid ingestuurd. Subgroep Externe Veiligheid geeft een toelichting dat er in de inleiding de zorgen van de subgroep t.a.v. het onderwerp zijn opgenomen, en dat 29 beperkt kwetsbare gebouwen binnen de 10-6 contour een ontheffing verlenen te veel is.

De reacties van de exploitant per punt dienen nog opgenomen te worden.

Subgroep Externe Veiligheid wenst de concepttekst *<260112 EV paragraaf Convenant - concept RB 12 jan 2026>* puntsgewijs met de OAR door te nemen.

14. Externe Veiligheid (inleiding)

- REF vraagt of de tekst in de inleiding wellicht beter passend is in de verslaglegging/reflectie van de subgroep. Secretaris stelt voor om in de inleiding alleen feitelijkheden (zoals bijvoorbeeld alinea 1) op te nemen. Wensen/gedachtegangen van de subgroep zijn beter passend in de reflectie van de subgroep. Het convenant dient zo sec/objectief als mogelijk geschreven te worden. Subgroep Externe Veiligheid rea-

geert dat, om de inhoud te begrijpen, de visie van de subgroep uitgelegd dient te worden. Secretaris reageert dat de tekst zoals opgenomen gaat worden in de reflectie, deze functie vervult. Zoals ook in de inhoudsopgave zichtbaar, komen eerst de reflecties aan bod, daarna pas het convenant. Dit is tijdens de OAR van 22-09-'25 zo afgesproken om daarmee het belang van het proces van de OAR en visies van subgroepen te onderstrepen. Secretaris verzoekt de subgroep om zich aan deze afspraak te houden. Dit was ruim vooraf aan het schrijven van de concepttekst bekend. Subgroep Externe Veiligheid informeert naar de mening van de OAR over deze kwestie. Discussie hierover volgt, wat leidt tot een voorstel van BP. BP vraagt of de zorgen van de subgroep worden weggenomen op het moment dat sectormanagement wordt toegepast. Subgroep bevestigt dit. BP stelt voor om de zorgen, zoals nu opgenomen in de inleiding, te verplaatsen naar hoofdstuk 14.3. Deze plek is relevant, omdat de tekst daar gaat over sectormanagement. Dit voorstel krijgt bijval en wordt aangepast.

14.1 IJsdetectiesysteem

- Geen bespreking

14.2 Transparantie over berekening, onderhoud & incidenten

- Geen bespreking.

14.3 Veiligheidscontouren, clustering en noodplannen NC

- Subgroep ziet graag een goede uitleg in de reactie van de exploitant waarom dit niet conform wetgeving is.
- Secretaris stelt voor om 14.3 Sectormanagement te noemen.

14.4 Voldoen aan de veiligheidscontouren zoals afgesproken in het laatste EV-rapport.

- Secretaris reageert dat het "laatste EV-rapport" duidelijker geformuleerd dient te worden.

14.4 t/m 14.13

- Geen inhoudelijke bespreking.
- Gemeente Amersfoort deelt dat de tekst meermaals gaat over het vastleggen van vergunningsvoorwaarden en anterieure overeenkomst. Het is echter niet zeker dat dit altijd mogelijk is. Dit dient nog uitgezocht te worden.

Planning

Begeleider BP vraagt hoe er in de planning voor gezorgd kan worden dat er nog een versie van het convenant, met daarin ook de tekst over Externe Veiligheid opgenomen, beschikbaar komt ter inzage van het BP. Indien dit niet gebeurt, komen de delegatieleden van het BP in de situatie waarin zij iets moeten ondertekenen wat het BP niet kent. Deze situatie is onwenselijk. Voorzitter erkent dit en stelt dat er een oplossing moet komen waarmee niet afgeweken hoeft te worden van de planning. REF reageert dat deze week gepland staat om de reactie van REF te verwerken in het stuk van Externe Veiligheid en daarmee af te ronden. Afronding wordt bemoeilijkt als er nog overleg tussen REF en subgroep dient plaats te vinden. Subgroep Externe Veiligheid geeft aan wel deze wens te hebben en geeft daarnaast aan moeite te hebben met de planning. Gesteld wordt dat BP ook nog de mogelijkheid moet krijgen tot reageren.

Voorzitter reageert dat de aanvankelijke planning was dat de tekst van Externe Veiligheid al aangeleverd zou worden op 18-12-2025. Deze werd echter pas vandaag aangeleverd. REF geeft aan dat het mogelijk is om deze week eenmaal samen te komen met de subgroep.

Secretaris reageert op de wens van Subgroep Externe Veiligheid dat BP ook nog de mogelijkheid heeft om te reageren op de eindversie. Op de uitgebreid besproken planning vanuit het BP is de wens nooit naar voren gekomen om ook te kunnen reageren op de eindversie. Begeleider BP reageert dat het belang hiervan wel meermaals aangegeven is. Met een realistische blik op de planning zoals deze er nu is, geeft Begeleider BP aan dat het belangrijk is dat BP op z'n minst geïnformeerd is, voordat delegatieleden al dan niet gaan ondertekenen.

Voorzitter concludeert dat er geen tijd meer is. Gemeente Amersfoort geeft aan dat op 10 februari 26 tijd gereserveerd is voor de OAR om tijdens de allerlaatste commissievergadering het convenant toe te lichten. Daar zijn aanlevertermijnen voor. De voorzitter geeft daarna aan dat we als OAR het met elkaar moeten regelen voor de 26^e.

Secretaris doet een voorstel om het voor BP mogelijk te maken een geactualiseerde versie van het convenant te kunnen inzien. REF en secretaris hebben 15-01-'26 een afspraak om de laatste wijzigingen door te voeren in het convenant. Als het REF en subgroep Externe Veiligheid lukt om vóór die afspraak contact te hebben kan het resultaat meegenomen worden door REF en secretaris. Secretaris benadrukt dat de versie die 15-01-'26 gemaakt wordt, nog niet de eindversie betreft omdat Jurato hier ook nog op moet reageren. Wel is het zo dat deze tussenversie een goede weergave van de gemaakte afspraken zal zijn, en daarom geschikt om met BP te delen. BP wordt verzocht om op 20-01-'26 feedback aan te leveren. Secretaris is dan in de mogelijkheid om dit te verwerken samen met de feedback van Jurato, die op dat moment waarschijnlijk ook binnen is.

Subgroep Externe Veiligheid reageert dat de subgroep ook nog een afspraak met RUD/ODU heeft. En dat er ook nog gewacht wordt op de nieuwe OFLO en de eindversie van het veiligheidsrapport. Gesteld wordt dat resultaten hiervan wellicht invloed hebben op de inhoud van het convenant. Voorzitter reageert dat er geen mogelijkheid is om de datum van het tekenen van het convenant naar achter te schuiven. REF reageert dat REF op 13-01-'26 de laatste reactie op de OFLO en het laatste veiligheidsrapport ontvangt. Het gesprek tussen Subgroep Externe Veiligheid en RUD/ODU zal plaatsvinden op 14-01-'26. REF stelt voor dat REF en subgroep EV daarna een online meeting hebben.

Besloten wordt om de planning zoals voorgesteld door de secretaris aan te houden. Op 15-01-'25 is er een convenantversie die naar Jurato; BP; en OAR gestuurd wordt. Hierop kan inhoudelijk gereageerd worden, los van tekstuele/juridische wijzigingen die Jurato nog inbrengt. Secretaris vraagt toestemming aan OAR om het redactiewerk na 19-01-'26 uit te voeren. OAR is akkoord.

REF geeft een statusupdate m.b.t. Smit&Zn. Tot op heden bleek dat met de komst van een van de windmolens, de veiligheidscontour over een van de woningen valt.

Hierdoor was het niet mogelijk om een vergunningsaanvraag in te dienen. Het toepassen van mastversteving leidt tot een lagere faalkans. Uit berekeningen blijkt dat daarmee ook de veiligheidscontour niet meer over de woning valt. REF is daarmee in de mogelijkheid om de vergunningsaanvraag in te dienen.

6. Vaststellen wijzigingen Hinderbeleving n.a.v. 01-12-'25

Art 11.6; Art 11.8; art 11.12

De tekst van onderstaande hoofdstukken wordt doorgelopen.

11.6 Tonaal geluid & 11.7 Laagfrequent geluid

- Er is contact geweest met een geluiddeskundige om advies te geven over wat er opgenomen dient te worden in het convenant t.a.v. tonaal - en laagfrequent geluid. Subgroep Hinderbeleving geeft aan dat hieruit een drietal verbeterpunten naar voren zijn gekomen:

1. Voorstel voor een tijdsinterval van 5 min m.b.t. 43 dB LAeq.
2. Over tonaal geluid dient ook gespecificeerd te worden hoe er gemeten wordt. De ISO 1969 norm wordt genoemd.
3. Onvoldoende bescherming tegen laagfrequent geluid. Voorstel om de Vercammen-curve te vervangen door: In het gebied van 20 Hz tot en met 150 Hz mogen geen tonen voorkomen die meer dan 15 dB boven de ruisvloer uitkomen. E.e.a. gemeten met behulp van spectrale analyse (FFT) met een bingrootte kleiner of gelijk aan 0,2 Hz en overigens volgens de HMRI op het immissiepunt bij de dichtstbijzijnde woning.

REF geeft aan dat punt 1 opgenomen kan worden. Punten 2 en 3 kan worden opgenomen indien blijkt dat dit uitvoerbaar is. REF gaat dit uitzoeken zodat dit kan worden meegenomen in de convenantversie van 15-01-'26.

ACTIE REF zoekt uitvoerbaarheid alternatief voorstel Vercammen-curve uit en koppelt dit terug.

11.8 Monitoring

- Geen bespreking.

11.12 Maatwerk voor woonwagens en woonboten

- Geen bespreking.

12.1 Slagschaduw

- Eemland300 wenst dat er iets wordt opgenomen over dat REF zich verplicht tot overleg met omliggende bedrijven om afspraken te maken t.a.v. slagschaduw. REF reageert dat hierover iets zal worden opgenomen.

7. Vaststellen wijzigingen Gezondheid n.a.v. 01-12-'25

13.2 Geen woningen binnen straal van viermaal tiphoogte (WHO-norm) NC

- Voorzitter over pag. 42 Reactie van de ontwikkelaars: “de dichtstbijzijnde woningen liggen op circa 410 meter.” woningen dient aangepast te worden naar dichtstbijzijnde geluidsgevoelige objecten.
- BP over pag. 42 Afspraak: “daarmee is besloten” dit betreft geen afspraak, maar een conclusie. Secretaris stelt voor om laatste alinea “Daarmee is besloten... ..een gezonde leefomgeving.” te schrappen. REF is het hiermee eens.

8. Behandeling inhoud Ecologie

N.a.v. 01-12-'25 wordt art 15.9 later behandeld in het gedeelte m.b.t. boetebeding art 8.3.

REF geeft een toelichting. De feedback/aanvulling van NMU ontvangen op 17-12-'26 is verwerkt in de tekst zoals deze er nu is. In de 4 jaar dat er gewacht moet worden op behandeling van de rechtbank en de Raad van State gebeurt er niets op het gebied van ecologie. Zodra er een besluit is zal de werkgroep ecologie opgestart worden. De Natuurtoets wordt momenteel geactualiseerd m.b.t. vleermuizen. Hierna zal nog eenmaal contact zijn tussen REF en subgroep. Dit is relevant voor de vergunningaanvraag bij de provincie. Deze wordt later aangevraagd dat dan de aanvraag bij de gemeente. Het streven is om binnen 2 weken af te ronden met de subgroep.

REF heeft nog geen reactie ontvangen van Subgroep Ecologie op de tekst. Voorzitter wordt verzocht om contact op te nemen om deze reactie te achterhalen.

ACTIE Voorzitter neemt contact op met Subgroep Ecologie voor reactie op tekstinhoud Ecologie.

REF beantwoordt een vraag uit een vorige OAR bijeenkomst over wat er bedoeld wordt met ‘Rond jaar’. Dit houdt in dat er in de verschillende seizoenen onderzoek gedaan zal worden.

De convenanttekst wordt doorgelopen:

Pagina 50

- Geen opmerkingen.

Pagina 51

- Geen opmerkingen.

Pagina 52

- BP geeft aan het onduidelijk te vinden dat de molens er niet kunnen komen/langdurig stil dienen te staan als het leefgebied van bijvoorbeeld de wespandief betreft, maar dat dit wel mogelijk is indien er gebruikt gemaakt wordt van een vogeldetectiesysteem. REF reageert dat er een detectiesysteem dient te worden uitgekozen dat alle soorten zoals beschreven in het convenant detecteert. Een dergelijk detectiesysteem blijkt nog in ontwikkeling.
- Voorzitter stelt voor om State-of-the-Art aan te passen naar best beschikbare techniek (BBT).

Pagina 53

- Voorzitter over 15.5 Ecologische werkgroep: Voorgesteld wordt om “Ecologische werkgroep” aan te passen naar “Werkgroep Ecologie”.

Pagina 54

- Voorzitter over 15.6 Ecologische monitoring en evaluatie: Voorgesteld wordt om “Ecologische monitoring en evaluatie” aan te passen naar “Monitoring en evaluatie Ecologie.”

Pagina 55

- Secretaris over 15.9 Boeteclausule: mogelijkserwijs wordt dit punt ondergebracht in hoofdstuk 8 bovenliggende afspraken.

Pagina 56

- Geen opmerkingen.

Pagina 57

- Geen opmerkingen.

OAR is onder voorbehoud van de reactie van Subgroep Ecologie akkoord met de tekst zoals behandeld tijdens agendapunt 8.

9. Vaststellen wijzigingen Lokaal Eigendom n.a.v. 01-12-’25

16.1 Omgevingsfonds

- Subgroep Lokaal Eigendom stelt dat er de afspraak is gemaakt dat voor de gemeente de gemiddelde opbrengst gehanteerd zou worden, en voor het omgevingsfonds de opbrengst per feitelijk opgewekte energie. Deze afspraak is niet opgenomen in de tekst. REF reageert dat de gemeente heeft aangegeven dat het juridisch niet handig is om af te wijken. Gemeente Amersfoort geeft aan dat hier nog een uitleg voor komt.

ACTIE Gemeente Amersfoort vraagt uitleg aan Projectleider Gemeente m.b.t. omgevingsfonds.

Voorzitter stelt voor om de afspraak wel in het convenant op te nemen, tenzij het juridisch niet mogelijk blijkt. Dit voorstel krijgt bijval.

16.2 Burenregeling

- Platform Stop Windplan Isselt deelt dat de genoemde lijst van adressen + afstand niet met iedereen is gedeeld. Secretaris stelt voor om deze als bijlage toe te voegen aan het convenant.

ACTIE Voorzitter deelt lijst met secretaris.

10. Behandeling hoofdstuk 17 - ondertekenen

Met vraag gemeente m.b.t. ondertekenen: communicatie en locatie

17.2 Vanuit de leden van de OAR

- Begeleider BP merkt op dat “Delegatie Bewonersplatform en op persoonlijke titel” suggereert dat er vanuit 2 functies ondertekent zal worden. Dit moet worden vervangen door “Delegatie Bewonersplatform; op persoonlijke titel”
- BP vraagt wat het betekent om op persoonlijke titel te tekenen. Secretaris antwoordt dat je als rechtspersoon tekent, maar dat je niet hoofdelijk aansprakelijk gesteld kan worden voor de inhoud van het convenant. REF vult aan dat de ondertekenende een partij is die om handhaving kan vragen/naar een rechter kan stappen. Er wordt voorgesteld om aan Jurato voor te leggen welke vormen van tekenen er zijn en welke gevolgen het ondertekenen heeft voor de desbetreffenden. Secretaris geeft aan dat deze vraag reeds is voorgelegd aan Jurato en zal het antwoord z.s.m. delen.
- **ACTIE** Secretaris deelt antwoord Jurato m.b.t. vormen van tekenen, ondertekenen en gevolgen.
- Secretaris over pag. 66 De agendaleden: Dorpsbelangen Hoogland is altijd geïnformeerd geweest, maar heeft geen bijeenkomst bijgewoond. Reactie hierop luidt dat dit bij de eerste bijeenkomst wel het geval was. Er wordt niets aangepast.

Bijlage 2 - Standpunt Bewonersplatform

- Voorzitter merkt op dat deze bijlage dient te vervallen en opgenomen te worden in de reflectie. Begeleider BP geeft aan dat hier nog een nieuwe versie voor wordt aangeleverd.

ACTIE REF en secretaris verwerken feedback zoals besproken bij agendapunt 6, 7, 8, 9 en 10 in het convenant.

Gemeente Amersfoort zet uiteen hoe het vervolgproces binnen de gemeente eruit ziet als REF de vergunningaanvraag indient. Bij een vergunningaanvraag van dergelijke grootte wordt er een collegebericht verstuurd om kenbaar te maken welke vergunningaanvraag ontvangen is. Het college besluit daarna of de vergunning ter inzage wordt gelegd voor een periode van 6 weken. In deze fase van zienswijzeperiode informeert de gemeente haar inwoners. Gemeente Amersfoort vraagt of en hoe de OAR betrokken wilt worden in de verspreiding van informatie/in het vervolgproces. Gemeente Amersfoort stelt voor om de vragen hierover schriftelijk te stellen.

Secretaris vat samen: Gemeente Amersfoort stuurt vragen naar secretaris. Secretaris deelt vragen met OAR met de vraag of hier de OAR of Agendacommissie++ hierin betrokken moet worden. Uit het resultaat hiervan zal blijken hoe de vervolgspraak met de Gemeente Amersfoort eruit ziet. Dit krijgt bijval.

ACTIE Gemeente Amersfoort stuurt vragen m.b.t. vervolgproces naar secretaris.

ACTIE Secretaris deelt vragen m.b.t. vervolgproces OAR/Agendacommissie++ met OAR.

Over het tekenen op 26-01-'26 deelt de voorzitter dat dit zal plaatsvinden in Het Element te Amersfoort. De wethouder zal hierbij aanwezig zijn, maar zal niet meetekenen. Voorzitter stelt voor om het convenant formeel aan te bieden aan de wethouder. OAR geeft aan de wens te hebben dat hierbij geen media aanwezig is.

11. Vaststellen verslaglegging, besluiten en actielijst

<11_Concept OAR Notulen Besluit december 2025>

Secretaris heeft geen reacties ontvangen.

BESLUIT Het verslag wordt vastgesteld.

Besluitenlijst

De besluitenlijst wordt bijgewerkt. Zie laatste pagina's van dit verslag.

Actielijst

De actielijst wordt bijgewerkt. Zie laatste pagina's van dit verslag.

Openstaande actiepunten worden niet doorgenomen deze bijeenkomst.

12. Rondvraag

- Eemland300 vraagt hoe er verder wordt gegaan na 26-01-'26. Voorzitter antwoordt dat voorzitter en REF (actiepunt 203) nog samenzitten om te bepalen wanneer; hoe vaak; in welke periode er bij elkaar wordt gekomen. De OAR zal op ad hoc basis bij elkaar komen om de voortgang te bespreken. De stichting zal pas opgericht worden nadat de vergunning onherroepelijk geworden is.
- Delegatie BP vraagt Onderzoeker UvL of diens onderzoeksresultaat gedeeld kan worden. Onderzoeker UvL bevestigt dit. Voorzitter verzoekt Onderzoeker UvL om de statusupdate van JustETrans naar OAR te sturen.

ACTIE Onderzoeker UvL stuurt statusupdate JustETrans naar OAR.

- Onderzoeker UvL vraagt toestemming om 26-01-'26 ook aanwezig te zijn bij de ondertekening. OAR is akkoord.
- Gemeente Amersfoort deelt dat er op 10-02-'26 tijd is gereserveerd voor de OAR in de commissie Omgeving om de Raad in te lichten hoe het laatste deel van het proces verlopen is.
- XR-Amersfoort wenst inzicht te hebben in de procedure na het indienen van de vergunningaanvraag. Deze procedure blijkt al inzichtelijk en beschikbaar.
- Eigenaar Blije Boomgaard informeert naar de mogelijkheid om digitaal te ondertekenen i.v.m. absentie op 26-01-'26. Secretaris zoekt dit uit.

ACTIE Secretaris onderzoekt mogelijkheid digitaal ondertekenen.

13. Afsluiting

De voorzitter sluit de vergadering. De volgende OAR bijeenkomst staat gepland op 26-01-'26.

Besluitenlijst OAR “Wind op Isselt”

nr.	OAR	Besluit
1	13-12-23	De leden stemmen in met de afspraken die gelden voor het deelnemen aan de OAR. Er zijn geen tegenstemmen, dit wordt gezien als ‘informed consent’ m.b.t. afspraken onder agendapunt 3 van de agenda.
2	13-12-23	Er is geen bezwaar van de aanwezige leden m.b.t. het delen van hun namen in de publiekelijke verslaglegging
3	13-12-23	Verslagen worden publiekelijk gedeeld. Het medium is nader te bepalen, zie actiepunt 1.
4	26-01-24	OAR Notulen Besluit en Actielijst Wind Op Isselt Amersfoort - december 2023 wordt vastgesteld met de volgende wijzigingen: - Pagina 2: <i>De raad neemt dit advies over</i> – de tekst wordt hier aangepast o.b.v. de gesproken tekst in de opname. Daarbij zal de secretaris een aantekening maken o.b.v. de opdracht voor de OAR zoals door de gemeenteraad op 10-10-2023 is vastgesteld. - Pagina 4: vereniging Eenmaal Driehonderd – de tekst wordt conform verzoek ‘Vereniging Eemland300’
5	26-01-24	Thematische indeling wordt gebruikt bij het behandelen van de verschillende onderwerpen
6	26-01-24	Volgorde van Thematische indeling OAR is vastgesteld onder beding dat de inhoud van het uitwerkingsvoorstel vanuit de gemeente hierin geen belemmeringen geeft. 1. Techniek 2. Hinderbeleving en gezondheid 3. Ecologie 4. Bestuurlijke stukken 5. Lokaal eigendom 6. Bouw en exploitatie 7. Buiten mandaat
7	20-02-24	De OAR stelt het verslag <4_20240202 CONCEPT OAR Notulen Besluit en Actielijst Wind Op Isselt Amersfoort - januari 2024 - feedback OAR-> vast.
8	20-02-24	De OAR stelt het verslag < 5_240208 OAR Notulen Besluit en Actielijst Wind Op Isselt Amersfoort - december 2023 - na redactie OAR> vast.
9	19-03-24	De OAR stelt het verslag <4_20240220 CONCEPT OAR Notulen Besluit en Actielijst Wind Op Isselt Amersfoort - februari 2024> vast.
10	16-04-2024	OAR besluit unaniem dat de voorzitter de gemeente vraagt om het vergunningsmoment zes maanden uit te stellen.
11	11-06-2024	De OAR stelt de planning <5a_20240528_Nieuwe opzet OAR WOI 2.1> vast.
12	11-06-2024	De OAR besluit om verslagen voortaan in de vorm van een gespreksverslag vast te leggen.
13	11-06-2024	De OAR stelt het verslag <7a_20240319 CONCEPT OAR reactie OAR maart 2024> vast.
14	11-06-2024	De OAR stelt het verslag < 7b_20240528 CONCEPT OAR april 2024> vast.
15	17-09-2024	In het proces van het actualiseren van de onderzoeken heeft de OAR de mogelijkheid om de ontwikkelaar te vragen naar factoren die bepalend zijn en die na de onderzoeken (zoals in het Uitwerkingsvoorstel opgenomen) wezenlijk ander zijn (geworden).
16	17-09-2024	De kennissessie op 12 november zal zich alleen richten op het thema Ecologie / Gebiedsfonds.
17	17-09-2024	Concept notulen mogen niet gedeeld worden met het BP. Ze mogen gedeeld worden wanneer ze vastgesteld zijn.
18	22-10-2024	Een extra kennissessie over de onderwerpen gebiedsfonds; omwonenden regeling; extra financiële participatie wordt ingepland.

19	22-10-2024	<5b_AANGENOMEN Amendement 2024-042A Partij voor de Die.. > en <5c_Toelichting op het aangenomen amendement Voor groene...> wordt beschikbaar gesteld voor de sprekers bij de kennissessie Ecologie.
20	22-10-2024	Vragen Ecologie voor de kennissessie worden vastgesteld.
21	22-10-2024	De kennissessie Externe Veiligheid wordt verplaatst naar januari. Kennissessie gebiedsfonds; omwonenden regeling; extra financiële participatie wordt gepland in december.
22	22-10-2024	Vragen Externe Veiligheid voor de kennissessie worden vastgesteld.
23	22-10-2024	De OAR stelt het verslag < 8_Concept OAR Notulen Besluit en Actielijst september 2024> vast.
24	26-11-2024	Agendapunt besluitvorming Lokaal Eigendom wordt aangepast naar oordeelsvormend Lokaal Eigendom voor de vergadering op 13-01-2025.
25	26-11-2024	Een vervolgsessie Ecologie, indien tegenlezer beschikbaar, wordt ingepland
26	26-11-2024	De OAR stelt het verslag < 8_Concept OAR Notulen Besluiten en Actielijst ... oktober 2024> vast.
27	13-01-2025	De OAR stemt in met de samenstelling van de subgroepen.
28	13-01-2025	De OAR gaat akkoord met DGMR als tegenpartij voor het onderwerp Externe Veiligheid
29	13-01-2025	Kennismaking met de ontwikkelaar wordt ingepland op 04-02-2025
30	13-01-2025	De OAR stelt het verslag < 8_Concept OAR Notulen Besluit en Actielijst november 2024> vast.
31	18-02-2025	Ontwikkelaar heeft de verantwoordelijkheid om aan de OAR terug te koppelen met welke omwonenden/potentiële energieafnemers zij in contact zijn (geweest).
32	18-02-2025	Ontwikkelaar geeft toestemming aan expert (DGMR) met op de achtergrond subgroep om mee te kijken bij relevante onderdelen van het MER-onderzoek.
33	18-02-2025	De OAR stelt het verslag < 6_Concept OAR Notulen Besluit en Actielijst januari 2025> vast.
34	24-03-2025	De OAR zet haar werkzaamheden voort zoals al het geval is, maar heeft niet de verwachting dat deze voor 1 juli afgerond zijn. De OAR wil de zorgvuldigheid niet opofferen om de deadline te halen.
35	24-03-2025	De OAR stelt het verslag < 6_Concept OAR Notulen Besluit en Actielijst februari 2025 - aangepast> vast.
36	06-05-2025	De kennissessie op 20-05-2025 zal gaan over de onderwerpen lokaal eigendom & externe veiligheid.
37	06-05-2025	REF formuleert de teksten over wensen/afspraken. Subgroepen hebben wel de mogelijkheid om zelf tekst aan te leveren.
38	06-05-2025	De OAR stelt het verslag < 9_Concept OAR Notulen Besluit en Actielijst maart 2025> vast.
39	02-06-2025	De OAR stelt het verslag <6_Concept OAR Notulen... 2025 na feedback> vast.
40	08-07-2025	De OAR stelt vast dat de kwaliteit van het Rapport van Waardenburg mbt Ecologie in de huidige versie als onvoldoende wordt beschouwd. Het ontbreken van gegevens zorgt voor stagnatie bij de inhoudelijke besprekingen binnen de subgroep.
41	08-07-2025	De OAR stelt het verslag <6_Concept OAR Notulen Besluit juni 2025> vast.
42	09-02-2025	De OAR stelt het verslag <6_Concept OAR Notulen Besluit juli 2025> vast.
43	09-02-2025	De OAR stemt ermee in om openingsstatement over belang Veiligheid & Gezondheid namens OAR in convenant op te nemen.
44	09-22-2025	De OAR stelt vast dat, de door externe factoren, opgelopen vertraging niet te wijten is aan de inspanningen van de OAR. Consequentie is dat het convenant niet op 1-10-2025 opgeleverd zal worden.

45	09-22-2025	De OAR bijeenkomst op 30-09-2025 komt te vervallen.
46	09-22-2025	De OAR besluit dat er geen stichting wordt gevormd voor het ondertekenen van het convenant. Dit wordt op persoonlijke titel ondertekend.
47	09-22-2025	De OAR besluit dat, na het onherroepelijk worden van de vergunning, een juridische entiteit gevormd wordt voor het toezien op de naleving van de punten waarover consensus is bereikt tussen OAR en REF.
48	03-11-2025	De tekst van de hoofdstukken 10, 11, 12, 13 en 16 van het conceptconvenant zoals behandeld bij de OAR bijeenkomst op 11-03-2025, waar geen wijzigingen wenselijk zijn, wordt vastgesteld.
49	03-11-2025	De OAR stelt het verslag <11_Concept OAR Notulen Besluit september 2025> vast.
50	01-12-2025	De OAR stelt het verslag <8_Concept OAR Notulen Besluit november 2025 red JHvB> vast.
51	12-01-2026	De OAR stelt het verslag <11_Concept OAR Notulen Besluit december 2025> vast.

Actielijst OAR “Wind op Isselt”

nr.	OAR	Wat	Wie	Status	Def. Afspraak
157	20250902.6.5	Mogelijkheden Gemeente Amersfoort onderzoeken in geval van strengere notering	Gemeente Amersfoort	Afgehandeld 25 November	
163	202509022.2.1	Nagaan wat direct gedeeld kan worden met subgroep externe veiligheid over vragen m.b.t incompleet rapport Van Bosch & van Rijn	REF	Afgehandeld	
164	202509022.2.2	Bosch&vanRijn vragen te beschrijven hoe er in OFLO rekening is gehouden met vragen subgroep, en vragen of dit gedeeld kan worden alvorens OFLO gedeeld wordt.	REF	Afgehandeld	
165	202509022.2.3	Mogelijkheid onderzoeken om iemand met zwijgplicht mee te laten kijken.	REF	Afgehandeld	
166	202509022.2.4	Nieuwe planning maken	Agendacommissie++	Afgehandeld	
167	202509022.4.1	<Standpunt bewonersplatform Wind Op Isselt> met OAR delen.	Secretaris	Afgehandeld	
168	202509022.4.2	Schriftelijk reageren op <Standpunt bewonersplatform Wind Op Isselt>	OAR	Afgehandeld	
169	202509022.4.3	Stuk over vorming juridische entiteit toevoegen aan convenant.	Secretaris	Afgehandeld	
170	202509022.4.4	Voorstel van Stop Windplan Isselt m.b.t. civiel recht voorleggen aan Jurato en terugkoppelen aan OAR.	Secretaris	Afgehandeld	
171	202509022.4.5	Jurato laten controleren op verwoording, eenduidige interpretatie, opinie schrappen	Jurato	Heeft eind versie van 19-01-2026 gereviewed	
172	202509022.5.1	Rapport audioloog met OAR delen	Secretaris	Afgehandeld	
173	202509022.6.1	Vraag over mogelijkheid compensatie vanuit gemeente in geval van strengere normeringen schriftelijk stellen. Controlen op eventueel conflict met grondopbrengsten	Begeleider BP XR-Amersfoort	Afgehandeld	
174	202509022.6.2	Juist format reacties subgroepen bespreken	Agendacommissie++	Afgehandeld	
175	202509022.8.1	Tekstvoorstel notulen 20250902 naar secretaris sturen.	BP	Afgehandeld	

176	20251103.5.1	Jurato verzoeken een voorstel te doen m.b.t. handhavingsmogelijkheden vanuit de omgeving op het moment dat er niet wordt voldaan aan gemaakte afspraken.	Secretaris	In eind versie van 19-01-2026 opgenomen Openstaand: invullen van de bedragen Het boete / kettling beding is vastgesteld op € 120.000,- zie hfdstk 5.1 Eindproduct Afgehandeld	
177	20251103.6.1	mogelijkheden onderzoeken om de periode van 20 werkdagen voor het uitvoeren van een meFng te minimaliseren.	REF	Afgehandeld	
178	20251103.6.2	Dropboxlink aanmaken naar rapport van audioloog.	Secretaris REF	Afgehandeld	
179	20251103.6.3	Tekstaanpassingen hoofdstuk 10 t/m 13 doorvoeren zoals besproken tijdens agendapunt 6 bij OAR 03-11-'25	REF	Afgehandeld	
180	20251103.7.1	Tekstaanpassingen hoofdstuk 16 doorvoeren zoals besproken tijdens agendapunt 7 bij OAR 03-11-'25	REF	Afgehandeld	
181	20251103.8.1	Uitleg EV naar secretaris sturen	REF	Afgehandeld	
182	20251103.8.2	Overleg m.b.t de not te schrijven tekst/NC punten voor het convenant	Ondernemer, Eemland300, REF, Secretaris	Afgehandeld	
183	20251103.8.3	Openstaande punten verder uitwerken	Subgroep EV, REF	Afgehandeld	
184	20251103.12.1	Status actiepunten achterhalen	Secretaris	Afgehandeld	
185	20251201.2.1	Tijdslijn subgroep EV met OAR delen	Secretaris	Afgehandeld	
186	20251201.4.1	Link conceptnormen platform participatie met REF delen	Projectleider Gemeente	Afgehandeld	
187	20251201.4.2	Voorstel responsemeting/reactie binnen 4 dagen onderzoeken en contact hierover opnemen met LPBsight	REF	Afgehandeld	
188	20251201.4.3	Mogelijkheid uniformeren/synchroniseren afspraken m.b.t reactietermijnen bekijken	Subgroep Hinderbeleving & Gezondheid, REF	Afgehandeld	
189	20251201.4.4	Jurato benaderen m.b.t. nakomen afspraken/tegenprestatie REF	Secretaris	Afgehandeld	

190	20251201.4.5	Nagaan of rapport audioloog is ingezonden naar gemeenteraad en mogelijkheid link via website gemeente naar rapport onderzoeken	Projectleider Gemeente	Afgehandeld	
191	20251201.4.6	Tekstaanpassingen hoofdstuk 11v4 t/m 14v4 doorvoeren zoals besproken tijdens agendapunt 4 bij OAR 01-12-'25	REF	Afgehandeld	
192	20251201.4.7	Contact opnemen met geluiddeskundige over advies afdekbaarheid m.b.t. casus Dronten	Voorzitter	Afgehandeld	
193	20251201.6.1	Wensenlijst ledenbezetting werkgroep opstellen	Subgroep Ecologie	Afgehandeld	
194	20251201.6.2	vraag over betekenis jaarrond ecologisch onderzoek van Begeleider BP schriftelijk beantwoorden	REF	Opgenomen in convenant als voetnoot	
195	20251201.6.3	Tekst Ecologie naar Altenburg & Wymenga sturen, cc Subgroep Ecologie	REF	Afgehandeld	
196	20251201.6.4	Uitzoeken of Altenburg & Wymenga naar tekst Ecologie laten kijken binnen eerdere opdracht mogelijk is,	Projectleider Gemeente	Afgehandeld	
197	20251201.6.5	Communicatie NMU/Subgroep Ecologie in tekst Ecologie verwerken en naar Subgroep Ecologie sturen	REF	Afgehandeld	
198	20251201.7.1	Budgetkwesitie DGMR nagaan	Projectleider Gemeente	Afgehandeld	
199	20251201.7.2	Gesprek subgroep EV - RUD faciliteren,	Projectleider Gemeente	Afgehandeld	
200	20251201.8.2	Status actiepunten achterhalen	Secretaris	Afgehandeld	
201	20251201.10.1	Vraag BP m.b.t. nieuwe zoekgebieden beantwoorden.	Voorzitter Projectleider Gemeente	Afgehandeld	
202	20260112.4.1	Tekstuele aanpassingsverzoeken hoofdstuk 1 t/m 10 naar secretaris sturen.	OAR	Staat nog open tot 25 januari aanstaande Idem	
203	20260112.4.2	Schema opstellen wanneer omgeving geïnformeerd wordt/wanneer toekomstige bijeenkomsten over voortgang plaatsvinden.	REF Voorzitter	Is opgenomen onder hoofdstuk 8	
204	20260112.4.3	Soortgelijk schema Echteld-Lienden naar REF sturen t.b.v. actiepunt 203.	Voorzitter.	Is afgehandeld	

205	20260112.4.4	Beantwoording wethouder op vragen over vrijmaken toegansweg/fietspad nagaan.	Gemeente Amersfoort	In afwachting van In afwachting van. Masar heeft mij op do 22-01 hierover geïnformeerd.	
206	20260112.4.5	Gewenste aanpassingen hoofdstuk 1 t/m 10 verwerken in convenant zoals besproken bij agendapunt 4 op 12-01-'26.	Secretaris, REF	Afgehandeld	
207	20260112.6.1	Uitvoerbaarheid alternatief voorstel Vercammen-curve uitzoeken en terugkoppelen aan OAR.	REF	Is als voorstel aan Piero gegaan en bij voorbaat opgenomen in convenant. Is afgehandeld met een schriftelijke ronde waarmee de afspraak op tonaal 11.6 en Laag Frequent 11.7 zijn aangepast.	
208	20260112.8.1	Contact opnemen met Subgroep Ecologie voor reactie op tekstinhoud Ecologie.	Voorzitter	Afgehandeld. Peter is akkoord met de ecologie paragraaf	
209	20260112.9.1	Projectleider Gemeente om uitleg m.b.t. omgevingsfonds vragen.	Gemeente Amersfoort	In afwachting	
210	20260112.9.2	Lijst (adressen + afstand) delen met secretaris.	Voorzitter	Afgehandeld en nu opgenomen als bijlage 2 in het eindproduct	
211	20260112.10.1	Antwoord Jurato delen m.b.t. vormen van tekenen, ondertekenen en gevolgen	Secretaris	Jurato heeft aangegeven dat formulering in hfd 17 volstaat. Afgehandeld	
212	20260112.10.2	Gewenste aanpassingen hoofdstuk 11 t/m 17 verwerken in convenant zoals besproken bij agendapunt 6, 7, 8, 9 en 10 op 12-01-'26.	Secretaris REF	Afgehandeld	
213	20260112.10.3	Vragen m.b.t. vervolgproces (betrekken OAR/agendacommissie in verspreiden informatie) naar secretaris sturen.	Gemeente Amersfoort	Gedeeld in mail van 23-01-26 secretaris	
214	20260112.10.4	Vragen m.b.t. vervolgproces OAR/ Agendacommissie++ delen met OAR.	Secretaris	Gedeeld in mail van 23-01-26 secretaris	
215	20260112.12.1	Statusupdate JustETrans met OAR delen	Onderzoeker UvL	Gedeeld in mail van 23-01-26 secretaris	
216	20260112.12.2	Mogelijkheid digitaal ondertekenen convenant onderzoeken.	Secretaris	Lopend.	