

Nr	Reactie (samengevat)	Antwoord
1	Een half verhard pad zorgt ervoor dat veel mensen geen gebruik kunnen maken van dit pad	In dit project gebruiken we een stevige vorm van halfverharding. Deze is goed begaanbaar voor mensen die minder mobiel zijn. Tegelijk heeft het pad een natuurlijke uitstraling en zorgt het ervoor dat regenwater beter in de bodem kan wegzakken. Ook nodigt dit type pad minder uit voor fietsers, wat past bij het gebruik als wandelpad.
2	Waar kunnen we een voorbeeld van het 'Achterhoeks padvast' exact vinden in Park Schothorst?	Een mooi voorbeeld hiervan vind je in de bloementuin naast het groene huis.
3	Het gebied moet als geheel gezien worden en niet als eiland	Tijdens het maken van het ontwerp is steeds gekeken naar het geheel. Daarbij is niet alleen rekening gehouden met het aangrenzende bos en de woonwijken, maar ook met de verbinding tussen Coelhorst en Schothorst.
4	Andere beschermende soorten (zoals de kieviet) missen	Er wordt ook rekening gehouden met andere beschermde dieren, zoals de kievit. Deze soort is geen gidsoort waarvoor het ontwerp speciaal is gemaakt. Toch zorgt het ontwerp er ook voor dat het leefgebied van de kievit wordt verbeterd.
5	De hekwerken die rond de weilanden staan, zijn dit dezelfde hekwerken zoals nu, of gaat het om een natuurlijk hekwerk?	We plaatsen hekwerken om het gebied af te sluiten voor mensen en honden. Tegelijk zorgen we ervoor dat dieren, zoals de haas, het gebied wel kunnen blijven in- en uitgaan. Daarnaast vinden we het belangrijk dat de hekwerken passen in de natuurlijke omgeving. Daarom worden er nieuwe, natuurlijk ogende hekwerken geplaatst.
6	Er leven ook fazanten, dit zie ik nergens terug.	Zie antwoord op vraag 4
7	Het afsluiten van het pad tussen deelgebied 4 en 5 beperkt die toegankelijkheid (te) sterk voor bewoners ten Westen van Park Schothorst. Zeker voor de minder valide medemens. Het betreffende pad wordt bijzonder druk bewandeld. Met voorgaande gaat u in tegen de belangrijkste bevinding van de feedback	Op dit moment is de kortste route tussen de Molenweg en de Duivensteeg op deze plek 225 meter. Als dit deel van het pad wordt verwijderd, kan men omlopen via het Dekzandpad. Deze route is dan 315 meter lang. Dat betekent dat de route maar 90 meter langer wordt. De vraag over toegankelijkheid wordt beantwoord bij vraag 1.

	van de bewoners: houdt het gebied toegankelijk, ook geheel Park Schothorst!	
8	Wellicht pad tussen deelgebied 5 en de bestaande vijvertjes aan de Molenweg afsluiten in plaats van pad tussen deelgebied 4 en 5	Dit idee is besproken, maar hier is niet voor gekozen. Deze optie zou betekenen dat men veel verder moet omlopen, of dat er juist meer verkeer door het gebied gaat waar nu kieviten leven (de 'Schaatsbaan'). Dat vinden we niet wenselijk. Daarom is gekozen voor dit pad. De nadelen hiervan zijn beperkt (zie vraag 6) en tegelijkertijd ontstaat er een veel groter aaneengesloten rustgebied voor dieren.
9	Jammer dat het op de plankaart niet duidelijk is of er tussen deelgebied 5 en 6 een pad blijft. Ik neem aan van wel.	Ja, dit pad blijft gewoon bestaan. Het staat ook op de tekening, maar door de bomen die hier zijn getekend is het bijna niet zichtbaar.
10	Behoud van bestaande paden. Het pad van de Molenweg naar de Duivensteeg (tussen de twee schaatsbanen en langs het Bosmanmolentje en langs Mia/padel) en verder naar de rotonde van huis Schothorst (langs de natuurspeeltuin) graag HELEMAAL behouden. Dit graag expliciet toevoegen aan de tekening en toelichtende tekst.	Zie vraag 9
11	Geluid en lichtvermindering is m.i. heel goed voor dieren. Bioritmes van dier en plant worden ernstig verstoord in onze overbelichte maatschappij	Vanwege sociale veiligheid willen we graag de bestaande verlichting langs de paden in het park behouden. Als de bestaande verlichting aan vervanging toe is zal de optie voor groene verlichting overwogen worden. Het licht vanaf de sportaccommodatie wordt verminderd doordat we wintergroene beplanting gaan aanbrengen in het al bestaande stuk bosplantsoen. Daarnaast verdwijnt de haag en komt hier een stuk bosplantsoen voor terug. Om hier direct al meer hoogte in te krijgen wordt dit stuk aangelegd op een wal.
12	Blijft het meest noordelijke pad in het gebied, het Dekzandpad, bestaan?	Ja, gek genoeg staat dit niet op Google Maps, waardoor het op het kaartje op de projectwebsite (dat gebaseerd is op Google Maps) niet zichtbaar is. Op het

		ontwerp is het pad echter wel gewoon te zien.
13	Blijft het zuidelijker pad langs de Schaapskooi tot aan de Duivensteeg bestaan? Of alleen het eerste deeltje om dan via het pad rechts naar de Molen te gaan?	Alleen het eerste deel blijft bestaan. Zie voor verdere uitleg het antwoord bij vraag 7
14	Wij laten onze hond altijd uit in dit gebied. Kan dat in de bestaande plannen ook nog?	De plannen voor dit gebied veranderen niets aan het hondenbeleid. Uw hond blijft welkom, mits aangelijnd op de paden, zoals nu ook het geval is.

E-mail 1

Geachte gemeente,

Park Schothorst is een wandelpark en wordt steeds drukker bezocht. Uitbreiding van het wandelgebied heeft dan ook prioriteit.

Rustgebied? Voor wie? Er zal weinig sprake zijn van rust met een evenemententerrein, een school, Korfbalsportvelden, een natuurspeeltuin, skatebaan (met soms overlast van roerige jeugd), Paddelbanen, scouting en drukte rond de Atletiekbaan, er allemaal vlak omheen, maar ook werkzaamheden van Eemfors en overlast van vliegend verkeer dat hier sinds kort vanaf Schiphol dagelijks overheen vliegt. En vlak ook het Meander-ziekenhuis niet uit, met de dagelijkse toestroom van ziekenwagens met loeiende sirenes. Nu wennen dieren er wel aan, maar van een rustgebied zo midden in de stad is natuurlijk weinig sprake.

Dit allemaal met de nodige reuring en geluid(-s-overlast?) van kinderen, sporters en de uitlaatplek voor honden en auto's die af en aan rijden (parkeerplaats). Van een rustgebied zal weinig terecht kunnen komen.

En dat voor een paar hazen? Een beschermde diersoort? Hoezo? Ik wandel dagelijks in dat bos, maar zie er nooit hazen gezien, wel soms een konijn.

Vraag blijft ook of de braakliggende terreinen ten zuiden van de Schothorsterlaan nog meegenomen worden in dit project? Komt er ook nog iets terecht van een 'knarrenhof' op het terrein van de ROVA/Eemfors, waar ooit een boerderij stond, of is dit plan nu van de baan?

Prioriteit blijft uitbreiding van het wandelgebied. Het welzijn en de gezondheid van bewoners heeft toch wel prioriteit boven het verblijf van enkele hazen? Die kiezen vanzelf het hazenpad als het hen te druk wordt.

Educatie en communicatie kan prima vanuit het Groenehuis. Dat staat er toch niet voor niets? Daarvoor hoeft niets aangepast te worden.

Antwoord 1

Geachte

Allereerst wederom mijn dank dat u de tijd heeft genomen om een reactie te geven op de plannen over het rustgebied schothorst.

Wellicht goed om even toe te lichten wat er bedoeld wordt met een rustgebied;

Een **rustgebied** is een afgebakend natuurgebied waar dieren ongestoord kunnen leven, eten, rusten, slapen en zich voortplanten, vaak beschermd tegen menselijke verstoring door beperkte toegang (alleen paden open) en verboden toegang voor recreanten, om zo hun welzijn en de stabiliteit van het ecosysteem te waarborgen. Deze gebieden zijn cruciaal voor kwetsbare soorten, zoals vogels tijdens de trek, dassen, herten en insecten, die rust nodig hebben om energie op te bouwen en niet gestrest te raken door mensen of honden.

Het betreft hier dus geen stiltegebied waar ook geen of zo min mogelijk geluid voor kan en mag komen. Deze zijn inderdaad in een stedelijke omgeving niet of nauwelijks te creëren. Rustgebieden daarentegen komen best veel voor in stedelijke gebieden en bieden de natuur als het ware eilanden van rust.

In het gebied wordt twee keer per jaar een hazentelling uitgevoerd door vrijwilligers van het groene huis. Hierbij worden gemiddeld tussen de 10 en 15 hazen waargenomen de laatste jaren. En inderdaad, de haas is door de provincie Utrecht sinds 2025 op de beschermde diersoorten lijst geplaatst.

Het braakliggende terrein ten zuiden van het projectgebied valt buiten dit project en wordt dus niet meegenomen in deze plannen. Dit plan is echter een onderdeel van een groter plan dat een verbinding moet vormen tussen het oude landgoed Coelhorst en Schothorst. Dit is echter een plan dat nog in de ontwikkelingsfase zit. Ik kan dus nog geen duidelijkheid geven over of, en zo ja wat er met deze gebieden gaat gebeuren.

E-mail 2

Beste

Met belangstelling heb ik naar het nieuwe ontwerpplan gekeken.

Het ziet er goed uit en ik zie ook echt verbeteringen qua aanplant en biodiversiteit. Ik woon aan het park en draag het gebied een warm hart toe. Ik spreek ook vaak

wandelaars en merk dan ook hoe betrokken men zich voelt bij dit kostbare natuurschoon.

Graag geef ik hieronder mijn reacties, die jullie hopelijk zullen onderschrijven en mee zullen neen in het geheel.

Met vriendelijke groet

.....

1. Ballonbal

Ik lees dat er sprake is van een ballonbal voor MIA, zodat de korfballers in de winter binnen kunnen trainen. Ik vind dit een heel lelijk gezicht in dit natuurgebied. Hoe veel uur gaat hierin gesport worden? De kosten wegen niet op tegen de baten. Vorige maand zijn we naar de opening geweest van de FemkeBol Sporthal. Een prachtige accommodatie op nog geen 500m afstand van het korfbalcomplex.

* Ik stel voor om de wintertrainingen in die sporthal te organiseren en de ballonbal te schrappen.

Ongeveer 6 jaar geleden is er door ALTIS een plan ingediend om een overdekte trainingsbaan, half in de grond, aan te leggen. In plaats daarvan kwamen er Padelbanen op die plek.

2. Honden aan de lijn

In het bosgebied is het verboden voor honden en dat is heel goed en men houdt zich hier ook aan. Dit is heel prettig. Alleen rondom lopen er veel wandelaars met hond. Ik schat dat 40% de honden los laat lopen. Ik vind dit heel gevaarlijk omdat er fietspaden langs de voetpaden lopen en de honden vaak het fietspad op hollen. Veel mensen storen zich hieraan. De hondenbezitter heeft daar lak aan. "Mijn hond doet dat niet "is een vaak gehoord antwoord. Maar het zijn beesten en niemand wil van de fiets vallen en een heup breken door een loslopende hond.

* Ik stel voor om blauwe borden te plaatsen met: "hier honden aan de lijn".

3. Doorgang naar Coelhorst

Voor de ecologische doorstroom moet er verbinding blijven met het buitengebied van Coelhorst. Dat is natuurlijk van belang. Naast het ziekenhuis is een groot perceel belegd met zonnepanelen. Dat is ook belangrijk. Ik zie dat er een groot gazen hekwerk omheen is gespannen. Daar kunnen de dieren dus niet door heen. Ik schrijf dit omdat ik het zo een geschikte plek vind voor woningbouw. De zonnepanelen moeten op de daken. Het industrieterrein De Isselt heeft hier alle ruimte voor op de bedrijfspanden. Wat zou het mooi zijn als hier woningen kunnen worden gebouwd met passages voor de dieren. Het zal er veel mooier worden met fijne woonruimte voor de burgers waar zo een grote vraag

naar is. Ik heb begrepen dat het zonnepanelenpark van tijdelijke aard is. Ik hoop dat u dit in het plan kan meenemen.

Antwoord 2

Geachte,

Allereerst mijn dank dat u de moeite genomen heeft om te reageren op het ontwerp.

Allereerst over de blaashal (ballonhal). Dit gaat om een kwestie die buiten het projectgebied valt. Het wel of niet doorgaan van het ene project heeft daarmee ook geen invloed op het andere project. Overigens zouden voor dit project de gevolgen van het eventuele plaatsen van de blaashal vrij beperkt zijn.

In heel Amersfoort geldt al een aanlijnplicht. Met uitzondering van daar waar aangegeven wordt dat dit niet zo is. Als we hier borden zouden plaatsen dat er een aanlijnplicht geldt zou je daarmee de verwachting kunnen wekken dat dit op andere plekken niet zo is. Daarom kiest de gemeente ervoor om geen borden met aanlijnplicht (meer) te plaatsen.

Dit plan is een klein onderdeel van het grotere project van de ecologische verbinding tussen het oude landgoed Coelhorst en landgoed Schothorst. De verdere planvorming hiervoor staat nog in de kinderschoenen en het is dus nog niet bekend wat er met de invulling van de overige gronden gebeurt.

Met vriendelijke groeten,

E-mail 3

Beste heer/mevrouw,

Om enkele opmerkingen die ik heb ingezonden op het voorlopig ontwerp inrichting park Schothorst visueel toe te lichten stuur ik hierbij twee recente foto's die het illustreren:



Het huidige uitzicht bij zonsondergang vanaf het pad waar in het voorlopig ontwerp de vruchtbomen en -struiken en vlechthaag gepland staan.

Dit uniek wijds uitzicht binnen de bebouwde kom van Amersfoort wil je toch niet blokkeren met een rijtje bomen/ struiken en vlechthaag???



De monumentale oude solitaire eik die nu alle ruimte heeft die hij verdient! Deze prachtige boom wil je toch niet gaan 'inbouwen' met andere bomen??? Niet als je het geweldige open rustgebied zoals het nu is voldoende op waarde schat!! Dit dient echt beschermd te worden en niet vol geplant. Bomen en struiken zijn er al genoeg in het bestaande bosgebied van Park Schothorst, behoud hier de ruimte en het weidse uitzicht!!!

Beste heer/mevrouw,

Bijgaand treft u een document aan met mijn aangekondigde aanvulling op het door mij ingediende reactieformulier m.b.t. het voorlopig ontwerp van het rustgebied in Park Schothorst.

In dit document staan mijn punten niet per deelgebied toegelicht maar per onderwerp, wat meer recht doet aan de inhoud van mijn reactie op het volledige voorlopige ontwerp.

Ik hoop dat mijn opmerkingen zeer ter harte genomen zullen worden en het plan drastisch aangepast zal worden.

Dat zal namelijk echt nodig zijn om het rustgebied met zijn historische oorsprong en huidige unieke flora en fauna en ruimtelijkheid beter te beschermen en te behouden.

Hoogachtend,

Bijlage

Opmerkingen op voorlopig ontwerp inrichting rustgebied park Schothorst

Dergelijk ingrijpend plan zonder invulling voor de historische schaapskooi is niet oké

Het cultureel-historisch landschap van open kleinschalige landbouwgebied met grasland en schaapskooi wordt in dit ontwerp drastisch anders ingevuld terwijl er nog geen invulling wordt gegeven aan de voor dit gebied karakteristieke, historische schaapskooi. Een dergelijk belangrijk element dat behouden dient te blijven zou echter integraal onderdeel moeten zijn van het totaalplan.

Schapen in het gebied is ideaal en dient beter te worden onderzocht

De grote, grote wens van omwonenden om weer schapen en evt. lammetjes terug te brengen wordt véél te makkelijk afgedaan met: 'dit past niet binnen de randvoorwaarden' 'omdat dit door de regels te ingewikkeld is.' Dit terwijl het landschap van oudsher geschikt is voor deze kleinschalig landbouw en de oude schaapskooi ervoor bedoeld is, iets dat derhalve zeer de moeite waard is om te behouden. Op verschillende plekken rondom én in het betreffende gebied wordt nu al gebruik gemaakt van een schaaпsherder met kudde om het grasland te 'maaіen'. Dat zou ook prima gebruikt kunnen worden voor de rest van het rustgebied, waardoor tevens het maaіen met machines (grotendeels) achterwege kan blijven, wat een enorm goed uitgangspunt zou zijn om herrie en natuurverstoring te voorkomen. Mogelijk zou de schaaпsherder dan ook gebruik kunnen/willen maken van de schaapskooi, bv. voor schapen met lammeren.

Met dit conceptplan wordt het voortbestaan van o.a. de haas in dit gebied bedreigd

Het gebied is, zoals het nu is ingericht, ideaal leefgebied voor de haas. Door de plannen zoals deze nu worden gepresenteerd zal het leefgebied van deze beschermde haas, die hier al vele, vele jaren voorkomt, grotendeels verstoord en deels vernietigd worden. Er wordt aangegeven dat de deelgebieden 1 en 4 leefgebied van de haas zijn, maar er wordt niet aangegeven dat ook deelgebied 5 momenteel deel uitmaakt van dit leefgebied. Ik heb hier vele, vele malen de hazen gespot. Het plan om in deelgebied 5 een nieuw bosgebied te planten om daarmee de boomarter en das aan te trekken zou tot gevolg hebben dat het leefgebied van de haas ernstig ingeperkt en verstoord wordt (zie ook volgend punt). Ook door het plan om deelgebied 4 met een halve tot een héle meter (!!!) te verhogen wordt dat betreffende deelgebied voor de haas alleen al tijdens de aanleg ernstig verstoord, geen goed plan dus. Doordat er geen schapen en/of ander vee meer zal grazen loopt de aantrekkelijkheid voor de haas ook verder terug. Afgelopen jaar waarin er geen schapen en paarden meer graasden heb ik daardoor al veel minder vaak hazen kunnen spotten. Al met al is de kans dat de beschermde haas bij de aanleg of naderhand door de verdere ontwikkeling van het gebied hier zal worden verjaagd of uitgeroeid levensgroot.

Aanplant van nieuw bosgebied om o.a. de boomarter aan te trekken past hier niet

De aanleg van een gedeelte nieuw bosgebied in dit prachtige open landschap in de bebouwde kom (uniek!!) is een super slecht idee. Ten eerste is er in Park Schothorst al een bestaand bosgebied dat groter is dan het gehele rustgebied dat volgens de gemeente heringericht dient te worden. Soorten als de boomarter zouden daar al prima kunnen leven. Voor het relatief kleine gebied waar we het over hebben, met o.a. hazen, eekhoorns en kievieten (vaak gespot in deelgebied 5) zou het een héél slechte ontwikkeling zijn als er een geduchte jager als de boomarter (eet bv. naast (woel)muizen, eekhoorns, konijnen, hazen en vogels incl. hun eieren) zónder natuurlijke vijanden, wordt geïntroduceerd. Het staat haaks op elkaar om in een gebied waar o.a. de haas, kieviet en eekhoorn, die beschermd dienen te worden, al voorkomen een boomarter te willen introduceren, zeker in zo'n relatief klein gebied waar we het over hebben. Dat zou een te grote bedreiging voor de bestaande fauna vormen. Daarom zou het zeer onverstandig zijn om voor deze hier onwenselijke soort het gebied aan te vullen met bos. Tevens zou het vanuit landschappelijk oogpunt heel onlogisch en onwenselijk zijn om naast het aanzienlijke bosgebied dat er al is in Park Schothorst dit prachtige open weidecultuurgebied, waar omwonenden genieten van de ruimtelijkheid en prachtige zonsondergangen en waar bepaalde soorten hun leefgebied hebben, ook deels vol te zetten met bos. Dit zou afbreuk doen aan de diversiteit van landschappen in Park Schothorst.

De grote, monumentale, oude, solitaire Eik beschermen door open ruimte te behouden

Dit geplande bosgebied zou tevens de geweldige, enorm grote monumentale oude solitaire Eik, die nu in alle weidsheid prijkt aan het wandelpad dat in het plan zou komen te vervallen, geheel opslokken. Voor 'het gemak' is deze waardevolle unieke solitaire eik, die we moeten beschermen, in zijn geheel niet aangegeven op de kaart van het voorlopige ontwerp. Er is in het plan alleen sprake van een rijtje bomen en een aangrenzend nieuw bosgebied. Deze boom verdient echter onze bescherming en de ruimte!!!

Rhododendrons die van oudsher bij dit gebied horen behouden

Wat overigens ook niet is meegenomen op de kaart en waarvan in de reactienota wordt gereageerd: 'voor zover bekend staat er in het plangebied geen Rododendron' is, inderdaad, een geweldige grote 'wolk' Rododendrons in deelgebied 6 (rechts onder). Deze heeft een historische connectie met het even verderop gelegen landhuis en de aan de andere kant van de weg groeiende rododendron-wolken en zou zeker behouden dienen te blijven. Hebben de projectgroep en het betrokken adviesbureau het gebied eigenlijk wel in levende lijve bezocht, vraag ik me af, nu beeldbepalende elementen zoals de monumentale Eik en Rododendronstruiken lijken te worden ontkend en er geen invulling wordt gegeven aan de beeldbepalende en cultureel-historisch en landschappelijk belangrijke schaapskooi.

Gebied is niet geschikt voor introductie van de das, mede gezien de functie stadspark

Dan is er nog het onzalige plan om de mensschuwe das in dit stadspark te willen introduceren of aan te trekken. Het territorium van dassen varieert normaal van minimaal 50 tot 150 ha., afhankelijk van hoeveel voedsel er te vinden is in een gebied. Op de online kaart die bij het ontwerp hoort staat geen schaal aangegeven. Daarom heb ik de afmetingen opgezocht op de stadskaart. Daaruit maak ik op dat het om een gebied gaat van slechts een kleine 25 hectaren. Dit gebiedje is ook nog eens omzoomd door wegen, vele fietspaden, druk honden uitlaatgebied, een woonwijk en sportvelden en wordt omzoomd én doorkruist door meerdere wandelpaden. Om honden te weren uit het rustgebied zijn er ook nog eens allerlei hekwerken ge- of verplaatst. Daardoor zal een eventuele das amper het al bestaande bosgebied of bestaand moeras van Park Schothorst kunnen bereiken en is het qua leefgebied te klein en ongeschikt voor de schuwe das. Mocht er zich desondanks toch een das vestigen (en voortplanten) in het genoemde gebied dan dreigt, gezien de beschermde status van het dier en de rust die ze nodig hebben, dat dit deel van het stadspark in de toekomst verder afgesloten zou dienen te worden voor mensen en honden. Dit zou zéér, zéér onwenselijk zijn voor de omwonenden en hondenbezitters, die nu enorm genieten van en ontspannen in het prachtige, voldoende toegankelijke gebied. Temeer omdat hondenbezitters ook al niet in het bestaande bosgedeelte van het park mogen lopen. De bewoners hebben tijdens de inloopavond aangegeven de bestaande paden te willen behouden om het stadspark goed toegankelijk te houden. In het voorgestelde plan wordt er al een deel van een pad afgesloten. Verdere afsluiting van bv. het pad met halfverharding dat in de tekening opgenomen is van de schaapskooi naar de molen, dat overigens vlák langs de geplande dassenburcht loopt, zou het gebied bijna geheel afsluiten voor omwonenden en is dus zéér ongewenst gezien de functie van een stadspark. Tot slot zou een das, op zoek naar eten, ook problemen kunnen gaan veroorzaken voor de twee moestuinverenigingen in het aangrenzende gebied en de aangrenzende tuinen van omwonenden. Niet aan beginnen dus, het aantrekken/uitzetten van een das zo dicht bij de woonwijk en belangrijke fiets- en wandelpaden!! Dan hoeft er ook voor een das geen nieuw bosgebied aangelegd te worden in deelgebied 5, iets dat gezien de bezwaren genoemd in het voorgaande punten m.b.t. de boommarker en het behoud van de beschermde haas, de beschermde kievit en eekhoorns en de beeldbepalende monumentale eik toch al geen goed idee is.

Aanleggen van nog meer nat gebied is, mede gezien gezondheidsrisico, onverstandig

Ondanks dat er al een bestaand moerasgebied is dat grenst aan de deelgebieden 3 en 5 en nog iets verderop verschillende jaren geleden al een grote natuurlijke vijverpartij/poel is aangelegd geeft het voorlopige plan aan dat ook de langs hetzelfde fiets- en wandelpad liggende deelgebieden 1 en 3 omgeturnd dienen te worden naar laaggelegen (moerassig) gebied met natuurlijke vijvers/poelen door de grond met maar liefst een

meter af te graven over beide gebieden en er natuurlijke poelen te graven. Voor de afwisseling van het gebied én voor het creëren van leefgebied voor bv. de salamander is deze aanpassing van het gebied dus helemaal niet nodig is (omdat er aansluitend/vlakbij al dergelijke natuur ligt). Met het oog op irritante muggenplagen en met name de snel oprukkende tijgermug is het, rekening houdend met de toekomst, totaal onverantwoord om grenzend aan een woonwijk met tuinen die uitkijken over het betreffende gebied bewust nog meer lager gelegen nat gebied met poelen te creëren waarin het grootste deel van het jaar stilstaand water staat. Als de tijgermug, die overdag actief is en heel makkelijk ziektes overbrengt op mensen, naar verwachting binnen 5 jaar verder oprukt en zich vestigt in Nederland zou het plezier in tuinen van omwonenden, op het terrein van de aangrenzende scoutingvereniging en niet te vergeten van de bezoekers van het rustgebied zelf totaal vergald worden en wordt er mogelijk ook een gezondheidsrisico gecreëerd. Tevens zal het weghalen van zoveel grond en dat storten in deelgebied 4 enorm veel natuurverstoring en mogelijke verjaging van de hazen met zich meebrengen, wat ook niet gewenst is. Tot slot zou de aanblik van het cultuurhistorisch grasland/kleinschalig landbouwgebied van Hoogland hiermee ook voor een groot deel teniet gedaan worden terwijl het juist zo mooi zou zijn om die historie echt zoveel mogelijk te behouden.

Aanplant vruchtbomen en -struiken en vlechthaag leuk maar niet op geplande plek

Mede op verzoek van omwonenden zijn in het conceptontwerp vruchtbomen en -struiken ingetekend. Dit is op zich een leuk plan maar ook hierbij krijg ik weer sterk de indruk dat de planmakers niet echt bekend zijn in het gebied. Het wandelpad waar ze nu ingetekend staan geeft namelijk van heel het gebied samen met de zonnestand het allermooiste ruimtelijk uitzicht op het open weidelandschap, wat met de ondergaande zon nog een keertje extra wordt opgeluisterd. Hemels! Het bankje dat hier voorheen stond was niet voor niks zo vaak bezet. Door hier een aaneengesloten rij vruchtbomen en struiken aan te planten wordt die ruimtelijkheid en prachtig en uniek uitzicht op de ondergaande zon bijna compleet geblokkeerd. Een betere plek voor eventuele fruitbomen en -struiken zou het geplande struweelbos en (uitbreiding van) het bosplantsoen van deelgebied 6 kunnen zijn. De geplande vlechthaag is om dezelfde reden van ruimtelijk uitzicht behouden geen goed plan. Het bestaande hekwerk valt amper op en verstoord daarmee de ruimtelijkheid niet.

Recent aangeplante bomen en struiken in deelgebied 5 ontbreken in plan

De afgelopen 2 jaren heeft de gemeente in een rechthoek bomen en struiken in deelgebied 5 aan laten planten (rechts onder) en enkele bomen op de plek waar in het voorlopig ontwerp de dassenburcht is ingetekend. Wat is de bedoeling daarmee? Is het een ommissie in het ontwerp dat deze niet zijn ingetekend? Dan zou het deelgebied 5 niet alleen bovenaan maar ook onderaan behoorlijk vol komen te staan met bomen en struiken, wat nog meer open leefgebied van de haas en kieviet af zou snoepen. Of

worden deze allemaal weer verwijderd? Dat zou wel enorme geldverspilling zijn maar geen slecht idee omdat vooral die rechthoek afbreuk doet aan de ruimtelijkheid en qua ontwerp totaal niet past in het geheel.

Informatieve borden/plekken natuurlijk maken en niet in zichtlijnen plaatsen

Bewoners hebben aangegeven dat ze in het rustgebied graag geïnformeerd willen worden over wat er gebeurt en welke dieren er leven. Van belang hierbij is wel dat dit gebeurt op een manier die past in het natuurlijke landschap en het mooie, natuurlijke, ruimtelijke beeld niet verstoort. De vreselijke onnatuurlijke witte, rechthoekige borden die nu door de gemeente worden gebruikt bij aangelegde ruige bloemenweides, die dan vaak ook nog eens pontificaal in een zichtlijn worden gezet, doen echt afbreuk aan de gewenste natuurontwikkeling en natuurbeleving, dat kan echt véél beter!

Beheer van gebied in grote lijnen ook meenemen in plan

Het beheerplan wordt nu volledig buiten het ontwerpplan gehouden terwijl het veel beter zou zijn om dit al in grote lijnen mee te nemen in de ontwikkeling van het gebied. De keuze voor bv. begrazing door schapen, wat absoluut de voorkeur heeft vanuit historisch, landschappelijk, natuurlijk (zoals behoud hazen en kieviten, minder natuurverstoring) en menselijk oogpunt (veel plezier van schaapjes, minder herrie), kan ook zijn weerslag hebben op de invulling van de plannen en zeker op de natuurbeleving in het gebied. Een gemiste kans om dat dan niet mee te nemen.

Bestaande lange rij rode beuken aan rechterkant van gebied beter beheren

De prachtige bestaande rij volwassen rode beuken aan de rechtergrens van het gebied zijn in het verleden veel te hoog opgesnoeid waardoor de stammen zonnebrand schade hebben opgelopen. De afgelopen jaren zijn de stammen meermaals ingepakt met jute om te redden wat er te redden valt. Echter, afgelopen zomer is bijna al dit jute er van ouderdom vanaf gevallen waardoor de volwassen bomen weer verder worden aangetast door de felle zon. Ondanks dat ik al eerder bij de gemeente een melding heb gemaakt dat er weer beheer nodig is om de bomen zo lang mogelijk te behouden is er niks gebeurd. Van groot belang dat ingrijpen voor de zomer, liefst al in de vroege lente, plaats vindt. Doodzonde dat bestaande, volwassen bomen zo worden verwaarloosd door de gemeente waardoor ze langzaam allemaal afsterven. Daar valt echt niet tegenop te planten met jonge boompjes!!

Kostenbesparing door afgraven en aanplant nieuw bosgebied achterwege te laten

Door het afgraven en het creëren van bosgebied te schrappen zouden niet alleen dieren en omwonenden veel ellende bespaard blijven maar zouden de kosten van de herinrichting ook aanzienlijk beperkt worden.

Antwoord 3

Geachte,

Om te beginnen wil ik kort uitzoomen. Als gemeente Amersfoort willen we de natuur versterken, zodat deze beter bestand is tegen verstoringen, zowel vanuit natuurlijke processen als door menselijke invloed. Dit doen we door de leefomstandigheden voor meerdere gidssoorten te verbeteren. De eisen die deze soorten stellen aan hun leefomgeving helpen ons te bepalen hoe we de natuur op een passende manier ondersteunen. Ook andere voor Amersfoort kenmerkende soorten profiteren hiervan.

Wij begrijpen dat er zorgen kunnen bestaan over de interactie tussen verschillende diersoorten. Het doel is echter niet om soorten uit te sluiten, maar om het ecosysteem als geheel te versterken. Hierdoor kunnen soorten beter in balans samenleven en kan het systeem zich herstellen na verstoringen. De maatregelen zijn daarom gericht op het verbeteren van het geheel, wat ten goede komt aan biodiversiteit en ecologisch evenwicht. Dit kan betekenen dat sommige maatregelen minder gunstig zijn voor één soort, maar juist bijdragen aan het versterken van andere soorten en daarmee het totale ecosysteem. Vanuit die afweging worden deze keuzes gemaakt, ook wanneer deze op het eerste gezicht tegenstrijdig lijken.

De schaapskooi heeft de afgelopen jaren geen functionele rol gehad en was weinig zichtbaar. In het nieuwe ontwerp krijgt de schaapskooi juist een prominentere plek en wordt deze beter zichtbaar in het gebied. Door het verplaatsen van een deel van de smikkelstrook en de vlechthaag (zoals hieronder toegelicht) wordt bovendien het cultuurhistorische karakter van de landbouwfunctie extra benadrukt.

De regelgeving rondom schaapskuddes is complex. Daarom heb ik dit laten uitzoeken door collega's van dierwelzijn. Zij hebben aangegeven dat tijdelijk beheer door een trekkende schaapskudde niet is toegestaan, omdat dit risico's met zich meebrengt voor ziekteoverdracht naar de kudde die al in het park aanwezig is.

De solitaire eik blijft uiteraard behouden voor het park. Ik begrijp dat dit op de tekening niet duidelijk zichtbaar was. In het ontwerp hebben alle solitaire bomen momenteel dezelfde kroonvang gekregen. Ik heb het ontwerpbureau gevraagd dit in het definitieve ontwerp aan te passen. Het bosplantsoen wordt in een kleine maat aangeplant, waardoor het nog jaren zal duren voordat dit eventueel met de eik gaat concurreren. Mocht de eik tegen die tijd nog vitaal zijn, dan zal het beheer hierop worden aangepast zodat de boom zijn waarde behoudt.

Wat de beukenlaan betreft heeft u gelijk. Aan gezien deze buiten het project valt heb ik nagevraagd bij onze boombeheerder hoe dit zit. Hij geeft aan dat er een offerte is aangevraagd.

U heeft gelijk dat de rododendrons niet zijn weergegeven op de tekening. Het is nooit de bedoeling geweest om in dit deel van het terrein werkzaamheden uit te voeren. Deze elementen blijven dan ook behouden en zullen alsnog op de tekening worden toegevoegd.

Het risico op muggenoverlast ontstaat vooral bij tijdelijk stilstaand water of stilstaand water in kleine volumes. De geplande plas-dras situatie is vergelijkbaar met die bij de 'schaatsbaan' en levert naar verwachting geen verhoogd risico op.

Uw opmerking over het vrije uitzicht richting de zonsondergang hebben wij als zeer waardevol ervaren. Dit is precies het type lokale kennis dat wij met de participatie van omwonenden willen ophalen. Naar aanleiding hiervan hebben wij besloten de smikkelstrook aan te passen en op te splitsen in twee delen: een bosje met vlechthaag naast de schaapskooi en een deel tegen de bomen en de afscheiding richting de scouting. Zo blijft het uitzicht bestaan.

De recent aangeplante bomen zijn inderdaad niet opgenomen op de tekening. Dit komt doordat een deel hiervan zal worden opgenomen in het nieuw aan te planten bosplantsoen. Tijdens het ontwerpproces is gebleken dat het huidige vierkant niet op de meest geschikte locatie staat. Deze bomen en het bijbehorende bosplantsoen zullen daarom worden gerooid en herplant binnen het nieuwe bosplantsoengebied.

In het ontwerp is al op verschillende manieren rekening gehouden met toekomstig beheer, zowel de beheerder vanuit het groene huis als de beheerder vanuit de gemeente als de adviseur bomen en parken maken deel uit van het projectteam. Een beheerplan maakt ook onderdeel uit van het ontwerpproces, maar wordt pas opgesteld nadat het definitieve ontwerp is vastgesteld.

Het niet uitvoeren van deze werkzaamheden zou inderdaad kosten besparen. Het doel van het project is echter het realiseren van een ecologisch waardevol rustgebied. De voorgestelde maatregelen dragen hier volgens ons wezenlijk aan bij en zijn deze investering daarom waard.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen of opmerkingen hebben, dan hoor ik dat uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,