

Notulen OAR “Wind op Isselt”

Datum : 03-11-2025

Tijd : 19:30 – 22.15 uur

Locatie : Evangelische Hogeschool Drentsestraat 1 te Amersfoort

Aanwezig:

☐ Samen Energie Amersfoort	0/4 zetels
☐ Ondernemers	1/3 zetels
☐ Recreatie	1/1 zetel
☐ Bewonersplatform	4/4 zetels
☐ Awest	0/1 zetel
☐ Platform Stop Windplan Isselt	0/2 zetels
☐ XR-Amersfoort	1/1 zetel
☐ Vereniging Vrij Polderland	1/1 zetel
☐ LTO Eemland	1/1 zetel
☐ Eemland300	1/1 zetel
☐ Dorpsbelangen Hoogland	0/1 zetel
☐ Projectleider Gemeente	0/1 zetel
☐ Renewable Energy Factory	2/2 zetel

Ondersteuning OAR:

- ☐ Voorzitter OAR
- ☐ Secretaris
- ☐ Begeleider Bewonersplatform
- ☐ Gemeente Amersfoort
- ☐ Onderzoeker UvL

Agendaleden

- ☐ NMU
- ☐ Natuurmonumenten
- ☐ Smit & Zoon
- ☐ Waterschap Vallei en Veluwe

1. Opening en welkom

De voorzitter opent de vergadering.

2. Mededelingen en Ingekomen stukken

Respons Jurato m.b.t juridische houdbaarheid voorstel m.b.t. tekenen convenant uit OAR 22-09-'25.

<2a_Re_update + vragen vanuit de OAR 22-09-2025>

<2b_20251008 Notulen Agendacommissie++ 30 september ...>

<2c_251015 Raadsinformatiebiref 2025-110 ...>

De ingekomen stukken zijn ter kennisgeving aangenomen.

Vanuit de OAR wordt gedeeld dat SEA en Stop Windplan Isselt verhinderd zijn deze bijeenkomst.

Begeleider BP geeft een reactie op <2c_251015 Raadsinformatiebiref 2025-110 ...>. BP heeft het verzoek om de nieuwe deadline van 1 februari 2026 aan te houden: Opleveren wat op er dat moment beschikbaar is. Ook in het geval dat de werkzaamheden nog niet voltooid zijn. Reden hiervoor is dat voor bewoners 'de koek op is' na 2,5 jaar van overleggen; vergaderen; inlezen.

3. Vaststellen agenda

<3_Concept Agenda OAR Wind op Isselt.... 251103>

De agenda wordt voor dit overleg zonder aanpassingen vastgesteld.

4. Terugkoppeling Raadsvergadering 28 oktober

De Raadsvergadering op 28-10-'25 wordt door de OAR als een goed overleg gezien. De OAR leden hebben goede bijdragen geleverd.

5. Voorstel BP "spaarpot in geval van strengere normen"

<4a_Mailwisseling verzoek BP - spaarpot.....>

<Schriftelijke reactie BP> nazending

Tijdens een eerdere OAR bijeenkomst heeft het BP voorgesteld met een aantal partijen een spaarpot aan te leggen, om in geval van strengere normen extra te kunnen investeren in vermindering van hinder. De gemeente heeft aangegeven hier niet aan te kunnen bijdragen. BP trekt dit voorstel in en doet een alternatief voorstel om tegemoet te komen aan het sentiment onder bewoners: herijking van de vergunning elke 5 jaar, met de intentie dat deze telkens voor 5 jaar verlengd wordt mits het project nog voldoet aan de eisen t.a.v. overlast.

REF reageert dat de vergunning zal worden afgegeven voor een periode van 25 jaar, en dat deze niet opgedeeld zal worden in 5 periodes van 5 jaar. REF geeft aan er met bewoners jaarlijks geëvalueerd zal worden over hoeveel hinder er ervaren wordt.

Gemeente Amersfoort stelt dat het woord "herijking" leidt tot verkeerde interpretatie en verzoekt om een herformulering. Begeleider BP reageert dat het niet gaat over het voldoen aan wetgeving, maar over het voldoen aan gemaakte afspraken. Wat gebeurt er op het moment dat er niet wordt voldaan aan de gemaakte afspraken en kan hierover iets worden opgenomen in het convenant? Voorzitter stelt voor om dit bij Jurato voor te leggen.

ACTIE Secretaris verzoekt Jurato een voorstel te doen m.b.t. handhavingsmogelijkheden vanuit de omgeving op het moment dat er niet wordt voldaan aan gemaakte afspraken.

6. Behandeling inhoud Gezondheid en Hinderbeleving

<6_251020 Omgevingsconvenant_Wind_op_Isselt versie 3.0>

De zwarte tekst wordt behandeld

Het conceptconvenant wordt puntsgewijs doorgelopen.

10 Hinderbeleving en gezondheid - geluid

- Recreatie over : "Geluid van windturbines kan hinder veroorzaken." voorgesteld wordt om ook iets op te nemen over invloed op gezondheid.

20251103 OAR Notulen Besluit en Actielijst Wind Op Isselt Amersfoort - NOVEMBER 2025 - VASTGESTELD

- Eemland300: de link in de voetnoot naar de website van RVO werkt niet.
- Voorgesteld wordt om “windpark” consequent te vervangen door “windturbines”.

10.1 Voldoen aan conceptnorm 45 dB Lden

Geen aanpassingen.

10.2 Geen extra geluidsruijnte

- Gemeente Amersfoort over Wettelijk kader: Activiteitenbesluit milieubeheer dient de Omgevingswet te zijn.
- Voorzitter over Reactie van de ontwikkelaars: de dichtstbijzijnde woningen op het industrieterrein worden niet vermeld.

10.3 Gevelnorm

- Eemland300 Over Bovenwettelijke inzet van de omgeving: tijdsaanduiding toevoegen bij dag, avond, nacht.
- BP over Afspraak/consensus: Consensus wordt genoemd terwijl het eigenlijk gaat om een compromis. Secretaris heldert op: consensus is een afspraak die je maakt, en een compromis kan een vorm van een afspraak zijn. REF stelt voor om ‘consensus’ te vervangen door ‘afpraak’ en ‘geen consensus’ enkel bij punten waarover geen afspraken gemaakt zijn.

10.4 Geluiddempende wieken/uilenvaren. NC

- Gemeente Amersfoort over Wettelijk kader: Activiteitenbesluit dient de Omgevingswet te zijn.

10.5 Terugschakelen bij overschrijding

- Voorzitter over Bovenwettelijke inzet van de omgeving: De raad vervangen door de OAR. Dit voorkomt verwarring met de gemeenteraad. Consequent doorvoeren in het hele convenant.

10.6 Tonaal geluid

- Voorzitter over Afspraak/consensus (borging): het genoemde aanbestedingsdocument is waarschijnlijk niet openbaar. REF reageert dat het niet het gehele aanbestedingsdocument betreft, maar een document dat is afgestemd met de OAR dat wordt verzonden naar fabrikanten. Een andere optie is om iemand met een NDA (non-disclosure agreement) mee laten kijken. Beide opties worden opgenomen in het convenant.

10.7 Laagfrequent geluid

- BP over Wettelijk kader: Het is niet voor iedereen duidelijk is wat de *Vercammencurve* precies inhoudt. Er wordt niets aangepast.

10.8 Monitoring

- Gemeente Amersfoort over Wettelijk kader: Activiteitenbesluit dient de Omgevingswet te zijn.

10.9 Open data

Geen aanpassingen.

10.10 Uitgebreide monitoring binnen 750 meter. NC

Geen aanpassingen.

10.11 Maatregelen bij klachten

Geen aanpassingen.

10.12 Maatwerk voor woonwagens en woonboten

- BP over Afspraak/consensus: De tijdsperiodes die vermeld staan bij geval er overlast wordt ervaren in woonwagens (20 werkdagen voor een meting, 30 dagen voor een voorstel en 3 maanden voor een aanpassing) zijn bij elkaar opgeteld 5,5 maand. Kan dit worden ingekort? REF reageert dat ze voor het uitvoeren van een meting afhankelijk zijn van een extern bureau, vanwege benodigde kunde & subjectiviteit. Voorgesteld wordt om de windturbines terug te regelen als uit de metingen blijkt dat deze de klachten onderbouwen.

Dit wordt opgenomen in het convenant. Daarnaast zullen de mogelijkheden om de periode van 20 werkdagen te reduceren onderzocht worden door REF.

Secretaris vult in context aan dat in het convenant is opgenomen dat het klachtenloket binnen twee dagen response moet geven.

ACTIE REF onderzoekt mogelijkheden om de periode van 20 werkdagen voor het uitvoeren van een meting te minimaliseren.

REF geeft aan dat op het moment dat er een klacht binnenkomt er middels het SCADA-systeem direct nagegaan wordt of er een afwijking in de data, bijvoorbeeld afwijkende weersomstandigheden, blijkt te zijn. Hierover wordt in het convenant opgenomen dat dit binnen 48 uur zal gebeuren. Secretaris adviseert om dit te koppelen aan het klachtenloket.

BP vraagt hoe er gegarandeerd kan worden dat er tijdens het uitvoeren van de meting de windturbine draait zoals deze hoort te draaien op dat moment. REF antwoordt dat het extern bureau dat de meting uitvoert dan inzicht moet hebben in de relevante data van het SCADA-systeem. Dit zal worden opgenomen in het convenant.

- BP vraagt of er een limiet zit aan het aantal klachten dat ingediend kan worden. Voorzitter deelt ervaring dat dit nog nooit een probleem is geweest bij andere windparken.

11 Hinderbeleving en gezondheid - slagschaduw, verlichting en lichtschittering

11.1 Slagschaduw

- Eemland300 benoemt dat (kantoor)werkplekken niet genoemd worden. REF antwoordt dat het voor werkplekken maatwerk betreft, en dat er niet op voorhand terugregeling naar 0 plaatsvindt. REF voegt een apart artikel toe aan het convenant over werkplekken m.b.t slagschaduw.

11.2 Stopknop slagschaduw/25 m-contour. NC

Geen aanpassingen.

11.3 Verlichting

Geen aanpassingen. Wel beantwoordt REF een vraag uit een eerdere OAR bijeenkomst over wanneer de transponder in werking treedt: De transponder zorgt ervoor dat de verlichting aan gaat wanneer er een vliegtuig binnen 5,5 km komt op een hoogte lager dan 2000 ft/610 meter.

11.4 Lichtschittering. NC

Geen aanpassingen.

12 Gezondheid

12.1 Gezondheidsonderzoek

Geen aanpassingen. Gemeente Amersfoort deelt dat gemeentelijk projectleider overleg heeft gehad met de provincie over de mogelijkheid om een provinciaal gezondheidsonderzoek te starten. Voor het convenant is het van belang dat vermeld staat dat REF mee wilt werken aan een dergelijk onderzoek. Dit blijkt al opgenomen.

12.2 Geen woningen binnen straal van viermaal tiphoogte (WHO-norm). NC

Geen aanpassingen.

12.3 Toekomstige normen. NC

Geen aanpassingen.

12.4 Stilstand bij negatieve stroomprijzen

Geen aanpassingen.

12.5 Bisfenol A. NC

Geen aanpassingen.

12.6 Chemische stoffen en hydrauliek. NC

Geen aanpassingen.

12.7 Audiologisch advies 'Uitwerkingsvoorstel wind op Isselt' opnemen als onderdeel van convenant. NC

- Recreatie en BP willen graag het rapport van een audioloog toevoegen als bijlage aan het convenant ter kennisgeving. Voorgesteld wordt om een dropboxlink naar het rapport op te nemen in de voetnoot. XR-Amersfoort reageert dat er toegelicht dient te worden dat de inhoud van het rapport niet de mening is van de gehele OAR. "De OAR heeft.. ..in het convenant." wordt aangepast naar "De subcommissie heeft.. ..in het convenant."

ACTIE Secretaris/REF maakt dropboxlink naar het rapport van audioloog.

13 Bouwhinder en verkeersbewegingen

Geen aanpassingen. Wel wordt er gevraagd hoe lang de bouwperiode zal duren. REF antwoordt maximaal 1,5 jaar, waarvan er 7/8 maanden daadwerkelijk gebouwd zal worden. Ondernemer verzoekt om de 2 mogelijke routes die genomen kunnen worden voor het bereiken van de bouwplaatsen af te wisselen, om de hinder te spreiden. REF neemt dit mee in het nog te maken verkeersplan.

ACTIE REF voert bovengenoemde tekstaanpassingen van hoofdstuk 10 t/m hoofdstuk 13 door in het convenant.

7. Behandeling inhoud Lokaal Eigendom

*<6_251020 Omgevingsconvenant_Wind_op_Isselt versie 3.0>
De zwarte tekst wordt behandeld*

16 Lokaal eigendom en gebiedsfonds (nader in te vullen op basis van Profijtplan)

- XR-Amersfoort deelt de “(nader in te vullen op basis van Profijtplan)” weggelaten kan worden.

16.1 Omgevingsfonds

- XR-Amersfoort heeft aangegeven het concrete bedrag (incl. inflatiecorrectie e.d.) te willen zien in het convenant. REF reageert dat de gemeente een voorstel heeft gedaan dat dit een (geïndexeerd) vast bedrag wordt. De hoogte hiervan is echter kan echter pas ingeschat worden op het moment dat het type windturbine, en daarbij behorende opbrengsten, vaststaat. De gemeente heeft dit voorstel gedaan om fluctuatie van het bedrag uit te sluiten. De OAR ziet liever een flexibel bedrag. In het convenant dient een bedrag per MWh + indexering (incl. specificatie hiervan) toegevoegd te worden.

16.2 Burenregeling

- XR-Amersfoort deelt dat het stuk over ZEZAM dient te verdwijnen.
- Onder Afspraak/consensus dient “De regeling geldt... van de turbines.” aanpassen naar “De regeling geldt... van een van de turbines.”

16.3 Planschade

Geen aanpassingen.

16.4 Zichtbeperking en beplanting

Geen aanpassingen.

Nog toe te voegen punt 16.5

- XR-Amersfoort deelt dat er nog een punt toegevoegd dient te worden m.b.t. de coöperatie die eenieder die binnen 1000 meter van een van de molens woont of een bedrijf heeft en wilt investeren, een extra rente op rendement toekent tussen 0,3 - 0,5%.

16.5 Financieel en governance. NC

- XR-Amersfoort deelt twijfels over de plek in het convenant van dit punt, en stelt voor om hier hoofdstuk 17 van te maken.

16.6 Rechtspositie van de OAR. NC

- XR-Amersfoort deelt twijfels over de plek in het convenant van dit punt, en stelt voor om hier hoofdstuk 17 van te maken. REF stelt voor om dit aan de inleiding toe te voegen.

ACTIE REF voert bovengenoemde tekstaanpassingen van hoofdstuk 16 door in het convenant.

Secretaris vraagt OAR of de behandelde tekst tijdens agendapunt 6 en 7 waarop geen commentaar is geleverd/geen wijzigen wenselijk bleken, hierbij vastgesteld kan worden. Tijdens een latere OAR bijeenkomst zal het convenant nog eenmaal geheel doorgelopen worden voor een integrale controle.

BESLUIT De tekst van de hoofdstukken 10, 11, 12, 13 en 16 van het conceptconvenant zoals behandeld bij de OAR bijeenkomst op 11-03-2025, waar geen wijzigingen wenselijk zijn, wordt vastgesteld.

8. Korte update subgroep Externe Veiligheid

Subgroep geeft aan versie 1.4 van het veiligheidsrapport te hebben ontvangen. Deze is doorgestuurd naar DGMR. Daarnaast heeft subgroep een memo/uitleg ontvangen met een eenvoudige uitleg wat Externe Veiligheid inhoudt t.b.v. communicatie naar omgeving.

ACTIE REF stuurt uitleg EV naar secretaris.

Subgroep is op bezoek geweest bij Smit&Zn voor een gesprek over de situatie m.b.t. de risicocontouren, wat positief is ervaren door de subgroep.

Subgroep heeft een workshop 'SAVE-W' gehad om inzicht te verkrijgen hoe de berekeningen zijn gemaakt. Er blijken veel variabelen, zoals afmetingen van wieken, toerental, niet beschikbaar wat resulteert in een schijnzekerheid. Subgroep geeft aan ernstige twijfels te hebben over de rekenmethode zoals deze bij windturbines wordt toegepast. Ondernemer heeft de wens om hierover een duidelijke uitleg/standpunt op te nemen in het convenant.

ACTIE Ondernemer, Eemland300, REF en secretaris hebben overleg m.b.t. de nog te schrijven tekst/NC punten voor het convenant.

BP geeft aan dat voor hem de workshop niet voldeed aan de wensen. Dit is niet de mening van de gehele subgroep.

Begeleider BP deelt dat er is toegezegd op inzage in de berekeningen en aanwezigheid (met geheimhoudingsplicht) bij het overleg over het veiligheidsonderzoek bij Smit&Zn en stelt dat deze afspraken niet zijn nagekomen. REF reageert dat de subgroep zelf, de eerdergenoemde, afspraak heeft gemaakt. De subgroep heeft in de workshop inzage gekregen in de werkmethode waarop de berekeningen worden gemaakt. De subgroep is van mening dat hiermee nog onvoldoende nagerekend kan worden of de berekeningen kloppend zijn.

BP stelt dat in het geval dat de gemeente de vergunning verleend, dit gedaan is op basis van een referentiemolen. REF reageert dat de vergunning wordt verleend op bandbreedte, en er wordt uitstel aangevraagd voor de technische gegevens, die later aangeleverd dienen te worden bij de gemeente. De gemeente controleert dit. REF bevestigt dat, op het moment dat de technische gegevens bekend zijn, deze gedeeld kunnen worden met de subgroepen.

REF deelt dat er op 03-11-'25 een meeting geweest is met Smit&Zn, Antea, Bosch & van Rijn, Royal HaskoningDHV om de QRA door te spreken, en aan te geven waar uitgangspunten zitten die anders kunnen waardoor meer ruimte ontstaat. De verwachting is dat er een nieuwe QRA van Smit&Zn ontvangen wordt binnen enkele weken. Het is nog niet duidelijk welke gevolgen dit heeft voor de planning. REF geeft aan contact te hebben met Eemland300 en secretaris als er meer bekend is over planningen/doorlooptijden.

ACTIE Subgroep EV en REF werken nog openstaande punten verder uit.

9. Korte update subgroep Ecologie

Subgroep geeft aan een maand geleden een tekst met vragen/stellingen gemaild te hebben naar REF. Tot op heden zijn deze nog niet beantwoordt en is het duidelijk dat dit nog even gaat duren. REF antwoordt dat dit stellingen/vragen betreft die niet in de Natuurtoets zijn opgenomen en dat ze in afwachting zijn geweest op reactie van Bureau Waardenburg. REF geeft aan subgroep in week 45 antwoorden te geven.. Subgroep geeft aan dat een meer proactieve communicatie vanuit REF wenselijk was. Secretaris merkt op dat de tekst vaststellen van Ecologie al bij de volgende OAR bijeenkomst op 1-12-'25 gepland staat. REF geeft aan hier rekening mee te houden.

10. Voorstel tot ondertekenen

<10_251009 voorstel mbt tekenen convenant>

Secretaris heeft een voorstel geschreven m.b.t. het tekenen van het convenant. Voorzitter informeert naar reactie hierop. Begeleider BP reageert dat het BP geen voorstander is van het verdwijnen van het openingsstatement van OAR uit het convenant. Daarnaast is het voor het voor leden van BP niet duidelijk waarom deelnemers/voorzitter niet zou willen tekenen als de stukken worden beperkt tot enkel feiten. Voorzitter reageert dat voorzitter wilt tekenen voor een juiste weergave van de gemaakte afspraken tussen REF en de OAR, niet voor de inhoud van de stukken van BP/subgroepen. Deze stukken bevatten wellicht toch meningen, het is niet de rol/taak van een voorzitter deze te onderschrijven of hier zelf een mening over te vormen.

Het voorstel is om een verslag (in het voorstel begeleidend schrijven genoemd) van de OAR te maken met daarin de bevindingen van de leden van de OAR en subgroepen. Dit wordt samen met het convenant aan de gemeente aangeleverd. Het convenant is de set met gemaakte afspraken en het verslag bevat bevindingen. Er zijn zorgen dat dit verslag als een bijlage wordt gezien en daardoor als minder belangrijk geïnterpreteerd wordt. Gemeente Amersfoort reageert dat een dergelijk verslag net zo goed doorgenomen zal worden door de gemeenteraad als het convenant. Voorzitter vult aan dat er in een verslag meer opgenomen kan worden dan in het convenant.

Het convenant wordt getekend, het verslag niet.

Begeleider BP vraagt of er een aanbiedingsbrief komt om uit te leggen wat er aangeleverd wordt. Voorzitter stelt voor om het convenant als onderdeel van het verslag (*van de OAR met daarin de bevindingen van de leden van de OAR en subgroepen*)

pen) aan te bieden. Het convenant is dan het element binnen het verslag waarvoor de juridische aspecten in de toekomst handtekeningen benodigd zijn. Dit voorstel krijgt bijval vanuit de OAR.

11. Vaststellen verslaglegging, besluiten en actielijst

<11_Concept OAR Notulen Besluit september 2025>

Secretaris heeft geen reacties ontvangen. **BESLUIT** Het verslag wordt vastgesteld.

Besluitenlijst

De besluitenlijst wordt bijgewerkt. Zie laatste pagina's van dit verslag.

Actielijst

De actielijst wordt bijgewerkt. Zie laatste pagina's van dit verslag.

Openstaande actiepunten worden niet doorgenomen deze bijeenkomst.

12. Rondvraag

- Secretaris vraagt OAR toestemming om contact op te nemen over de status van de actiepunten uit het verslag van 22-09-'25. Hierop wordt akkoord gegeven.

ACTIE Secretaris achterhaalt status actiepunten.

13. Afsluiting

De voorzitter sluit de vergadering. De volgende OAR bijeenkomst staat gepland op 01-12-'25.

Besluitenlijst OAR “Wind op Isselt”

nr.	OAR	Besluit
1	13-12-23	De leden stemmen in met de afspraken die gelden voor het deelnemen aan de OAR. Er zijn geen tegenstemmen, dit wordt gezien als ‘informed consent’ m.b.t. afspraken onder agendapunt 3 van de agenda.
2	13-12-23	Er is geen bezwaar van de aanwezige leden m.b.t. het delen van hun namen in de publiekelijke verslaglegging
3	13-12-23	Verslagen worden publiekelijk gedeeld. Het medium is nader te bepalen, zie actiepunt 1.
4	26-01-24	OAR Notulen Besluit en Actielijst Wind Op Isselt Amersfoort - december 2023 wordt vastgesteld met de volgende wijzigingen: • Pagina 2: <i>De raad neemt dit advies over</i> – de tekst wordt hier aangepast o.b.v. de gesproken tekst in de opname. Daarbij zal de secretaris een aantekening maken o.b.v. de opdracht voor de OAR zoals door de gemeenteraad op 10-10-2023 is vastgesteld. • Pagina 4: vereniging Eenmaal Driehonderd – de tekst wordt conform verzoek ‘Vereniging Eemland300’
5	26-01-24	Thematische indeling wordt gebruikt bij het behandelen van de verschillende onderwerpen
6	26-01-24	Volgorde van Thematische indeling OAR is vastgesteld onder beding dat de inhoud van het uitwerkingsvoorstel vanuit de gemeente hierin geen belemmeringen geeft. 1. Techniek 2. Hinderbeleving en gezondheid 3. Ecologie 4. Bestuurlijke stukken 5. Lokaal eigendom 6. Bouw en exploitatie 7. Buiten mandaat
7	20-02-24	De OAR stelt het verslag <4_20240202 CONCEPT OAR Notulen Besluit en Actielijst Wind Op Isselt Amersfoort - januari 2024 - feedback OAR-> vast.
8	20-02-24	De OAR stelt het verslag <5_240208 OAR Notulen Besluit en Actielijst Wind Op Isselt Amersfoort - december 2023 - na redactie OAR> vast.
9	19-03-24	De OAR stelt het verslag <4_20240220 CONCEPT OAR Notulen Besluit en Actielijst Wind Op Isselt Amersfoort - februari 2024> vast.
10	16-04-2024	OAR besluit unaniem dat de voorzitter de gemeente vraagt om het vergunningsmoment zes maanden uit te stellen.
11	11-06-2024	De OAR stelt de planning <5a_20240528_Nieuwe opzet OAR WOI 2.1> vast.
12	11-06-2024	De OAR besluit om verslagen voortaan in de vorm van een gespreksverslag vast te leggen.
13	11-06-2024	De OAR stelt het verslag <7a_20240319 CONCEPT OAR reactie OAR maart 2024> vast.
14	11-06-2024	De OAR stelt het verslag <7b_20240528 CONCEPT OAR april 2024> vast.
15	17-09-2024	In het proces van het actualiseren van de onderzoeken heeft de OAR de mogelijkheid om de ontwikkelaar te vragen naar factoren die bepalend zijn en die na de onderzoeken (zoals in het Uitwerkingsvoorstel opgenomen) wezenlijk anders zijn (geworden).
16	17-09-2024	De kennissessie op 12 november zal zich alleen richten op het thema Ecologie / Gebiedsfonds.
17	17-09-2024	Concept notulen mogen niet gedeeld worden met het BP. Ze mogen gedeeld worden wanneer ze vastgesteld zijn.
18	22-10-2024	Een extra kennissessie over de onderwerpen gebiedsfonds; omwonenden regeling; extra financiële participatie wordt ingepland.
19	22-10-2024	<5b_AANGENOMEN Amendement 2024-042A Partij voor de Die.. > en <5c_Toelichting op het aangenomen amendement Voor groene...> wordt beschikbaar gesteld voor de sprekers bij de kennissessie Ecologie.

20	22-10-2024	Vragen Ecologie voor de kennissessie worden vastgesteld.
21	22-10-2024	De kennissessie Externe Veiligheid wordt verplaatst naar januari. Kennissessie gebiedsfonds; omwonenden regeling; extra financiële participatie wordt gepland in december.
22	22-10-2024	Vragen Externe Veiligheid voor de kennissessie worden vastgesteld.
23	22-10-2024	De OAR stelt het verslag < 8_Concept OAR Notulen Besluit en Actielijst september 2024> vast.
24	26-11-2024	Agendapunt besluitvorming Lokaal Eigendom wordt aangepast naar oordeelsvormend Lokaal Eigendom voor de vergadering op 13-01-2025.
25	26-11-2024	Een vervolgssessie Ecologie, indien tegenlezer beschikbaar, wordt ingepland
26	26-11-2024	De OAR stelt het verslag < 8_Concept OAR Notulen Besluiten en Actielijst ... oktober 2024> vast.
27	13-01-2025	De OAR stemt in met de samenstelling van de subgroepen.
28	13-01-2025	De OAR gaat akkoord met DGMR als tegenpartij voor het onderwerp Externe Veiligheid
29	13-01-2025	Kennismaking met de ontwikkelaar wordt ingepland op 04-02-2025
30	13-01-2025	De OAR stelt het verslag < 8_Concept OAR Notulen Besluit en Actielijst november 2024> vast.
31	18-02-2025	Ontwikkelaar heeft de verantwoordelijkheid om aan de OAR terug te koppelen met welke omwonenden/ potentiële energieafnemers zij in contact zijn (geweest).
32	18-02-2025	Ontwikkelaar geeft toestemming aan expert (DGMR) met op de achtergrond subgroep om mee te kijken bij relevante onderdelen van het MER-onderzoek.
33	18-02-2025	De OAR stelt het verslag < 6_Concept OAR Notulen Besluit en Actielijst januari 2025> vast.
34	24-03-2025	De OAR zet haar werkzaamheden voort zoals al het geval is, maar heeft niet de verwachting dat deze voor 1 juli afgerond zijn. De OAR wil de zorgvuldigheid niet opofferen om de deadline te halen.
35	24-03-2025	De OAR stelt het verslag < 6_Concept OAR Notulen Besluit en Actielijst februari 2025 - aangepast> vast.
36	06-05-2025	De kennissessie op 20-05-2025 zal gaan over de onderwerpen lokaal eigendom & externe veiligheid.
37	06-05-2025	REF formuleert de teksten over wensen/afspraken. Subgroepen hebben wel de mogelijkheid om zelf tekst aan te leveren.
38	06-05-2025	De OAR stelt het verslag < 9_Concept OAR Notulen Besluit en Actielijst maart 2025> vast.
39	02-06-2025	De OAR stelt het verslag <6_Concept OAR Notulen... 2025 na feedback> vast.
40	08-07-2025	De OAR stelt vast dat de kwaliteit van het Rapport van Waardenburg mbt Ecologie in de huidige versie als onvoldoende wordt beschouwd. Het ontbreken van gegevens zorgt voor stagnatie bij de inhoudelijke besprekingen binnen de subgroep.
41	08-07-2025	De OAR stelt het verslag <6_Concept OAR Notulen Besluit juni 2025> vast.
42	09-02-2025	De OAR stelt het verslag <6_Concept OAR Notulen Besluit juli 2025> vast.
43	09-02-2025	De OAR stemt ermee in om openingsstatement over belang Veiligheid & Gezondheid names OAR in convenant op te nemen.
44	09-22-2025	De OAR stelt vast dat, de door externe factoren, opgelopen vertraging niet te wijten is aan de inspanningen van de OAR. Consequentie is dat het convenant niet op 1-10-2025 opgeleverd zal worden.
45	09-22-2025	De OAR bijeenkomst op 30-09-2025 komt te vervallen.
46	09-22-2025	De OAR besluit dat er geen stichting wordt gevormd voor het ondertekenen van het convenant. Dit wordt op persoonlijke titel ondertekend.

47	09-22-2025	De OAR besluit dat, na het onherroepelijk worden van de vergunning, een juridische entiteit gevormd wordt voor het toezien op de naleving van de punten waarover consensus is bereikt tussen OAR en REF.
48	03-11-2025	De tekst van de hoofdstukken 10, 11, 12, 13 en 16 van het conceptconvenant zoals behandeld bij de OAR bijeenkomst op 11-03-2025, waar geen wijzigingen wenselijk zijn, wordt vastgesteld.
49	03-11-2025	De OAR stelt het verslag <11_Concept OAR Notulen Besluit september 2025> vast.

Actielijst OAR “Wind op Isselt”

nr.	OAR	Wat	Wie	Status	Def. Afspraak
157	20250902.6.5	Mogelijkheden Gemeente Amersfoort onderzoeken in geval van strengere normering	Gemeente Amersfoort		
163	202509022.2.1	Nagaan wat direct gedeeld kan worden met subgroep externe veiligheid over vragen m.b.t incompleet rapport Van Bosch & van Rijn	REF		
164	202509022.2.2	Bosch&vanRijn vragen te beschrijven hoe er in OFLO rekening is gehouden met vragen subgroep, en vragen of dit gedeeld kan worden alvorens OFLO gedeeld wordt.	REF		
165	202509022.2.3	Mogelijkheid onderzoeken om iemand met zwijgplicht mee te laten kijken.	REF		
166	202509022.2.4	Nieuwe planning maken	Agendacommissie++		
167	202509022.4.1	<Standpunt bewonersplatform Wind Op Isselt> met OAR delen.	Secretaris		
168	202509022.4.2	Schriftelijk reageren op <Standpunt bewonersplatform Wind Op Isselt>	OAR		
169	202509022.4.3	Stuk over vorming juridische entiteit toevoegen aan convenant.	Secretaris		
170	202509022.4.4	Voorstel van Stop Windplan Isselt m.b.t. civiel recht voorleggen aan Jurato en terugkoppelen aan OAR.	Secretaris		
171	202509022.4.5	Jurato laten controleren op verwoording, eenduidige interpretatie, opinie schrappen	Jurato		
172	202509022.5.1	Rapport audioloog met OAR delen	Secretaris		
173	202509022.6.1	Vraag over mogelijkheid compensatie vanuit gemeente in geval van strengere normeringen schriftelijk stellen. Controleren op eventueel conflict met grondopbrengsten	Begeleider BP XR-Amersfoort		
174	202509022.6.2	Juist format reacties subgroepen bespreken	Agendacommissie++		
175	202509022.8.1	Tekstvoorstel notulen 20250902 naar secretaris sturen.	BP		

176	20251103.5.1	Jurato verzoeken een voorstel te doen m.b.t. handhavingsmogelijkheden vanuit de omgeving op het moment dat er niet wordt voldaan aan gemaakte afspraken.	Secretaris		
177	20251103.6.1	mogelijkheden onderzoeken om de periode van 20 werkdagen voor het uitvoeren van een meFng te minimaliseren.	REF		
178	20251103.6.2	Dropboxlink aanmaken naar rapport van audioloog.	Secretaris REF		
179	20251103.6.3	Tekstaanpassingen hoofdstuk 10 t/m 13 doorvoeren zoals besproken tijdens agendapunt 6 bij OAR 03-11-'25	REF		
180	20251103.7.1	Tekstaanpassingen hoofdstuk 16 doorvoeren zoals besproken tijdens agendapunt 7 bij OAR 03-11-'25	REF		
181	20251103.8.1	Uitleg EV naar secretaris sturen	REF		
182	20251103.8.2	Overleg m.b.t de not te schrijven tekst/NC punten voor het convenant	ondernemer, Eemland300, REF, Secretaris		
183	20251103.8.3	Openstaande punten verder uitwerken	Subgroep EV, REF		
184	20251103.12.1	Status actiepunten achterhalen	Secretaris		