

BESLUIT VAN HET CENTRAAL STEMBUREAU OP HET VERZOEK VAN EEN POLITIEKE GROEPERING TOT REGISTRATIE VAN EEN AANDUIDING

Artikel G3, Kieswet

Het centraal stembureau voor de verkiezing van de leden van de gemeenteraad Amersfoort

gezien: het verzoek van het bestuur van de politieke groepering genaamd:
 ECHT Amersfoort,

 gevestigd te gemeente Amersfoort, KvK-nummer: 98995553,

 om ten behoeve van de verkiezing van de leden van de gemeenteraad
 Amersfoort de volgende aanduiding te registreren:

ECHT Amersfoort

gelet op: het bepaalde in artikel G3 van de Kieswet;

overwegende dat: het verzoek is getoetst aan de in de Kieswet vastgelegde criteria;

 het verzoek voldoet aan de voorwaarden voor registratie van een
 aanduiding van een politieke groepering;

besluit: de aanduiding: ECHT Amersfoort

 in te schrijven in het register van aanduidingen van politieke
 groeperingen van de gemeente Amersfoort.

Amersfoort, 2 december 2025

mr. B.J.L. Kuijer, plaatsvervangend-voorzitter

Op grond van artikel G 5 Kieswet kan een belanghebbende beroep tegen dit besluit instellen bij de Raad van State binnen zes dagen na datum van openbare kennisgeving van dit besluit in het Gemeentebblad. Dit is in afwijking van artikel 6:7 en 6:8 van de Algemene wet bestuursrecht. Bij het indienen van het beroepsschrift wordt aan de Raad van State een griffierecht betaald worden.

Voor informatie over de Raad van State, zie: <https://www.raadvanstate.nl/overrvs/bestuursrechtspraak/>

Motivatie bij dit besluit tot registratie aanduiding politieke groepering

Het Centraal Stembureau van Amersfoort is verzocht een aanduiding van een politieke groepering te registreren voor de gemeenteraadsverkiezing, namelijk:

ECHT Amersfoort

Toetsingscriteria vanuit de Kieswet:

Het Centraal Stembureau toetst een registratieverzoek aan de limitatieve lijst met criteria voor afwijzing, zoals vastgelegd in artikel G 3 lid 4 Kieswet. Alleen in de volgende gevallen wordt afwijzend beslist op het verzoek:

- a) Als de aanduiding in strijd is met de openbare orde.
- b) Als de aanduiding verwarrend is omdat hij geheel of in hoofdzaak overeenstemt met een al geregistreerde aanduiding van een andere politieke groepering, of met een aanduiding waarvoor al eerder een registratieverzoek is ingediend.
- c) Als de aanduiding is anderszins misleidend voor de kiezers.
- d) Als de aanduiding meer dan 35 letters of andere tekens bevat.
- e) Als de aanduiding geheel of in hoofdzaak overeen komt met die van een door de rechter verboden en ontbonden rechtspersoon.
- f) Als op dezelfde dag bij het centraal stembureau een verzoek wordt ingediend tot registratie van dezelfde of nagenoeg dezelfde aanduiding.

Met betrekking tot de toetsing aan de criteria b. en c. van dit artikel onderzoekt het Centraal Stembureau daarbij het volgende:

- 1) Is er al een vergelijkbare naam geregistreerd (geweest) bij de Kiesraad of bij het centraal stembureau van de provincie of die van de gemeente?
En zo ja:
- 2) Komen de aanduidingen in hoofdzaak overeen?
- 3) Is de aanduiding daardoor verwarrend voor de kiezer?
En tenslotte:
- 4) Is de aanduiding op een andere manier misleidend voor de kiezer?

Hiervoor geeft de Kiesraad de volgende criteria:

- De gehele aanduiding moet bij de boordeling in aanmerking worden genomen;
- Er is geen 'alleenrecht' op begrippen met een algemeen karakter;
- Ook als de woorden in een andere volgorde staan, kunnen ze als 'in hoofdzaak overeenstemmend' worden geacht;
- Mede bepalend is of de 'dominante woorden' in een aanduiding overeenkomen;
- Van belang is in welke mate de niet overeenkomende elementen van de aanduidingen onderscheidend zijn. Dat geldt zowel voor woordbetekenis, woordbeeld als woordklank (vgl. voldoende onderscheid 'belang' en 'visie').
- Er mag niet ontbreken de indruk worden gewekt dat een partij onderdeel is van een andere partij.

Overwegingen:

Het Centraal Stembureau heeft vastgesteld dat het registratieverzoek voldoet aan de eisen van de Kieswet en de [Handreiking beoordelen verwarrende registratieverzoeken \(2016\)](#) van de Kiesraad. De benodigde documenten zijn tijdig ingediend en de aanduiding voldoet aan de limitatieve toetsing van lid 4 van artikel G 3 Kieswet.

Met betrekking tot de beoordeling van criteria b. en c. van artikel G 3 lid 4 Kieswet merkt het Centraal Stembureau aanvullend nog het volgende op.

In Amersfoort zijn - naast verzoeker – momenteel de volgende lokale politieke groeperingen bekend:

- Amersfoort2014
- Amersfoort voor Vrijheid
- Beter Amersfoort
- Burger Partij Amersfoort (BPA)
- KeiHart voor Amersfoort

De nu te registreren aanduiding “ECHT Amersfoort” heeft gelet op bovengenoemde criteria voldoende onderscheid van deze andere namen qua woordkeuze, klank en geheel van de aanduiding. Verder kan een politieke groepering niet het alleenrecht hebben op de naam “Amersfoort”.

Het Centraal Stembureau betreft daarbij ook deze uitspraken van de Raad van State:

1) Dorpsvisie Son en Breugel - Dorpsbelang Son en Breugel (2009):

“Zowel het begrip ‘dorps’ als de gemeentenaam ‘Son en Breugel’ in beide aanduidingen hebben in het spraakgebruik een algemeen karakter en zijn in de tenaamstelling elementen van ondergeschikte betekenis. Voorts verschilt het begrip ‘belang’ wezenlijk van het begrip ‘visie’ en hebben de woorden ‘Dorpsbelang’ en ‘Dorpsvisie’ een substantieel ander woordbeeld, terwijl deze woorden ook fonetisch niet overeenkomen, zodat beide aanduidingen voldoende onderscheidend vermogen hebben.”

(Uitspraak LJN: BJ1861, Raad van State, 200904065/1/H2, r.o. 2.2.2)

2) Mijn Partij Nieuwkoop – Midden Partij Nieuwkoop (2009)

“Zowel het begrip ‘Partij’ als de gemeentenaam ‘Nieuwkoop’ in de aanduidingen hebben een algemeen karakter en hebben in de tenaamstelling geen zelfstandige betekenis. Voorts verschilt de term ‘Midden’ van de term ‘Mijn’ en hebben de woorden ‘Midden Partij’ en ‘MijnPartij’ een verschillend woordbeeld, terwijl deze woorden ook fonetisch niet zodanig overeenstemmen, dat beide aanduidingen geen onderscheidend vermogen hebben.”

(Uitspraak LJN: BK8202, Raad van State, 20090911/1/H2), r.o. 1)

3) Voor Enkhuizen – Nieuw Enkhuizen (2018)

“Het overeenstemmende woord in beide aanduidingen is de gemeentenaam Enkhuizen. De vermelding van de gemeentenaam in de aanduiding van een politieke groepering bij verkiezingen voor de gemeenteraad heeft geen exclusief karakter. Ook het door de samenstellende delen gevormde woordbeeld ‘Voor Enkhuizen’ verschilt zodanig van de reeds geregistreerde aanduiding ‘Nieuw Enkhuizen’, dat niet kan worden gesproken van een te duchten verwarring bij de kiezer.”

(Uitspraak: Raad van State, ECLI:NL:RVS:2018:362)

Conclusie:

Het Centraal Stembureau vindt dat deze aanduidingen en groeperingen voldoende onderscheidend vermogen hebben en niet verwarrend zijn voor de kiezers bij de komende gemeenteraadsverkiezingen in 2026.

De aanduiding “**ECHT Amersfoort**” voldoet verder aan de eisen van artikel G 3 lid 4 Kieswet en kan door het Centraal Stembureau worden geregistreerd ten behoeve van de komende gemeenteraadsverkiezingen.