

Notulen OAR “Wind op Isselt”

Datum : 02-09-2025

Tijd : 18.45 – 22.10 uur

Locatie : Evangelische Hogeschool Drentsestraat 1 te Amersfoort

Aanwezig:

☐ Samen Energie Amersfoort	1/4 zetels
☐ Ondernemers	1/3 zetels
☐ Recreatie	1/1 zetel
☐ Bewonersplatform	4/4 zetels
☐ Awest	0/1 zetel
☐ Platform Stop Windplan Isselt	2/2 zetels
☐ XR-Amersfoort	1/1 zetel
☐ Vereniging Vrij Polderland	1/1 zetel
☐ LTO Eemland	1/1 zetel
☐ Eemland300	1/1 zetel
☐ Dorpsbelangen Hoogland	0/1 zetel
☐ Projectleider Gemeente	0/1 zetel
☐ Renewable Energy Factory	2/2 zetel

Ondersteuning OAR:

- ☐ Voorzitter OAR
- ☐ Secretaris
- ☐ Begeleider Bewonersplatform
- ☐ Gemeente Amersfoort
- ☐ Onderzoeker UvL

Agendaleden

- ☐ NMU
- ☐ Natuurmonumenten
- ☐ Smit & Zoon
- ☐ Waterschap Vallei en Veluwe

1. Opening en welkom

De voorzitter opent de vergadering.

2. Mededelingen en Ingekomen stukken

<2a_ Collegebericht 2025-141 Reactie provincie ... inzake planuitval>

<2a1_ Bijlage 1 bij collegebericht 2025-141>

<2a1_ Bijlage 1 bij collegebericht 2025-141>

<2b_ WERKDOCUMENT MIDDELERSTRAAT NN versie>

*Juridische tegenlezer convenant gevonden bij Jurato Bedrijfsjuristen;
opdracht is door de gemeente verstrekt*

Vanavond is er een vervangend lid van BP/Subgroep Externe Veiligheid aanwezig ter vertegenwoordiging van BP. Namens Samen Energie Amersfoort is er 1 vervangende vertegenwoordiger voor 2 leden van Samen Energie Amersfoort.

Op verzoek van de OAR is er gezocht naar een juridische tegenlezer voor het

convenant. Dit is een jurist van Jurato Bedrijfsjuristen geworden. Er wordt gevraagd of de jurist enkel het convenant behandelt of ook de documenten met een relatie tot het convenant. Antwoord luidt dat dit nog niet duidelijk is, maar dat de gemeente wel rekening hiermee gehouden heeft in de feedback op de stukken.

Begeleider BP vraagt of de anterieure overeenkomst, waar vaak naar verwezen wordt, ook beschikbaar is/wordt ter inzage voor de OAR en BP. Gemeente Amersfoort antwoordt dat ze niet weet in hoeverre dit openbaar is voor dit project. Bij sommige projecten is dit wel zo, bij andere niet.

ACTIE Gemeente Amersfoort onderzoekt dit en koppelt terug.

De anterieure overeenkomst is een overeenkomst tussen vergunningaanvrager en de vergunningverlener waarbij een van deze partijen belang heeft bij de inhoud hiervan. Voorzitter deelt dat het verstandig kan zijn om, ook met een jurist, te kijken naar welke punten worden opgenomen in het convenant en in welke in de anterieure overeenkomst omdat dit gevolgen kan hebben voor de handhaving hierop.

Begeleider BP doet het verzoek dat er een overzicht beschikbaar komt om inzichtelijk te maken welke partijen betrokken zijn, en wat de relatie is tussen deze partijen, wie er verantwoordelijk is voor het opstellen van documenten; wie beslissingsbevoegd is voor welke zaken.

ACTIE Voorzitter stelt opzet voor overzicht op met REF.

Gemeente Amersfoort deelt dat er dinsdag 09-09-'25 een procedurele briefing aan de gemeenteraad plaatsvindt over de BOPA-procedure. Hier wordt ook meer uitleg gegeven over de procedure van de vergunning en de rol van de gemeenteraad daarbij.

3. Vaststellen agenda

<3_Concept Agenda OAR Wind op Isselt 250902>

Agendapunt 4(2) 'Behandeling conceptconvenant versie 1.2' wordt agendapunt 6.

4. Teken en convenant

Bepalen wie wil, kan en moet ondertekenen.

<4a_Voorstel Stichting OAR 20 juli 2025>

Er dient nagedacht te worden over wie het convenant wil, kan en moet ondertekenen. Voorzitter stelt dat dit in ieder geval betreft: de voorzitter; REF; SEA; Windvogel. Wenselijk is dat de leden van de OAR tekenen. Dit is uit vrije wil. De OAR zou ook als stichting kunnen tekenen. Echter, deze stichting is er op dit moment nog niet en zou dan dus opgericht moeten worden vóór 1 oktober. Dit krijgt geen bijval vanuit de OAR.

Voorzitter stelt dat er uitgezocht dient te worden hoe geborgd kan worden dat er een juridische procedure gestart kan worden op het moment dat de ontwikkelaar zich niet aan de afspraken houdt. Er dient ook uitgezocht in welke vorm/welke partij er een juridische opvolging van de OAR komt. Voorzitter stelt voor om een document op

te stellen met daarin een voorstel over de toekomst van de OAR.

ACTIE Voorzitter, secretaris stellen voorstel op over toekomst van de OAR voor de volgende OAR bijeenkomst.

Voor de OAR is er verwarring waarom Windvogel het convenant zou moeten ondertekenen. Gesteld wordt dat de OAR afspraken maakt met SEA - REF, en niet met Windvogel. Voorzitter antwoordt dat het zo kan zijn dat er afspraken gemaakt worden met REF, maar dat REF dit contractueel kan verleggen naar andere partijen. Als er daadwerkelijk een samenwerking komt tussen SEA en Windvogel, is het belangrijk dat Windvogel meegenomen is tijdens het vormingsproces van de overeenkomst.

De vraag wordt gesteld hoe er wordt omgegaan met de eis van 50% lokaal eigendom als Windvogel aan boord komt en de verhouding SEA - Windvogel 40% - 10% wordt. Gemeente Amersfoort geeft aan dat de gemeente hier ook kritische vragen over heeft gesteld en dat het acceptabel kan zijn als helder wordt dat de winsten uit het project die bij de Windvogel terecht komen, terugvloeien naar Amersfoort. Windvogel blijkt hiertoe bereid.

Er is vanuit de OAR behoefte aan duidelijkheid over wat de constructie is van de samenwerkingsverbanden REF-SEA-Windvogel, en ook wanneer dit duidelijk wordt hoe deze in elkaar zit. De OAR deelt onvrede over waarom dit 1 maand voor de deadline van de oplevering van het convenant nog steeds niet duidelijk is.

ACTIE REF deelt op 10-09-'25 document over hoe de constructie in elkaar zit, waaruit duidelijk wordt wie de tekenende partij is, hoe dit geregeld is en wie de vergunning aanvraagt.

De OAR deelt dat de OAR, als contractpartij voor de exploitant, de nadrukkelijke verwachting heeft dat er 1 andere contractpartij is, die verantwoordelijk is voor alle afspraken voor beide windmolens voor de looptijd van de exploitatie van deze windmolens.

5. Updates subgroepen

Doel is informeren van de OAR leden als geheel en uitwisseling van gedachten en eventuele uitgangspunten van de verschillende belangen.

Lokaal Eigendom

<5a_Aanvulling Verslag Coöperatie-subgroep 10 juli>
<5b_20250819-Profijtplan-SEA: CONCEPT 1.0)

XR-Amersfoort noemt een drietal punten waarover de subgroep en SEA vanaf het begin in gesprek zijn geweest.

1. Samenwerking met Windvogel

Een van de vraagstukken is wat er met eventuele winst gedaan wordt. SEA en Windvogel zijn hierover in gesprek geweest met als uitkomst dat Windvogel de gemaakte winst zal investeren in de directe omgeving en dat dit ook schriftelijk wordt vastgelegd. Dit ligt in lijn met de wens van de subgroep.

2. Profijt lokale investeerders

Subgroep geeft aan een constructie te hebben bedacht waar investeerders van buiten de regio een korting krijgen, welke wordt teruggestoken in het omgevingsfonds en waarbij lokale investeerders voordeel krijgen. Gesprekken met SEA hierover hebben niet direct tot overeenstemming geleid. In het Profijtplan is echter wél een tegemoetkoming van de wens van de subgroep opgenomen.

3. Winst/Overwinst

Wens van de subgroep is dat de winst in het omgevingsfonds gestoken wordt en dat het omgevingsfonds de bestemming bepaalt. SEA vond dit geen goed idee. Uit het Profijtplan blijkt dat SEA toegezegd heeft om winst te investeren in de directe omgeving van de windmolens. Subgroep en SEA komen elkaar op dit punt tegemoet. Er is nog geen duidelijke definitie van 'directe omgeving'.

SEA en subgroep geven aan de gesprekken als positief en constructief ervaren te hebben.

Een vraag over het Profijtplan luidt door wie dit plan vastgesteld wordt en of de OAR daar inspraak op heeft. Subgroep antwoordt dat dit vastgesteld moet worden door de algemene vergadering van SEA. Verdere bespreking over het profijtplan komt aan bod bij agendapunt 6.

Subgroep geeft aan ook afspraken met REF gemaakt te hebben.

1. Compensatie voor Planschade

Subgroep heeft het voorstel gedaan om een deel van het eigen risico te laten dragen door REF. Dit bleek niet mogelijk. REF heeft een nieuw voorstel waarin de periode dusdanig wordt aangepast dat REF een bijdrage doet aan planschade voor huiseigenaren met destijds gekochte huizen. Subgroep geeft aan zich hierin te kunnen vinden.

Een ondernemer stelt dat planschade enkel woningen betreft en de omliggende bedrijven niet. REF antwoordt dat de planschade commissie het wettelijk instrument is dat hierover gaat, dit betreft ook omliggende bedrijven.

2. Landschappelijke aanpassing

Er is afgesproken dat er een burenenregeling komt. Deze burenenregeling wordt nog uitgewerkt door de subgroep.

BP vraagt over, wat de burenenregeling betreft, extra afspraken gemaakt worden voor de huizen die binnen de tiphoogte vallen. Voorzitter antwoordt dat er tot op heden enkel met lokale normen wordt gewerkt, zonder dat tiphoogtes hierin worden meegenomen. Woningen die het dichtst bij de molens liggen, worden hierin naar verhouding extra in gecompenseerd door de burenenregeling.

Er wordt gevraagd of er wordt nagedacht over bewoners die binnen de burenregeling vallen die dit geld direct moeten afstaan aan UWV/Gemeente. Voorzitter antwoordt dat dit enkel bewoners betreft die onder bewindvoering staan.

Subgroep geeft aan ook afspraken met de gemeente gemaakt te hebben.

1. Huuropbrengsten gegenereerd door windmolens

Subgroep heeft met de gemeente afgesproken dat de extra huuropbrengsten ingezet worden in infrastructurele projecten rondom de windmolens.

Subgroep wenst dat deze opbrengsten in hiervoor in een fonds beschikbaar blijven. Een dergelijk gesprek moet nog gevoerd worden met Waterschap.

Voorzitter deelt dat afspraken die gemaakt moeten worden met bijvoorbeeld het Waterschap geen onderdeel zijn van het convenant, maar raadt wel aan om deze alsnog op te tekenen en samen met het convenant aan te leveren.

ACTIE Gemeente Amersfoort faciliteert afspraak met Waterschap.

Hinderbeleving & Gezondheid

Komt aan bod bij agendapunt 6. Subgroep geeft aan nog een laatste sessie met REF nodig te hebben voor de afhandeling van openstaande punten. Secretaris verzoekt de sessie z.s.m. te plannen.

Ecologie

Op dinsdag 1 juli vond een overleg plaats met de subgroep Ecologie. Tijdens dit overleg zijn de bevindingen uit de opgestelde natuurtoets besproken. REF gaf tijdens het overleg aan dat ze de besproken punten in week 28 (7 t/m 11 juli), samen met Altenburg & Wymenga, zou voorleggen aan Waardenburg Ecology. De subgroep zou dan voor het reces een verslag en terugkoppeling ontvangen van dit gesprek. Zoals besproken in de OAR van 8 juli.

Op maandag 4 augustus liet Altenburg & Wymenga per e-mail weten dat op 10 juli overleg is geweest tussen REF, Altenburg & Wymenga en Waardenburg Ecology. Waardenburg Ecology heeft naar aanleiding van dit overleg een verslag opgesteld en doorgestuurd naar REF. Hierin staat onder meer dat de geconstateerde hiaten worden aangevuld in een nieuwe eindversie van de natuurtoets. Ook zullen de resultaten van het actuele vleermuisonderzoek hierin worden verwerkt. De subgroep Ecologie heeft dit verslag echter tot nu toe niet ontvangen.

Waardenburg Ecology heeft de bestaande versie van de natuurtoets aangevuld en voorzien van commentaar. Deze versie is op 12 augustus ingediend bij REF. Op 19 augustus heeft subgroep ecologie de aangepaste versie van REF ontvangen. Na bestudering bleek dat er nauwelijks tot geen inhoudelijke aanvullingen of onderbouwingen zijn toegevoegd. Het uitgevoerde onderzoek is niet, of slechts summier, uitgevoerd (schattingen).

De eerder benoemde opmerkingen uit de vorige terugkoppeling zijn daardoor nog steeds van toepassing.

Daarnaast valt op dat er in deze versie van de natuurtoets nauwelijks aandacht is besteed aan:

- De verdere ontwikkeling van de Melksteeg.
- De opstuwende werking van de bomen.
- De aantrekkende werking van deze ontwikkelingen op natuur en ecologie.

Na het doornemen van de geactualiseerde Natuurtoets heeft subgroep deze voorgelegd aan Altenburg en Wymenga. Het is voor subgroep duidelijk dat er nog sprake is van substantiële onvolkomenheden in het dossier. Er blijven meerdere inhoudelijke en procedurele vragen openstaan die, ondanks eerdere opmerkingen vanuit zowel Altenburg en Wymenga als de subgroep, nog steeds niet zijn geadresseerd door Waardenburg Ecology.

Na het ontvangen van de nieuwe (aangevulde) Natuurtoets (versie 2, 12 aug) is het van belang dat de hiaten in de natuurtoets worden vertaald en geborgd in het convenant.

ACTIE Voorzitter, Subgroep en REF maken een afspraak.

ACTIE Subgroep Ecologie stuurt verzamelde data naar secretaris.

Externe Veiligheid

<5c_CODE ORANJE- tussenrapportage subcommissie EV>

<5d_correspondentie gemeente en Herman nam Code Oranje>

<5e_Code rood>

<5f_reactie REF op code rood vanuit subgroep EV>

VERWACHT:<reactie DGMR op rapportage Bosch & van Rijn>

DGMR is gevraagd een reactie voor aanvang van de OARA gereed te hebben.

Subgroep deelt chronologische update:

2 juli - Bespreking versie 1.2 van externe veiligheidsrapport met subgroep; REF; Bosch & van Rijn; en DGMR.

15 augustus - versie 1.3 externe veiligheidsrapport ontvangen.

28 augustus - Commentaar van DGMR op versie 1.3 ontvangen, later besproken met subgroep en verwerkt. Reactie van DGMR op deze verwerking is recent ontvangen en moet nog worden behandeld door subgroep.

18 september - Gesprek subgroep - RUD (Regionale uitvoeringsdienst).

- QRA van Smit & Zn is nog niet gereed. Het is voor subgroep onduidelijk wanneer dit wel zo is. REF deelt dat Smit & Zn heeft toegezegd dat REF QRA 12-09-'25 ontvangt.

- Subgroep ontvangt nog samenvatting van rapport Waterschap.

- Het is voor subgroep onduidelijk wanneer OFLO (onderbouwing fysieke leefomgeving) klaar is. REF verwacht dat dit na 16 september zal verschijnen.

- Subgroep geeft aan dat er in rapportversie 1.3 nog punten staan waar nog discussie over gevoerd moet worden.

ACTIE Subgroep deelt commentaar op rapportversie 1.3 met REF en plant een gesprek hierover in.

Voorzitter informeert naar welke van de punten waar subgroep nog over wilt discussiëren leiden tot afspraken die gemaakt moeten worden en dus relevant zijn in het convenant. Reactie vanuit de OAR hierop luidt dat ook punten die niet direct leiden tot afspraken voor het convenant toch uitgezocht dienen te worden, zeker gezien het grote belang van het thema veiligheid. Voorzitter erkent dit belang, maar stelt wel dat te voeren discussie perspectief moet hebben voor het maken van bovenwettelijk afspraken. Overige bevindingen die daarbuiten vallen kunnen echter wél op een andere manier gedocumenteerd en samen met het convenant aangeleverd worden.

OAR geeft aan nog steeds zorgen te hebben over Externe Veiligheid en wenst dit op te tekenen in het convenant. Voorzitter reageert dat hoofdstuk 17 'geen consensus' hiervoor bedoeld is. Over dit onderwerp blijken OAR en REF een andere visie te hebben: REF wenst geen bovenwettelijke afspraken te maken en OAR stelt dat het nog niet duidelijk is of de OAR deze wens heeft. Dit proces loopt traag omdat de benodigde informatie hiervoor niet of niet op tijd beschikbaar is geweest.

De OAR uit haar ongenoegen over dat REF geen ruimte biedt voor het maken van bovenwettelijke afspraken en stelt dat REF benedenwettelijk bezig is. Gemeente Amersfoort reageert hierop dat het bevoegd gezag zal toetsen of REF zich aan de wet houdt, en dat de term benedenwettelijk onjuist is. Als ZEZAM wordt toegepast, betekent dit niet dat er niet aan wetgeving wordt voldaan.

Meermaals wordt benoemd dat de OAR pas in de mogelijkheid is om te oordelen over veiligheid als daarvoor alle juiste informatie beschikbaar is. Er zijn zorgen over het verkrijgen en verwerken van alle informatie in relatie tot de deadline van 1 oktober.

6. Behandeling concept convenant versie 1.2

<4_ Omgevingsconvenant_Wind_op_Isselt versie 1.2>

De teksten m.b.t. onderstaande thema's worden in deze vergadering behandeld en waar mogelijk (deels) vastgesteld.

- Algemeen
- Hinderbeleving & Gezondheid
- Ecologie

(Onderdelen Lokaal Eigendom en Externe Veiligheid worden nu niet behandeld.)

Algemeen

Voorzitter verzoekt OAR om schriftelijk te reageren op het algemene deel (tot en met hoofdstuk 9). Enkele punten komen echter tijdens behandeling van de overige onderwerpen toch ter sprake en zijn hieronder opgenomen.

ACTIE OAR stuurt schriftelijke reactie tot en met hoofdstuk 9 naar secretaris.

Begeleider BP deelt dat BP de wens heeft om het convenant te beginnen met een statement dat BP vanaf het begin heeft gesteld dat Veiligheid en Gezondheid de

belangrijkste aspecten zijn geweest en dat BP aan de gemeenteraad wilt meegeven dat deze twee aspecten als belangrijkste moeten worden meegenomen in de afwegingen voor het verlenen van de vergunning. De OAR wordt gevraagd of ze het hiermee eens is en akkoord is om een dit statement namens de hele OAR op te nemen in het convenant.

Secretaris vraagt of het convenant de juiste plek is voor dit statement omdat de stellingname van de OAR iets anders is dan een gemaakte afspraak. Voorzitter raadt aan om het wel in het convenant op te nemen.

BESLUIT OAR stemt ermee in om dit openingsstatement namens de OAR op te nemen in het convenant.

ACTIE Begeleider BP schrijft tekstvoorstel voor openingsstatement en stuurt dit naar secretaris.

ACTIE OAR vult tekstvoorstel aan waar nodig.

Er wordt voorgesteld om de opbouw van het convenant anders in te delen. Voorgesteld wordt om de standpunten van OAR en Exploitant ook op te nemen in de hoofdstukken 10 t/m 17. Dit krijgt bijval, maar er wordt geen besluit over genomen.

ACTIE Secretaris en REF onderzoeken eventuele herindeling convenant.

BP deelt dat er binnen BP moeite is met dat er voor een periode van 25 jaar geen aanpassingen gedaan worden indien het geval dat er sprake is van strengere normering. 25 jaar is een lange periode. BP heeft een suggestie gedaan om een pot te reserveren om, indien deze situatie zich voordoet, toch aanpassingen te kunnen doen. Secretaris benoemt dat een pot reserveren veel verantwoordelijkheid met zich meebrengt voor de OAR opvolger/omgevingsfonds. Er wordt gevraagd of de gemeente borg kan staan voor het financieren van aanpassingen in het geval van strengere normering.

ACTIE Gemeente Amersfoort zoekt uit of zij iets kunnen betekenen in het geval van strengere normering.

ACTIE Gemeente Amersfoort loopt punten over borging in het convenant na.

9.2 Klachtenloket

Formulering “tot en met de oplevering van het terrein” leidt tot onduidelijkheid. Aanpassing is gewenst.

Hinderbeleving & Gezondheid

Subgroep loopt puntsgewijs hoofdstuk 10 van het convenant door en bespreekt waar nodig.

ACTIE Recreatie deelt rapport van audioloog met REF voor laatste sessie subgroep - REF.

10.1 Geen extra geluidsruimte

10.1 is de afbakening voor punt 10.2. Aanvulling gewenst: afstanden in meters per molen toevoegen.

10.2 Strengere gevelnorm

Voorzitter vraagt of LAeq geformuleerd moet worden als LAeq, 1 min. REF stemt hiermee in.

10.3 Terugschakeling bij overschrijding

Aanvulling gewenst over jaarlijkse bijeenkomst. Er wordt geen concreet voorstel gedaan.

10.4 Tonaal en laagfrequent geluid

Aanpassing gewenst: Splitsen twee losse punten zodat er los van elkaar afspraken gemaakt kunnen worden voor tonaal geluid en laag frequent geluid. Deze afspraken moeten nog gemaakt worden.

10.5 Monitoring

Aanvulling gewenst: minimale aantal meetpunten toevoegen.

10.6 Open data

Geen aanpassing nodig.

10.7 Maatregelen bij klachten

Aanpassing gewenst: Het is onduidelijk wat er met “maatwerk” bedoeld wordt. REF schrijft een tekstvoorstel wat meer houvast (welke maatregelen) en garantie biedt aan bewoners dat het lukt om de binnenwaarden naar ten hoogste 33 db(A) terug te brengen indien deze waarden hoger zijn door toedoen van de windmolens. Ook dient er een reactie/responsetijd opgenomen te worden voor de te nemen maatregelen.

REF geeft aan dat er preventief geen maatregelen getroffen worden.

Begeleider BP deelt dat er voor andere vormen van geluidsoverlast bij woonwagens/woonboten op de erfgrans wordt gemeten. Gevraagd wordt of dit ook mogelijk is voor de windmolens.

REF geeft aan dat de binnenwaarde van 33 dB(A) een aanvullende bescherming is. Bescherming op de erfgrans 43 dB(A) LAeq, (1 min)

11.1 Slagschaduw

Geen aanpassing nodig. Mogelijkheden voor overlap m.b.t aanvullende eis op perceel wordt nog onderzocht.

11.2 Verlichting

Geen aanpassing nodig. REF zoekt range obstakelverlichting t.a.v. vlieg verkeer uit.

17.2 Gezondheid

Vanuit BP is er de vraag of er toegevoegd kan worden dat er een BPA (Bisfenol A) nul-meting uitgevoerd wordt. REF antwoordt dat het bij een meting lastig is om vast stellen of een eventuele verhoging van Bisfenol A te wijten is aan de windmolens.

ACTIE REF onderzoekt mogelijkheid om nul-meting uit te voeren.

ACTIE REF/Secretaris verwerken bovenstaande aanpassings-/

aanvullingswensen.

7. Vaststellen verslaglegging, besluiten en actielijst

<6_Concept OAR Notulen Besluit juli 2025>

Secretaris heeft geen reacties ontvangen. **BESLUIT** Het verslag wordt vastgesteld.

Besluitenlijst

De besluitenlijst wordt bijgewerkt. Zie laatste pagina's van dit verslag.

Actielijst

De actielijst wordt niet besproken tijdens deze bijeenkomst.

Actiepunt 111	Blijft staan.
Actiepunt 116	Afgehandeld
Actiepunt 118	Afgehandeld
Actiepunt 125	Niets ontvangen. Afgehandeld.
Actiepunt 127	Afgehandeld
Actiepunt 128	Afgehandeld
Actiepunt 129	Blijft staan.
Actiepunt 130	Afgehandeld
Actiepunt 131	Afgehandeld. Niet via secretaris.
Actiepunt 132	Afgehandeld
Actiepunt 133	Blijft staan.
Actiepunt 134	Afgehandeld
Actiepunt 135	Afgehandeld
Actiepunt 136	Blijft staan.
Actiepunt 137	Afgehandeld
Actiepunt 138	Blijft staan.
Actiepunt 139	Afgehandeld
Actiepunt 140	Blijft staan.
Actiepunt 141	Afgehandeld
Actiepunt 142	Afgehandeld
Actiepunt 143	Afgehandeld
Actiepunt 144	Afgehandeld

8. Rondvraag

- REF komt terug op het eventueel vormen van een pot voor het treffen van maatregelen in het geval van strengere normering in de toekomst. Gesteld wordt dat strengere normering niet leidt tot meer hinderbeleving. BP reageert dat het wel invloed heeft op het vergelijkingskader met andere, nieuwere, windparken.
- Een ondernemer informeert of er nog een raadsvergadering gepland is. Gemeente Amersfoort haalt de eerdergenoemde procedurele briefing op 09-09-'25 aan. Ondernemer verzoekt om een lijst met data.

ACTIE Gemeentelijk projectleider) stuurt termijnagenda naar secretaris.

- XR-Amersfoort vraagt hoe de juridische toetsing teruggekoppeld wordt naar de OAR. Secretaris antwoordt dat er al een jurist meekijkt met de meest

recente versie van het convenant. Dit zal ook bij aankomende versies het geval zijn.

9. Afsluiting

De voorzitter sluit de vergadering. De volgende vergadering staat gepland op 22-09-2025.

FASTGESTELD

Besluitenlijst OAR “Wind op Isselt”

nr.	OAR	Besluit
1	13-12-23	De leden stemmen in met de afspraken die gelden voor het deelnemen aan de OAR. Er zijn geen tegenstemmen, dit wordt gezien als ‘informed consent’ m.b.t. afspraken onder agendapunt 3 van de agenda.
2	13-12-23	Er is geen bezwaar van de aanwezige leden m.b.t. het delen van hun namen in de publiekelijke verslaglegging
3	13-12-23	Verslagen worden publiekelijk gedeeld. Het medium is nader te bepalen, zie actiepunt 1.
4	26-01-24	OAR Notulen Besluit en Actielijst Wind Op Isselt Amersfoort - december 2023 wordt vastgesteld met de volgende wijzigingen: - Pagina 2: <i>De raad neemt dit advies over</i> – de tekst wordt hier aangepast o.b.v. de gesproken tekst in de opname. Daarbij zal de secretaris een aantekening maken o.b.v. de opdracht voor de OAR zoals door de gemeenteraad op 10-10-2023 is vastgesteld. - Pagina 4: vereniging Eenmaal Driehonderd – de tekst wordt conform verzoek ‘Vereniging Eemland300’
5	26-01-24	Thematische indeling wordt gebruikt bij het behandelen van de verschillende onderwerpen
6	26-01-24	Volgorde van Thematische indeling OAR is vastgesteld onder beding dat de inhoud van het uitwerkingsvoorstel vanuit de gemeente hierin geen belemmeringen geeft. 1. Techniek 2. Hinderbeleving en gezondheid 3. Ecologie 4. Bestuurlijke stukken 5. Lokaal eigendom 6. Bouw en exploitatie 7. Buiten mandaat
7	20-02-24	De OAR stelt het verslag <4_20240202 CONCEPT OAR Notulen Besluit en Actielijst Wind Op Isselt Amersfoort - januari 2024 - feedback OAR-> vast.
8	20-02-24	De OAR stelt het verslag < 5_240208 OAR Notulen Besluit en Actielijst Wind Op Isselt Amersfoort - december 2023 - na redactie OAR> vast.
9	19-03-24	De OAR stelt het verslag <4_20240220 CONCEPT OAR Notulen Besluit en Actielijst Wind Op Isselt Amersfoort - februari 2024> vast.
10	16-04-2024	OAR besluit unaniem dat de voorzitter de gemeente vraagt om het vergunningsmoment zes maanden uit te stellen.
11	11-06-2024	De OAR stelt de planning <5a_20240528_Nieuwe opzet OAR WOI 2.1> vast.
12	11-06-2024	De OAR besluit om verslagen voortaan in de vorm van een gespreksverslag vast te leggen.
13	11-06-2024	De OAR stelt het verslag <7a_20240319 CONCEPT OAR reactie OAR maart 2024> vast.
14	11-06-2024	De OAR stelt het verslag < 7b_20240528 CONCEPT OAR april 2024> vast.
15	17-09-2024	In het proces van het actualiseren van de onderzoeken heeft de OAR de mogelijkheid om de ontwikkelaar te vragen naar factoren die bepalend zijn en die na de onderzoeken (zoals in het Uitwerkingsvoorstel opgenomen) wezenlijk ander zijn (geworden).
16	17-09-2024	De kennissessie op 12 november zal zich alleen richten op het thema Ecologie / Gebiedsfonds.
17	17-09-2024	Concept notulen mogen niet gedeeld worden met het BP. Ze mogen gedeeld worden wanneer ze vastgesteld zijn.
18	22-10-2024	Een extra kennissessie over de onderwerpen gebiedsfonds; omwonenden regeling; extra financiële participatie wordt ingepland.
19	22-10-2024	<5b_AANGENOMEN Amendement 2024-042A Partij voor de Die.. > en <5c_Toelichting op het aangenomen amendement Voor groene...> wordt beschikbaar gesteld voor de sprekers bij de kennissessie Ecologie.
20	22-10-2024	Vragen Ecologie voor de kennissessie worden vastgesteld.

20250902 OAR Notulen Besluit en Actielijst Wind Op Isselt Amersfoort - 2 SEPTEMBER 2025 - VASTGESTELD

21	22-10-2024	De kennissessie Externe Veiligheid wordt verplaatst naar januari. Kennissessie gebiedsfonds; omwonenden regeling; extra financiële participatie wordt gepland in december.
22	22-10-2024	Vragen Externe Veiligheid voor de kennissessie worden vastgesteld.
23	22-10-2024	De OAR stelt het verslag < 8_Concept OAR Notulen Besluit en Actielijst september 2024> vast.
24	26-11-2024	Agendapunt besluitvorming Lokaal Eigendom wordt aangepast naar oordeelsvormend Lokaal Eigendom voor de vergadering op 13-01-2025.
25	26-11-2024	Een vervolgsessie Ecologie, indien tegenlezer beschikbaar, wordt ingepland
26	26-11-2024	De OAR stelt het verslag < 8_Concept OAR Notulen Besluiten en Actielijst ... oktober 2024> vast.
27	13-01-2025	De OAR stemt in met de samenstelling van de subgroepen.
28	13-01-2025	De OAR gaat akkoord met DGMR als tegenpartij voor het onderwerp Externe Veiligheid
29	13-01-2025	Kennismaking met de ontwikkelaar wordt ingepland op 04-02-2025
30	13-01-2025	De OAR stelt het verslag < 8_Concept OAR Notulen Besluit en Actielijst november 2024> vast.
31	18-02-2025	Ontwikkelaar heeft de verantwoordelijkheid om aan de OAR terug te koppelen met welke omwonenden/ potentiële energieafnemers zij in contact zijn (geweest).
32	18-02-2025	Ontwikkelaar geeft toestemming aan expert (DGMR) met op de achtergrond subgroep om mee te kijken bij relevante onderdelen van het MER-onderzoek.
33	18-02-2025	De OAR stelt het verslag < 6_Concept OAR Notulen Besluit en Actielijst januari 2025> vast.
34	24-03-2025	De OAR zet haar werkzaamheden voort zoals al het geval is, maar heeft niet de verwachting dat deze voor 1 juli afgerond zijn. De OAR wil de zorgvuldigheid niet opofferen om de deadline te halen.
35	24-03-2025	De OAR stelt het verslag < 6_Concept OAR Notulen Besluit en Actielijst februari 2025 - aangepast> vast.
36	06-05-2025	De kennissessie op 20-05-2025 zal gaan over de onderwerpen lokaal eigendom & externe veiligheid.
37	06-05-2025	REF formuleert de teksten over wensen/afspraken. Subgroepen hebben wel de mogelijkheid om zelf tekst aan te leveren.
38	06-05-2025	De OAR stelt het verslag < 9_Concept OAR Notulen Besluit en Actielijst maart 2025> vast.
39	02-06-2025	De OAR stelt het verslag <6_Concept OAR Notulen... 2025 na feedback> vast.
40	08-07-2025	De OAR stelt vast dat de kwaliteit van het Rapport van Waardenburg mbt Ecologie in de huidige versie als onvoldoende wordt beschouwd. Het ontbreken van gegevens zorgt voor stagnatie bij de inhoudelijke besprekingen binnen de subgroep.
41	08-07-2025	De OAR stelt het verslag <6_Concept OAR Notulen Besluit juni 2025> vast.
42	02-09-2025	De OAR stelt het verslag <6_Concept OAR Notulen Besluit juli 2025> vast.
43	02-09-2025	De OAR stemt ermee in om openingsstatement over belang Veiligheid & Gezondheid namens OAR in convenant op te nemen

Actielijst OAR “Wind op Isselt”

nr.	OAR	Wat	Wie	Status	Def. Afspraak
111	20250602.4.1	Input delen met subgroepen zodat deze kan worden meegenomen in de gesprekken met REF	OAR		
116	20250602.4.6	Samenstelling coöperatie en onbeantwoorde vragen hierover uitwerken	Samen-Energie Amersfoort		
118	20250602.4.8	Proces in relatie tot het convenant en indienen bij de provincie voor het thema Ecologie delen	REF		
125	20250602.5.7	Eventuele wensen extra begeleiding gefaciliteerd door Gemeente Amersfoort naar secretaris sturen.	OAR		
127	20250708.4.1	Voorzitter op hoogte stellen uitkomsten vervolgoverleg van 10-07-'25	Subgroep Lokaal Eigenaarschap		
128	20250708.4.2	Vragen BP beantwoorden	REF		
129	20250708.4.3	Vragen BP beantwoorden	REF		
130	20250708.4.4	Contact opnemen met NMU over tekstvoorstel gebiedsbescherming/convenant	Voorzitter		
131	20250708.4.5	Laatste versie natuurtoets delen met subgroep via secretaris	REF		
132	20250708.4.6	Advocaat benaderen voor juridische toetsing convenant	Voorzitter		
133	20250708.4.7	Relevante informatie met subgroep Hinderbeleving delen over geluid van Horst & Telgt	Voorzitter		
134	20250708.5.1	Notitie opstellen reden vertraging OAR (rapporten ontbreken)	Voorzitter		
135	20250708.5.2	Collegebericht mogelijke overname door provincie met OAR delen	Secretaris		
136	20250708.5.3	Totaaldocument samenstellen: documenten; convenant; standpunten OAR & REF	Secretaris		
137	20250708.5.4	Soortgelijk totaaldocument OAR Olst-Wijhe met OAR delen	Secretaris		
138	20250708.5.5	Secretaris voorzien van meest complete documentatie t.b.v. opstellen totaaldocument	Subgroepen		
139	20250708.5.6	Overzicht wettelijke eisen met BP delen via secretaris	Gemeente Amersfoort		
140	20250708.6.1	Burenregeling doorspreken met voorzitter	Subgroep Lokaal Eigenaarschap		
141	20250708.7.1	Uitzoeken of DGMR geraadpleegd mag worden voor 2e versie rapport Externe Veiligheid	Gemeente Amersfoort		
142	20250708.7.2	Position paper over Bisfenol met OAR delen via secretaris	REF		
143	20250708.7.3	notitie over handhaving in de toekomst met OAR delen	Voorzitter		

144	20250708.7.4	Convenant Brielse Maasdijk delen met XR-Amersfoort	Voorzitter		
145	20250902.2.1	Onderzoeken of anterieure overeenkomst inzichtelijk is voor OAR/BP	Gemeente Amersfoort		
146	20250902.2.2	Overzicht opstellen welke partijen zijn betrokken, welke relatie hebben deze partijen, wie heeft verantwoordelijkheid waarvoor, wie is is beslissingsbevoegde	Voorzitter, REF		
147	20250902.4.1	Voorstel opstellen toekomst OAR	Voorzitter, Secretaris		
148	20250902.4.2	Document over constructie samenwerkingsverband REF-SEA-Windvogel delen op 10-09-'25	REF		
149	20250902.5.1	Afspraak subgroep lokaal eigendom - waterschap faciliteren	Gemeente Amersfoort		
150	20250902.5.2	Voorzitter, Subgroep Ecologie en REF plannen afspraak	Voorzitter		
151	20250902.5.3	Verzamelde data naar secretaris sturen	Subgroep Ecologie		
152	20250902.5.4	Subgroep Externe Veiligheid deelt commentaar op veiligheidsrapportversie 1.3 plant gesprek met REF	Subgroep Externe Veiligheid		
153	20250902.6.1	Schriftelijke reactie t/m hoofdstuk 9 convenant naar secretaris sturen	OAR		
154	20250902.6.2	Tekstvoorstel voor openingsstatement naar secretaris sturen.	Begeleider BP		
155	20250902.6.3	Tekstvoorstel openingsstatement aanvullen waar nodig	OAR		
156	20250902.6.4	Herindeling opzet convenant onderzoeken	Secretaris, REF		
157	20250902.6.5	Mogelijkheden Gemeente Amersfoort onderzoeken in geval van strengere notering	Gemeente Amersfoort		
158	20250902.6.6	Punten over borging in het convenant nalopen.	Gemeente Amersfoort		
159	20250902.6.7	Rapport audioloog met REF delen voor laatste sessie subgroep - REF	Recreatie		
160	20250902.6.8	Mogelijkheid voor nulmeting op Bisfenol-A onderzoeken	REF		
161	20250902.6.9	Aanpassings-/aanvullingswensen verwerken in convenant	Secretaris, REF		
162	20250902.8.1	Termijnagenda naar secretaris sturen	Gemeente Amersfoort		