

Vragen en antwoorden bijeenkomst

De Nieuwe Poort 28 mei 2025

Op woensdag 28 mei 2025 was er een druk bezochte bewonersbijeenkomst over de voortgang van rotonde De Nieuwe Poort. Onderwerp van gesprek tijdens de bijeenkomst was de lange termijn aanpassingen voor de rotonde. Deze aanpassingen zijn nodig voor een goede verkeersdoorstroming op de rotonde. Op dit moment zijn er in de spits momenten waarop lange wachtrijen ontstaan om de rotonde met de auto op en af te rijden. Omdat in de komende jaren nieuwe woningen in het gebied Langs Eem- en Spoor worden gebouwd, wordt het alleen maar drukker op de rotonde. Daarom zijn er maatregelen nodig om de verkeersdoorstroming te verbeteren.

Waarom moet de Brabantsestraat worden opgeschoven?

De Brabantsestraat wordt de nieuwe ontsluiting van de Kop van Isselt. Door de aansluiting te verplaatsen kun je vanuit de tunnel ook rechtsaf slaan. En vanaf de kant van Soest kan dan ook meteen linksaf worden geslagen. Nu moet de rotonde worden genomen om vanaf die kant op de Brabantsestraat te komen.

Auto's in de voorrang. Zorgt dat er niet juist voor dat veel meer auto's DNP gaan gebruiken? Je moet fietsers en voetgangers beschermen!

Rondom de Nieuwe Poort zijn een aantal – middels een verkeerslicht geregelde – kruispunten aanwezig. Middels verkeerslichten kan de stroom autoverkeer ook beheerst/gereguleerd worden. Bovendien, als auto's niet in de voorrang zijn blijkt uit alle simulaties dat het autoverkeer vast komt te staan. Dat leidt tot verkeersveiligheidsissues, want hoe langer auto's moeten wachten, hoe groter de kans is dat er risico's worden genomen bij het doorbreken van fietsstromen. Verder leert de ervaring op andere plekken in Nederland dat het uit de voorrang halen van fietsers een positief effect kan hebben op de verkeersveiligheid.

Gaan de zebra's weg?

De zebra's bij de oversteek aan de 'Stadsringzijde' en de zijde van de Hogeschool (beiden Amsterdamseweg) komen sowieso te vervallen. De overige oversteeken worden nader onderzocht.

Dus het ene kruispunt wel in de voorrang en ander kruispunt niet?

Het is een zoektocht die we gaan uitvoeren om te kijken of dit inderdaad mogelijk is.

Ik heb de oplossing! Een vliegende rotonde met fietsers en voetgangers boven de huidige rotonde.

We hebben gekeken naar fietsroutes bovenlangs. Vanaf de kant van Mondriaanlaan kan dat, maar vanaf de kant De Eem niet omdat je hele lange en steile hellingsbanen krijgt.

Is niet het punt dat fietsers en voetgangers nu twee kanten op gaan.

Waarom geen éénrichting?

Het is inderdaad veiliger als fietsers en voetgangers één kant op gaan. Maar bij deze grote rotonde met vijf aantakkingen kiezen fietsers en voetgangers de kortste route en gaan dan tegen het verkeer in fietsen.

Rotonde De Stier is ook éénrichting voor fietsers.

Rotonde De Stier is veel kleiner dan die van DNP en onvergelijkbaar met elkaar. Eénrichtingverkeer voor fietsers op DNP is onhaalbaar, omdat de fietsers zich er niet aan houden.

Wat als de modellen tegenvallen of als het rijksbeleid verandert? Hoe wendbaar zijn de plannen om deze nog aan te passen als dat nodig is en is de woningbouwambitie dan nog wel te handhaven?

De modellen gaan uit van alle woningbouwplannen. De woningen worden niet allemaal tegelijk gebouwd en opgeleverd. Dat zorgt dat we nog aan knoppen kunnen draaien.

Ook zijn er andere knoppen om aan te draaien, zoals het aanpassen van de verkeerslichten aan de Stadsring en Amsterdamseweg.

Is de woningbouwambitie niet te groot?

De woningbouwopgave is door de gemeenteraad vastgesteld en voor ons een uitgangspunt.

Is afsluiting van de Groningerstraat nog een optie?

Afsluiting Groningerstraat is ooit onderzocht, maar deze is definitief vervallen. De uitwerking van de plannen met DNP leidt er toe, dat de groei van het autoverkeer daar wordt opgevangen en niet in Soesterkwartier. Er moet een goede ontsluiting zijn van het Soesterkwartier.

Kan de Brabantsestraat niet worden doorgetrokken naar Ringweg Koppel?

Dit staat niet in de uitgangspunten, maar is interessant om de (on)mogelijkheden van de Brabantsestraat verder te onderzoeken.

Opmerkingen vanuit de zaal:

Er zijn best meer kansen voor de Brabantsestraat, die nu al onderdeel van de oplossing is. De definitieve inrichting van de fietsplannen moet nog uitgezocht worden; inbreng VVN en Fietzersbond noodzakelijk. Zijn al betrokken en blijven betrokken.

Ik ben bewoner uit het Gildenkwartier. U maakt het slechter voor de fietser! Verleggen van Brabantsestraat is niet nodig. Nu rij ik bij het Shell tankstation rechtsaf en daarna weer rechtsaf en je staat er ook.

Fietzers uit de voorrang is niet goed. Deze oplossing is een achteruitgang: ambitie woningbouwopgave is te groot. Het fietsbeleid moet daar niet de dupe van zijn. Fietzers moet je beschermen!

Het is ook niet de ideale optie. Maar om de woningbouw te realiseren zijn er werkende oplossingen nodig. We blijven openstaan voor andere oplossingen, maar we hebben er nog geen gevonden die voldoende goed werkt.

Waarom voert de gemeente nu geen 30 km p/u op de Stadring in?

Als we nu snelheden verlagen kiest autoverkeer voor andere routes en wordt het verder buiten de ring gedrukt.

Ook TomTom zal dan andere adviezen geven, omdat andere routes sneller worden. Daarom vergt invoering van 30 km op de Stadsring op langere termijn een zorgvuldige voorbereiding en studie.

Gaat dan niet meer autoverkeer over de Amsterdamseweg?

Uit modellen blijkt dat daar het autoverkeer afneemt.

Is er ook breder gekeken dan alleen de rotonde? Eerder oversteken op de Amsterdamseweg en Stadsring zorgt dat fietsverkeer niet op de rotonde komt.

Ja, zo wordt onder andere ingezet op een fijnere fietsroute het nieuwe Stadhuis langs. Tevens wordt er ook gekeken naar de mogelijkheid voor een fietsroute over de Gaslaan naar de Eem, hoewel dat complex is vanwege laden en lossen in de Gaslaan.

Fietspad langs de Gaslaan richting de Eem is geen optie. Er rijden voor de bevoorrading van Albert Heijn dagelijks zeven of acht grote vrachtwagens. Het is voor fietsers heel onveilig.

Het aantal vrachtauto's is bekend. Dat maakt het inderdaad erg lastig. Het is onderdeel van het verdere onderzoek.

Is de Fietzersbond betrokken?

Ja, Fietzersbond Amersfoort is betrokken.

Als fietsers maar even hoeven te wachten voordat ze kunnen oversteken, geldt dat dan ook niet voor automobilisten. Dus waarom dan auto's in de voorrang?

Auto's zijn veel groter dan fietsen en nemen veel meer ruimte in. Als auto's moeten wachten ontstaat er een lange rij, die ook effect heeft op andere delen van het wegennet rondom. Daarmee ontstaat de kans dat er zogenaamde gridlocks (d.w.z. dat het verkeer volledig vast staat en niet meer op gang kan komen) ontstaan.

Is de woningambitie niet te groot?

Er zijn heel veel verschillende afwegingen te maken. De gemeenteraad stelt dat de woningbouwambitie mogelijk is.

Is de volledige afsluiting van DNP en Stadsring onderzocht?

Ja, dat is in de modellen gedaan. Op andere plekken loopt het autoverkeer dan helemaal vast.

Is een optie om auto's op een rotonde en daaronder een rotonde voor fietsers en voetgangers. Auto's kunnen een steile helling wel aan.

Het is allemaal onderzocht. Er is onvoldoende ruimte om deze variant aan te leggen en de hellingen worden te steil.

Alles hangt met alles samen.

Na de zomer gaan we met de raad in gesprek. Dan willen we akkoord op alle