

Notulen OAR “Wind op Isselt”

Datum : 06-05-2025

Tijd : 19.30 – 21.45 uur

Locatie : Evangelische Hogeschool Drentsestraat 1 te Amersfoort

Aanwezig:

☐ Samen Energie Amersfoort	2/4 zetels
☐ Ondernemers	2/3 zetels
☐ Recreatie	1/1 zetel
☐ Bewonersplatform	4/4 zetels
☐ Awest	1/1 zetel
☐ Platform Stop Windplan Isselt	2/2 zetels
☐ XR-Amersfoort	1/1 zetel
☐ Vereniging Vrij Polderland	0/1 zetel
☐ LTO Eemland	1/1 zetel
☐ Eemland300	1/1 zetel
☐ Dorpsbelangen Hoogland	0/1 zetel
☐ Projectleider Gemeente	0/1 zetel
☐ Renewable Energy Factory	1/1 zetel

Ondersteuning OAR:

- ☐ Voorzitter OAR
- ☐ Secretaris
- ☐ Gemeente Amersfoort
- ☐ Onderzoeker UvL

Gast:

- ☐ Wethouder Gemeente Amersfoort (vanaf 21:20 uur/agendapunt 9)

Agendaleden:

- ☐ NMU
- ☐ Natuurmonumenten
- ☐ Smit & Zoon
- ☐ Waterschap Vallei en Veluwe

1. Opening en welkom

De voorzitter opent de vergadering.

2. Mededelingen en ingekomen stukken

< Mail informatie vanuitondertussen gestelde vragen>

Secretaris deelt dat dit de mails verzonden op 3 en 18 april betreft.

Deze bevatten belangrijke stukken die relevant zijn voor de vergadering.

3. Vaststellen agenda

<3_Concept Agenda OAR Wind op Isselt.... 250506>

Voorzitter deelt dat de wethouder aanwezig is als agendapunt 9 behandeld wordt. Dit in verband met de discussie over de deadline van 1 juli.

Er wordt een verzoek gedaan voor een statusupdate van REF en SEA. Dit wordt toegevoegd aan de agenda onder punt 4. Verder zijn er geen aanpassingen aan de agenda.

4. Statusupdate REF & SEA

Samen Energie Amersfoort deelt dat er een intentieovereenkomst is tussen REF en SEA, maar nog geen samenwerkings-overeenkomst (SOK). De SOK zal spoedig aan bod komen. REF deelt dat communicatie al afgestemd is met SEA alvorens deze naar buiten gebracht wordt. Dit betreft ook de reacties op de subgroepen.

5. Voorstel REF m.b.t. invulling kennissessie 20 mei

REF stelt voor om tijdens de kennissessie een tweetal onderwerpen aan bod te laten komen:

1. Lokaal Eigendom en de visie van REF hierop. Het betreft een informatieve sessie.
2. Externe Veiligheid. 20 mei zijn nieuwe onderzoeksresultaten beschikbaar. De hoofdlijnen van het onderzoek zullen in begrijpelijke taal gepresenteerd worden.

BESLUIT Invulling van Kennissessie 20 mei '25 door REF. Onderwerpen voor de kennissessie zijn Lokaal Eigendom en Externe Veiligheid vanuit het perspectief van de ontwikkelaar/SEA.

6. Voorstel Matrix Afspraken Logboek

<5_180425 Matrix afspraken logboek OAR REF CONCEPT>

Deze versie is zonder invulling van de status

Er is een matrix opgesteld om inzichtelijk te maken wat de status is van afspraken die gemaakt moeten worden. Voorzitter geeft aan een groot deel van de punten te herkennen uit andere projecten en biedt aan om teksten uit andere convenanten als voorbeeld aan te leveren.

ACTIE Voorzitter levert per onderwerp relevante teksten uit andere convenanten aan.

REF geeft aan om samen te komen met elke subgroep afzonderlijk om toelichting te geven op de punten die daarom vragen.

Hoe voortgang van het proces hierna uit ziet blijkt nog niet helder voor de OAR. De wensen/afspraken moeten in tekst gevat worden. BP doet een voorstel: De ontwikkelaar (REF) formuleert deze teksten. Vervolgens gaat dit naar de subgroep; Als de subgroep de tekst goedkeurt gaat deze naar het BP; Vervolgens naar de OAR. Dit voorstel krijgt bijval.

Een ondernemer geeft aan de tekst voor zijn subgroep zelf te willen schrijven. Dit is akkoord, mits de reactie van REF hier ook in wordt opgenomen.

BESLUIT Het formuleren van de teksten over de wensen/afspraken

wordt gedaan door REF. Subgroepen hebben wel de mogelijkheid om zelf tekst aan te leveren.

7. Voortgang subgroepen

<6_REF Reactie OAR subgroepen>

Per subgroep graag een

Impressie tot nu toe

Behandeling van de punten

Planning vervolg

Hinderbeleving & Gezondheid

Subgroep geeft aan dat het proces nog loopt. Recent is pas duidelijk geworden dat de conceptnormen de normen zijn die gehanteerd gaan worden door de Raad. Nu dit bekend is kan de subgroep de punten behandelen die, door het ontbreken van de normen, nog niet behandeld konden worden en de bovenwettelijke wensen formuleren. Waarschijnlijk zijn deze geformuleerd voor de volgende OAR bijeenkomst. Subgroep komt op 8 mei samen met REF om te discussiëren over de punten die wel al behandeld (en opgenomen in de matrix) zijn.

Externe Veiligheid

ACTIE Ondernemer stuurt gesprek tussen REF en subgroep naar secretaris. Printjes hiervan zijn uitgedeeld tijdens deze bijeenkomst.

De subgroep heeft de bovenwettelijke wens dat er geen uitzondering gemaakt moet worden voor 'beperkt kwetsbare' gebouwen en dat de PR 10-6 contour onvoorwaardelijk gehanteerd moet worden. Het standpunt van REF hierover is anders, en wilt PR 10-5 hanteren. Gesteld wordt dat REF hiermee niet aan de inmiddels gehanteerde conceptnormen voldoet. Dit zou betekenen dat bevoegd gezag moet kunnen motiveren waarom er van de norm afgeweken moet worden. Als de OAR en REF het op dit (of een ander punt) niet eens worden, komen in het convenant de standpunten van zowel de OAR als REF te staan. Het is dan aan de Raad om daar een keuze in te maken.

Verder heeft de subgroep onvrede over een drietal punten:

1. De subgroep is niet in de mogelijkheid is gesteld om vanaf het begin mee te kijken met de uitgevoerde onderzoeken zoals door REF toegezegd in de OAR van maart 2025.
2. Subgroep vindt dat REF zich richt op het passen 'binnen de regels' en niet kijkt naar de veiligheidsverbetering
3. De subgroep ervaart het dat de gemeente en de ontwikkelaar argumentatie die een no go geeft op het vergunnen niet voldoende tot haar recht laat komen.

Subgroep geeft aan het lastig te vinden om de wensenlijst op te stellen.

Ecologie

Subgroep heeft een kennismakingsgesprek gepland met een adviesbureau. Hoe er vervolgens verder gegaan zal worden is afhankelijk van dit gesprek.

Lokaal Eigenaarschap

Subgroep geeft aan goed in het proces te zitten. Eerst zijn er vragen voorgelegd aan het BP, welke na goedkeuring zijn voorgelegd aan REF. Subgroep is daarna weer samengekomen om te discussiëren over de antwoorden van REF, wat geleid heeft tot een verdere verfijning van de antwoorden.

Subgroep geeft aan tegen punten aan te lopen die breder zijn dan de competentie van de subgroep omvat: afspraken over bijvoorbeeld slagschaduw en geluid, die bewaard moeten en waar een meldpunt voor moet zijn als de molens gerealiseerd zijn. Dit zijn punten waar wellicht met de hele OAR naar gekeken moet worden.

Vervolgstappen zijn verder overleg met REF en een gesprek met gemeente & waterschap over hoe de huuropbrengsten ten goede kunnen komen aan de omgeving.

Voorzitter biedt de mogelijkheid aan subgroepen aan om nogmaals met hem samen te komen.

8. Terugkoppeling vanuit de gemeente

*Status m.b.t. de landelijke conceptnormen als lokaal normenkader
Effect van de moties 2025 034M 039M en 042M op proces OAR
Moties en toezeggingen Gemeente Amersfoort
<eventueel stukken in nazending>*

Dit agendapunt is niet aan bod gekomen tijdens de bijeenkomst. Wel werd eerder genoemd dat duidelijk geworden is dat de landelijke conceptnormen gehanteerd gaan worden als normenkader door de Raad.

9. Verzoek aan gemeente door voorzitter en secretaris m.b.t. uitstel deadline

<8_20250525 memo deadline 1 juli>

Wethouder van Gemeente Amersfoort is aanwezig.

Voorzitter heeft een memo geschreven om duidelijk te maken waarom de deadline van 1 juli voor het opleveren van het convenant niet haalbaar is. Voorzitter heeft verzocht om de deadline te verplaatsen naar 1 oktober. Wethouder wordt verzocht om toe te lichten of dit al dan niet mogelijk is.

Wethouder geeft aan een invaller te zijn en minder goed op de hoogte te zijn dan collega wethouder.

Wethouder deelt dat er al eerder een keer uitstel verleend is tot de

huidige deadline van 1 juli. Er wordt gevraagd om opheldering waarom deze ook niet haalbaar blijkt. Voorzitter vat samen: Doordat de ontwikkelaar pas laat (eind februari) in het proces aan tafel kwam; Van een aantal onderzoeken was er nog geen actualisering van de onderzoeksresultaten, of moeten er zelfs nog onderzoeken uitgevoerd worden; Er werd verwacht dat de nieuwe landelijke normen eerder bekend zouden zijn. Recent is pas duidelijk geworden dat er met de landelijke conceptnormen gewerkt gaat worden.

Wethouder vraagt zich af hoe het convenant en vergunningaanvraag zich tot elkaar verhouden. Gesteld wordt dat als de vergunning op 1 juli wordt aangevraagd, het convenant pas later beoordeeld zal worden. Waarom is het dan noodzakelijk dat deze dezelfde deadline hebben? Wethouder legt uit dat de verkiezingen in maart in combinatie met de zes maanden die het behandelen van de vergunningaanvraag duurt, leiden tot er twee verschillende gemeenteraden dezelfde aanvraag gaan behandelen als de deadline verschuift naar een later moment.

Voorzitter stelt dat er elementen van het convenant zijn waarvan het verstandig is om in de vergunningaanvraag mee te nemen zodat deze bestuurlijk geborgd kunnen worden. Echter, kan het merendeel van de elementen civielrechtelijk onderbouwd worden. Het maakt niet uit wanneer deze civielrechtelijke punten getekend worden, zolang dit maar gebeurt vóórdat de vergunning wordt afgegeven.

De OAR heeft de angst dat wanneer het convenant losgekoppeld wordt als onderdeel van de vergunningaanvraag en pas later ingediend wordt, dit ten koste gaat van de inspanningen van de OAR en niet, of in onvoldoende mate, worden meegenomen in de besluitvorming van de Raad. De wethouder ontkracht dit en licht toe. In de situatie waarin er sprake is van een discrepantie tussen convenant en vergunningaanvraag kan de Raad het college verzoeken om, zoals eerder afgesproken, pas een vergunning af te geven als de aanvraag in overeenstemming is met het convenant.

De OAR geeft aan dat het convenant niet op 1 juli aangeleverd zal worden. Leden van de OAR hebben afgelopen 1,5 jaar veel inspanning geleverd, die gezien mag worden, en verzoeken de gemeente om de deadline te verplaatsen naar 1 oktober. Juridisch gezien is ontwikkelaar wel in de mogelijkheid om een vergunningaanvraag in te dienen.

Wethouder geeft aan dat hij gehoord heeft dat 1 juli niet haalbaar is, maar vanuit zijn rol als invaller besluitvorming hierover uitstelt.

Wethouder stelt dat de volgende punten uitgezocht moeten worden.

1. “Wat is de juridische verhouding tussen convenant en vergunningsaanvraag (privaatrechtelijk en bestuursrechtelijk)? En hoe verhoudt zich dit tot de zienswijzen?
2. Het proces moet zo uitgelijnd zijn dat zowel de nota van zienswijzen als het convenant klaar is op het moment dat de Raad aan zet is. Is dit mogelijk?
3. Politiek navraag doen of convenant ook kan worden opgeleverd na het indienen van de vergunningaanvraag.”

ACTIE Gemeente Amersfoort zoekt punten van wethouder uit en koppelt antwoorden terug naar OAR.

10. Vaststellen verslaglegging, besluiten en actielijst

<9_Concept OAR Notulen Besluiten en Actielijst ... maart 2025>

Secretaris geeft aan geen reacties te hebben ontvangen.

BESLUIT Het verslag wordt vastgesteld.

Besluitenlijst

De besluitenlijst wordt bijgewerkt. Zie laatste pagina's van dit verslag.

Actielijst

De actielijst wordt bijgewerkt. Zie laatste pagina's van dit verslag. De volgende punten worden besproken:

Actiepunt 70	Blijft staan.
Actiepunt 101	Afgehandeld.
Actiepunt 102	Afgehandeld.
Actiepunt 103	Afgehandeld.
Actiepunt 104	Afgehandeld.
Actiepunt 105	Afgehandeld.
Actiepunt 106	Afgehandeld.

11. Rondvraag

Er is geen rondvraag deze bijeenkomst. Wel werd de volgende vraag gesteld tijdens de bijeenkomst. BP vraagt waarom er, ten opzichte van de eigenlijke opgave (er wordt 3000 tot 6000 woningen genoemd), 2 tot 3 keer zo veel aan de duurzaamheidsopgave bijgedragen gaat worden. Deze vraag wordt aangevuld met in hoeverre is het bedrijfsleven hierbij betrokken als ook of het klopt dat er op de website van gemeente de eerste opgave 3000 tot 6000 huishoudens vervangen is door minimaal 6000 woningen.

ACTIE Gemeente Amersfoort beantwoordt vragen over overcapaciteit duurzaamheidsopgave.

12. Afsluiting

De voorzitter sluit de vergadering. De volgende vergadering staat gepland op 2 juni 2025.

Besluitenlijst OAR “Wind op Isselt”

nr.	OAR	Besluit
1	13-12-23	De leden stemmen in met de afspraken die gelden voor het deelnemen aan de OAR. Er zijn geen tegenstemmen, dit wordt gezien als ‘informed consent’ m.b.t. afspraken onder agendapunt 3 van de agenda.
2	13-12-23	Er is geen bezwaar van de aanwezige leden m.b.t. het delen van hun namen in de publiekelijke verslaglegging
3	13-12-23	Verslagen worden publiekelijk gedeeld. Het medium is nader te bepalen, zie actiepunt 1.
4	26-01-24	OAR Notulen Besluit en Actielijst Wind Op Isselt Amersfoort - december 2023 wordt vastgesteld met de volgende wijzigingen: - Pagina 2: <i>De raad neemt dit advies over</i> – de tekst wordt hier aangepast o.b.v. de gesproken tekst in de opname. Daarbij zal de secretaris een aantekening maken o.b.v. de opdracht voor de OAR zoals door de gemeenteraad op 10-10-2023 is vastgesteld. - Pagina 4: vereniging Eenmaal Driehonderd – de tekst wordt conform verzoek ‘Vereniging Eemland300’
5	26-01-24	Thematische indeling wordt gebruikt bij het behandelen van de verschillende onderwerpen
6	26-01-24	Volgorde van Thematische indeling OAR is vastgesteld onder beding dat de inhoud van het uitwerkingsvoorstel vanuit de gemeente hierin geen belemmeringen geeft. 1. Techniek 2. Hinderbeleving en gezondheid 3. Ecologie 4. Bestuurlijke stukken 5. Lokaal eigendom 6. Bouw en exploitatie 7. Buiten mandaat
7	20-02-24	De OAR stelt het verslag <4_20240202 CONCEPT OAR Notulen Besluit en Actielijst Wind Op Isselt Amersfoort - januari 2024 - feedback OAR-> vast.
8	20-02-24	De OAR stelt het verslag <5_240208 OAR Notulen Besluit en Actielijst Wind Op Isselt Amersfoort - december 2023 - na redactie OAR> vast.
9	19-03-24	De OAR stelt het verslag <4_20240220 CONCEPT OAR Notulen Besluit en Actielijst Wind Op Isselt Amersfoort - februari 2024> vast.
10	16-04-2024	OAR besluit unaniem dat de voorzitter de gemeente vraagt om het vergunningsmoment zes maanden uit te stellen.
11	11-06-2024	De OAR stelt de planning <5a_20240528_Nieuwe opzet OAR WOI 2.1> vast.
12	11-06-2024	De OAR besluit om verslagen voortaan in de vorm van een gespreksverslag vast te leggen.
13	11-06-2024	De OAR stelt het verslag <7a_20240319 CONCEPT OAR reactie OAR maart 2024> vast.
14	11-06-2024	De OAR stelt het verslag <7b_20240528 CONCEPT OAR april 2024> vast.
15	17-09-2024	In het proces van het actualiseren van de onderzoeken heeft de OAR de mogelijkheid om de ontwikkelaar te vragen naar factoren die bepalend zijn en die na de onderzoeken (zoals in het Uitwerkingsvoorstel opgenomen) wezenlijk ander zijn (geworden).
16	17-09-2024	De kennissessie op 12 november zal zich alleen richten op het thema Ecologie / Gebiedsfonds.
17	17-09-2024	Concept notulen mogen niet gedeeld worden met het BP. Ze mogen gedeeld worden wanneer ze vastgesteld zijn.
18	22-10-2024	Een extra kennissessie over de onderwerpen gebiedsfonds; omwonenden regeling; extra financiële participatie wordt ingepland.
19	22-10-2024	<5b_AANGENOMEN Amendement 2024-042A Partij voor de Die.. > en <5c_Toelichting op het aangenomen amendement Voor groene...> wordt beschikbaar gesteld voor de sprekers bij de kennissessie Ecologie.
20	22-10-2024	Vragen Ecologie voor de kennissessie worden vastgesteld.

21	22-10-2024	De kennissessie Externe Veiligheid wordt verplaatst naar januari. Kennissessie gebiedsfonds; omwonenden regeling; extra financiële participatie wordt gepland in december.
22	22-10-2024	Vragen Externe Veiligheid voor de kennissessie worden vastgesteld.
23	22-10-2024	De OAR stelt het verslag < 8_Concept OAR Notulen Besluit en Actielijst september 2024> vast.
24	26-11-2024	Agendapunt besluitvorming Lokaal Eigendom wordt aangepast naar oordeelsvormend Lokaal Eigendom voor de vergadering op 13-01-2025.
25	26-11-2024	Een vervolgsessie Ecologie, indien tegenlezer beschikbaar, wordt ingepland
26	26-11-2024	De OAR stelt het verslag < 8_Concept OAR Notulen Besluiten en Actielijst ... oktober 2024> vast.
27	13-01-2025	De OAR stemt in met de samenstelling van de subgroepen.
28	13-01-2025	De OAR gaat akkoord met DGMR als tegenpartij voor het onderwerp Externe Veiligheid
29	13-01-2025	Kennismaking met de ontwikkelaar wordt ingepland op 04-02-2025
30	13-01-2025	De OAR stelt het verslag < 8_Concept OAR Notulen Besluit en Actielijst november 2024> vast.
31	18-02-2025	Ontwikkelaar heeft de verantwoordelijkheid om aan de OAR terug te koppelen met welke omwonenden/ potentiële energieafnemers zij in contact zijn (geweest).
32	18-02-2025	Ontwikkelaar geeft toestemming aan expert (DGMR) met op de achtergrond subgroep om mee te kijken bij relevante onderdelen van het MER-onderzoek.
33	18-02-2025	De OAR stelt het verslag < 6_Concept OAR Notulen Besluit en Actielijst januari 2025> vast.
34	24-03-2025	De OAR zet haar werkzaamheden voort zoals al het geval is, maar heeft niet de verwachting dat deze voor 1 juli afgerond zijn. De OAR wil de zorgvuldigheid niet opofferen om de deadline te halen.
35	24-03-2025	De OAR stelt het verslag < 6_Concept OAR Notulen Besluit en Actielijst februari 2025 - aangepast> vast.
36	06-05-2025	De kennissessie op 20-05-2025 zal gaan over de onderwerpen lokaal eigendom & externe veiligheid.
37	06-05-2025	REF formuleert de teksten over wensen/afspraken. Subgroepen hebben wel de mogelijkheid om zelf tekst aan te leveren.
38	06-05-2025	De OAR stelt het verslag < 9_Concept OAR Notulen Besluit en Actielijst maart 2025> vast.

Actielijst OAR “Wind op Isselt”

nr.	OAR	Wat	Wie	Status	Def. Afspraak
70	20241126.7.1	Inplannen vervolgsessie Ecologie.	Agendacomissie		
101	20250324.5.1	Secretaris deelt landelijke conceptnormen met OAR.	Secretaris		
102	20250324.6.1	Ontwikkelaar stuurt binnen 2 weken reflectie op alle ingebrachte stukken van de subgroepen naar secretaris.	(REF)/ Ontwikkelaar		
103	20250324.6.2	Secretaris deelt reflectie ontwikkelaar met subgroepen.	Secretaris		
104	20250324.6.3	Subgroepen delen verwerking van reflectie ontwikkelaar met BP.	Subgroepen		
105	20250324.7.1	Bandbreedteproductie delen voor schatting omvang omgevingsfonds.	(REF)/ Ontwikkelaar		
106	20250324.8.1	Vragen/antwoorden PvdD sturen naar secretaris	Gemeente Amersfoort		
107	20250506.6.1	Relevante teksten aanleveren uit andere convenanten.	Voorzitter		
108	20250506.7.1	Gesprek tussen REF en subgroep doorsturen naar secretaris	ondernemer		
109	20250506.9.1	Punten wethouder uitzoeken en terugkoppelen aan OAR	Gemeente Amersfoort		
110	20250506.11.1	Vragen over overcapaciteit duurzaamheidsopgave beantwoorden	Gemeente Amersfoort		