

Verslag Bewonersavond Skaeve Huse in Hart van Vathorst d.d. 22 februari 2023 van 19.00-21.30 uur



Aanwezig: Selma Bommel (veiligheid vanuit gemeente), Martijn Dee (Over de Laak), Rutger Dijksterhuis (wijkwethouder Vathorst, portefeuillehouder Ruimtelijke Ontwikkeling), Selma Eigenhuis (Juridisch bestemmingsplan Milieu), Patrick Groenesteyn (handhaving Skaeve Huse Hilversum), Rens Groosman (beleid maatschappelijke opvang gemeente), Astrid Janssen (wethouder, eerste aanspreekpunt), Kevin van Kampen, Harro Koeleman (Kwintes, doelgroepbegeleiding), Aizo Krikke (voorzitter stuurgroep Skaeve Huse, Belang van Vathorst), Herm Kuipers (inkoop Zorg), Peter Messelink (handhaving Skaeve Huse Hilversum), Natascha Mooij (gebiedsmanager), Hazim Özçelik (projectleider), Micheline Paffen (wethouder, portefeuillehouder Zorg), Marieke Peters (beleid wonen en zorg gemeente), Henk-Jan Plantinga (veiligheid, rol politie), Maurice Reinink (projectmanager Over de Laak-gebied), Marinus ten Voorde (veiligheid, politie), Melle van Wijngaarden (Omnia Wonen)

Dagvoorzitter: Hans Etman

Verslag: Corien Hilhorst (DemiSec)

1. Opening, welkom en algemene mededelingen

Voorzitter: Dames en heren, heel hartelijk welkom op deze informatieavond over de Skaeve Huse in Amersfoort. Mijn naam is Hans Etman. Ik kom niet uit Amersfoort. Ik woon ook niet in de Skaeve Huse. Ik ben niet van de gemeente of van een adviesbureau. Ik ben een onafhankelijk dagvoorzitter en ik ga u helpen vanavond om uw vragen te stellen en om uw antwoorden te krijgen. Daar probeer ik dan zo radicaal neutraal mogelijk in te blijven zodat we aan het eind van de avond toch een goed gesprek hebben gevoerd en heel veel vragen beantwoord zijn. Dat is mijn rol vanavond. Ik wil ook even van u weten wie u bent. Dus als u nu uit Amersfoort komt, gaat u dan even staan. Dank u wel. Blijft u even staan. Als u uit Vathorst komt blijft u staan en de rest mag gaan zitten. Amersfoort-Vathorst blijft staan, de rest gaat zitten. Dank u wel. Als u aangrenzend aan het bedoelde perceel woont, blijft u staan en de rest gaat zitten. Dank u wel. Gaat u ook lekker zitten. Komt u uit een andere gemeente, gaat u dan even staan. Oké dank jullie wel. Mag u ook even gaan zitten. Welke gemeente is dat dan? Noem eens even wat. Nijkerk? Iedereen uit Nijkerk die net stond. Apeldoorn. Nijkerk en Apeldoorn, van harte welkom. Als u van de gemeente Amersfoort bent, gaat u dan even staan. Een beetje concentratie daar en hier. Ja, Dank u wel. Gaat u weer zitten. Zijn er mensen van de pers aanwezig? Gaat u ook even staan. Kijk, ik zie hier een iemand en daar. Ik kom even bij u. Welke pers, schrijvend of anderszins?

Spreker: Ik kom voor www.nijkerk.nieuws.nl. Dat is een website met lokaal nieuws. Dit ligt zo dichtbij, daar moeten we ook aandacht aan geven.

Voorzitter: Nou welkom, dank u wel. En ik zag hier twee heren staan. Jullie zijn van?

Spreker: Ik ben van het AD Amersfoort.

Spreker: Ik ook.

Voorzitter: Vandaar dat jullie bij elkaar zitten. Van harte welkom. Politiek aanwezig? Even staan alstublieft. Politiek uit Amersfoort bedoel ik dan. Gaat u maar weer zitten. Ik ben benieuwd waarom u gaat zitten. Dank u wel. Gaat u nu zitten. Ik wil even weten. Als u bijvoorbeeld raadslid bent, zwaait u dan even. Ja u bent raadslid. Daar achterin ook. Welke partij? Ik kom even bij u. U bent gewoon raadslid?

De heer **Bruijnes**: Nee, ik ben buitengewoon raadslid.

Voorzitter: Wat betekent dat?

De heer **Bruijnes**: Dan mag je niet stemmen, maar je mag wel meepraten. Dus dat is wel handig.

Voorzitter: Voor een bepaalde partij?

De heer **Bruijnes**: Amersfoort2014.

Voorzitter: Dank u wel. U bent raadslid van?

De heer **De Bruijne**: Het CDA.

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw? Ik kom even langs.

Spreekster: PRO21 in Nijkerk. Dat zijn GroenLinks, PvdA, D66.

Voorzitter: Oké, Dank u wel. En hier achterin zag ik twee heren. Welke partij?

De heer **Leeuwenkamp**: GroenLinks.

De heer **Van Hamersveld**: D66.

Voorzitter: Gebroederlijk naast elkaar. Oh, aan die kant nog. Dames.

Mevrouw **Vijzelman**: Fractie Beter Amersfoort.

Mevrouw **Van den Nieuwendijk**: Fractie VVD.

Voorzitter: Dank u wel. Mis ik nog iemand? Raadsleden uit Amersfoort? Raadslid uit een andere stad? Ik kom het toch even vragen. U had nog iemand gezien.

Spreker: Daar achterin.

Voorzitter: Oh ja, ik was net bij u in de buurt. Ik kom even langs.

Spreekster: Ik ben raadslid in Nijkerk van de FvD.

Voorzitter: Dank je wel. En mijnheer hier?

Spreker: Raadslid uit Nijkerk van de VVD.

Voorzitter: Dank je wel. Dan heb ik alle raadsleden nu gehad. Goed dat jullie er zijn overigens. Altijd fijn als de politiek ook belangstelling heeft. Wie heb ik nog niet genoemd? De politie heb ik nog niet genoemd. De politie even staan. Ja, daar. Zo jullie waren blij dat jullie zaten natuurlijk. Ik kom even bij jullie. Zijn jullie hier om de boel te beveiligen? Wat is de reden waarom jullie vanavond erbij zijn.

De heer **Ten Voorde (Politie)**: Beveiliger. Nee, ik ben een van de wijkagenten van Vathorst.

Voorzitter: Dus mensen kennen jou ook hier?

De heer **Ten Voorde (Politie)**: Dat durf ik niet te zeggen, maar ik ken wel een aantal mensen.

Voorzitter: Goed. Als u gekend bent, dan weet u dat zelf. En u?

Politie: Hetzelfde.

Voorzitter: Hartelijk welkom. Twee notulisten zie ik hier nog zitten. Noem even je naam en wat voor soort verslag je maakt.

Stefan: Ik ben Stefan en ik maak een sfeerverslag van de avond.

Corien (DemiSec): Corien en ik maak een woordelijk verslag.

Voorzitter: Dames en heren dat is goed dat u dit weet. Deze bijeenkomst wordt opgenomen, maar alleen met geluid en alleen om die notulen te kunnen uitschrijven. De geluidsopname wordt, als de notulen zijn uitgeschreven, binnen een maand weer gewist. Mocht u in de notulen vermeld willen worden, zegt u dan als u een vraag heeft ook uw naam erbij. Maar dat hoeft natuurlijk niet per se. Oké. Ik heb nog een vraag aan u allen. Waar moet het vanavond over gaan? Een of twee woorden.

Spreekster: Locatie.

Spreker: Een andere locatie.

Voorzitter: Die scharen we onder hetzelfde thema. Zijn er meer onderwerpen?

Spreker: Veiligheid.

Voorzitter: Veiligheid. Andere dingen?

Spreker: Grondig proces.

Spreker: Onderzoek.

Voorzitter: Wat voor onderzoek? Oh, meer de locatie. Locatie staat erop.

Spreker: Vertrouwen.

Spreekster: Sloop.

Voorzitter: Ik hoorde nog iemand. Besluitvorming? Ja. Bedoelt u daar het proces mee of de politieke besluitvorming? Proces en politieke besluitvorming. Dank u wel. Andere dingen?

Spreker: Brug.

Spreker: Transparantie.

Voorzitter: Hebben we daarmee de thema's gehad?

Spreker: Vergunning.

Spreekster: Organisatie.

Voorzitter: Wat bedoelt u met organisatie?

Spreekster: Van de Skaeve Huse zelf.

Voorzitter: Oké. Dank u wel. Dingen gemist? Dan hebben we al een heel mooi rijtje met thema's die we kunnen behandelen. Nog eentje.

Spreker: Wel of niet dit gaan doen.

Voorzitter: Ja, ik snap de achtergrond. Wel of niet? Dank u wel.

Er is al eerder een avond geweest. Wie was daarbij aanwezig? Een merendeel van de mensen hier was daar ook al bij. Wat ik weet – want ik ben er pas sinds kort bij betrokken, alleen maar voor deze avond ook – dat er bij de vorige avond een heleboel vragen gesteld zijn en in de periode daarna ook. Die vragen zijn allemaal op papier beantwoord, maar we zullen ze vanavond hoogstwaarschijnlijk allemaal weer langs horen komen. Vandaar dat een aantal spelers hier op het podium zullen komen die informatie zullen geven. Sommigen zal ik vragen stellen. En er is, als we er drie/vier gehad hebben voor u ook ruim gelegenheid om weer uw vragen te stellen en daar dan ook het antwoord op te krijgen. Zo is een beetje de opbouw van de avond. Zodra we hier klaar zijn, kunt u na afloop ook nog even blijven en persoonlijke vragen stellen of detailvragen. Zullen we het zo doen? Ja, akkoord, ja. Iemand die knikt daar. Prima. Dank u wel.

2. Interview met wethouder Astrid Janssen (Wonen)

Voorzitter: Eerste gast op het podium is wethouder Astrid Janssen. Astrid van harte welkom. Zeggen we u of jij vanavond?

Astrid Janssen (wethouder): Jij, wat mij betreft.

Voorzitter: Wat is het doel van de avond, Astrid?

Astrid Janssen (wethouder): Het doel van de avond is vooral informatie met elkaar uitwisselen, met elkaar in gesprek gaan en daar hoort ook luisteren naar elkaar bij. We hebben – wat je net al zei – 20 oktober 2022 een inloopbijeenkomst gehad. Daar waren heel veel mensen. Daar waren heel veel mensen die ook vragen hadden. Daar hebben we wel van geleerd. Zoals iedereen hier zit – en heel veel mensen zag ik net hun hand opsteken, die waren er toen ook – heeft iedereen het beste voor met zijn buurt en wil dus het beste met zijn buurt bereiken. Vandaar ook dat er heel veel vragen waren en heel veel opmerkingen over die Skaeve Huse. Het was voor veel mensen eigenlijk nog onduidelijk: wat is het precies? Wat voor mensen komen er wonen? Hoe zijn de zaken geregeld? Dus naar aanleiding van die bijeenkomst en ook op die bijeenkomst zelf hebben we heel veel vragen gehad, zo een 200 in totaal. Die hebben we allemaal verzameld, gesorteerd en zorgvuldig stuk voor stuk bekeken en beantwoord. Dat zei jij net: dat is dat 'vragen en antwoorden-document'. Dat staat op onze website en hebben we naar mensen waarvan we het e-mailadres hebben, toegestuurd. Vanavond gaan we daarover in gesprek. Wat ik wil zeggen is dat dat voor ons als gemeente eigenlijk heel waardevol was. Dus alle vragen die u heeft toegezonden, waar we allemaal een antwoord op hebben kunnen geven, dat was voor ons ook een teken van uw betrokkenheid, maar het heeft ons ook heel veel geleerd over wat wij nog te doen hebben in deze verkenningfase en in latere stappen als het gaat over besluitvorming en uitwerking van die Skaeve Huse. Ik wil de mensen die hier vanavond zijn bedanken dat u hier weer bent en dat we weer met elkaar in gesprek gaan. Ik wil u bedanken voor het feit dat u er de vorige keer was. Maar ook Belang van Vathorst dat is opgericht en die met ons in gesprek zijn gegaan. Zij hebben ook meegedacht over hoe de avond er vanavond uitziet. Dat vind ik heel waardevol, dat we zo met elkaar in contact blijven.

Voorzitter: We zullen het Belang van Vathorst later vanavond ook nog horen. Dat is dus het doel van vanavond: die vragen beantwoorden. Wat als er nieuwe vragen komen?

Astrid Janssen (wethouder): Die zullen er zeker zijn. Dat verwacht ik. Stel ze gerust. Ook als u zich afvraagt of uw vraag relevant is voor andere mensen. Misschien wel. Stel hem hetzij plenair, misschien achteraf – dat kan ook. En als u nu morgen nog een vraag hebt, kom dan gerust naar ons toe. Dat helpt ons ook om het uiteindelijk een beter besluit te laten zijn.

Voorzitter: En ben je straks zelf ook nog een van degenen die dan de antwoorden gaat geven? Ik heb een aantal thema's al voorbij horen komen: besluitvorming, maar ook transparantie of vertrouwen zijn thema's die aan bod zullen komen.

Astrid Janssen (wethouder): Hele belangrijke thema's, denk ik, als het gaat om zo een belangrijk project. Dus ja, ik ben zeker een van de mensen die de vragen graag wil beantwoorden. Ik ben hier met een aantal collega's. Mijn collega van Zorg Micheline Paffen. Rutger Dijksterhuis zit daar achter. Heel veel medewerkers van de gemeente zijn hier, want wij weten ook niet alles. Er zijn ook heel veel mensen die meer specifieke informatie, meer expertinformatie hebben. De zorgorganisaties zijn hier. Die hebben ook weer informatie met elkaar te delen. Maar ik denk dat er ook in de zaal veel mensen zijn die over het gebied wat weten en dat misschien ook willen delen.

Voorzitter: We proberen samen de vragen te beantwoorden. Als je vanavond dingen hoort of als er zorgen komen die je nog niet in beeld had – of al wel in beeld had – wat gebeurt er dan met de input van deze avond na deze avond?

Astrid Janssen (wethouder): Als er weer nieuwe vragen komen dan zullen we die opnieuw verwerken of van een antwoord moeten en willen ook voorzien. Die kunnen we ook weer gebruiken in latere fases naar het besluit toe. Mocht er een besluit genomen worden dan ook daarna weer.

Voorzitter: Aan het eind van de avond brengen we dat nog in beeld. Wat zijn nu de stappen die doorlopen worden? Wat zijn de momenten van invloed die we nog kunnen uitoefenen op dat proces? Je blijft ook tot de rest van de avond en bent ook bereid aan het eind van de avond in een wat informeler gezelschap ook nog detailvragen... Of om mensen persoonlijk te woord te staan?

Astrid Janssen (wethouder): Ja uiteraard. Ik vind het van belang dat we met elkaar hierover in gesprek zijn. We moeten dit echt samen doen. Dus iedereen vanuit zijn eigen gezichtspunt, vanuit zijn eigen belang moet met elkaar in gesprek gaan hierover.

Voorzitter: Dank je wel. Ga maar even lekker zitten. Zo meteen vraag ik je om weer op het podium te komen.

3. Korte uitleg door projectleider Hazim Özçelik

Voorzitter: Dan vraag ik projectleider Hazim Özçelik even naar voren. Hazim, kom even bij me staan. In een paar minuten en alleen in hoofdlijnen: wat is het project? Hoe staan we hier? Wat is de locatie? Hoe is de keuze voor die locatie gemaakt? Wil je daar een eigen microfoon bij? Ja, alsjeblieft.

Hazim Özçelik (projectleider): Ik ben Hazim Özçelik, projectleider voor Skaeve Huse gemeente Amersfoort. Ik zal eerst kort toelichten hoe we tot deze voorkeurslocatie zijn gekomen. De gemeente Amersfoort is al langere tijd op zoek naar een geschikte locatie voor het woonconcept Skaeve Huse. Binnen de gemeente hebben we een lijst met locaties waar mogelijk gebouwd kan worden. Deze lijst hebben we aangehouden. Aan de hand van eisen die zijn samengesteld door de zorgaanbieders en adviseurs van de gemeente hebben, zijn we tot drie locaties gekomen die we nader hebben onderzocht in een quickscan. Die is aangevuld op een aantal punten die naar aanleiding van de eerste inloopavond zijn meegegeven door de buurtbewoners. Deze zijn allemaal te vinden op de website van de gemeente.

Ik zal een aantal punten noemen die we die avond hebben meegekregen. Zoals jullie hier achter mij kunnen zien, hebben we een plattegrond van het gebied. Een eerste punt dat is aangevuld tijdens de quickscan is dat we het zoekgebied hebben uitgebreid naar de overkant van de Palestinaweg-Oost. We zien dus twee gele vakjes. Dat is het eerste punt dat we hebben aangevuld in de quickscan. Daarnaast hebben we een aantal milieuaspecten als geur en geluid aangevuld en aangescherpt in de aangevulde quickscan. Vervolgens hebben we alle plannen en initiatieven die in de omgeving van Palestinaweg-Oost plaatsvinden in kaart gebracht en duidelijker omschreven. Al met al heeft deze nieuwe informatie ertoe geleid dat de voorkeurslocatie nog steeds Palestinaweg-Oost blijft.

Het lijkt me goed om ook kort uit te leggen hoe we dat voor ons zien. We hebben het al eerder gehad over dat het acht tot tien woonunits gaan worden als er een 'go' komt. De kracht van Skaeve Huse ligt erin dat het een kleinschalige woonvorm is. Dus vandaar dat we acht tot tien woonunits voor ogen hebben. Denk daarbij aan een begane grond met een plat dak, met wat groen eromheen, een afgeschermd terrein in de vorm van een boerenensemble of een boeren erf.

Voor nu wil ik het hierbij houden, Hans. Harro Koeleman gaat straks nog wat meer vertellen over de ervaringen van verschillende Skaeve Huse.

Voorzitter: Dank je wel Hazim. Locatie heb jij nu al heel kort behandeld. Ik weet niet of de vragen daarmee beantwoord zijn, maar dat zullen we zo meteen horen. Ga lekker zitten Hazim, dan horen we jou zo meteen nog even terug als we jou nodig hebben.

4. Ruimte voor reacties uit de zaal, vragenkaartjes

Voorzitter: Op uw stoel vond u een kaartje en een pen. Daar staat 'vraag' op. Op dat kaartje kunt u eventueel, als u de vraag niet aan ons wilt stellen door te gaan staan of door naar mij te zwaaien – want dan kom ik naar u toe met de microfoon – uw vraag schrijven. Dan kom ik hem ophalen. Straks loop ik door de zaal. Dan kunt u mij die kaartjes geven en dan probeer ik de verschillende thema's een beetje bij elkaar te voegen om dan per thema zo goed mogelijk en zoveel mogelijk antwoorden op te halen. Dus vindt u het vervelend om te gaan staan om uw vragen te stellen, schrijft u ze dan op dat kaartje. Dan kom ik die vragen ophalen en dan gaan we ze op die manier stellen. Zo werkt zo een vragensysteem. Het handige van zo een vragensysteem is ook dat, als uw vraag op het kaartje staat – u kunt er ook een opmerking of een mening op zetten – dan blijven die hier achter en dan heeft u daarmee ook weer input voor de inhoud van deze avond gehad. Dat werkt eigenlijk op twee manieren.

Even checken: zijn er op dit moment dringende vragen? Ik kom bij u.

Spreker: Ik blijf met de vraag zitten waarom het eigenlijk al besloten is dat het gaat gebeuren, en dan niet op deze plek, maar je kunt het ook niet doen. Het lijkt alsof al besloten is dat we het gaan doen.

Voorzitter: Ik hoor drie vragen. Ik ga ze alle drie stellen. Astrid Janssen, wil je even bij me komen staan. Ik hoor drie vragen. Wat is het belang voor de stad? Is het al besloten? Gaat het echt door? Waarom op deze locatie? Dus eerst even bij het belang voor de stad.

Astrid Janssen (wethouder): Nou, het belang voor de stad: het is een belang voor de maatschappij. We willen allemaal goed wonen. We willen allemaal fijn wonen in onze eigen woonomgeving. We willen onszelf kunnen zijn. We willen ons ontplooiën. De meeste mensen kunnen zichzelf goed redden. Sommige mensen kunnen dat minder goed. Soms tijdelijk, soms langdurig. En in onze stad zijn we er voor elkaar als het niet zo goed met je gaat. Dan gaan we naast je staan. Dan gaan we elkaar helpen. Dat kan zijn met onderwijs. Dat kan gaan over welzijn. Dat kan gaan over werken. Maar dat kan ook gaan over wonen. Nu zijn er mensen die niet zo makkelijk kunnen wonen in een gewone woonbuurt, die daar woonoverlast veroorzaken. Voor die mensen zou zo een Skaeve Huse-oplossing een oplossing kunnen zijn. Daar gaat Harro Koeleman straks nog meer over vertellen, hoe dat er precies uitziet. Maar wat we weten van die Skaeve Huse is dat het helpt dat die mensen op enige afstand van een gewone woonwijk wonen op een beschut terrein en dat ze daar zichzelf kunnen zijn zonder anderen tot last te zijn. Dat is goed voor hen, maar dat is ook goed voor de rest van de samenleving. Dat is, denk ik, het belang van Skaeve Huse voor onze stad.

Is er dan al een besluit genomen? Nee, er is nog geen besluit genomen. We hebben in oktober 2022 gezegd dat we gaan verkennen op basis van een locatie waar we allemaal rekening mee moeten houden. Ik heb gezegd dat we daar veel reacties hebben opgehaald. Ook het gesprek met het Belang van Vathorst heeft ons wat opgeleverd. En wat u ons heeft teruggegeven is dat het goed zou zijn om, voordat we een besluit nemen, eerst hier weer terug te komen en u meer informatie te geven van wat we allemaal al weten en nog een keer met elkaar in gesprek te gaan voordat we dat besluit nemen. Dus er is nu nog geen besluit.

Voorzitter: Wie neemt het besluit?

Astrid Janssen (wethouder): Er zijn heel veel besluiten om te nemen, maar het allereerste besluit zal zijn van het college van burgemeester en wethouders. Dan kijken we of we willen gaan starten met dit project op deze plek.

Voorzitter: Dat is eigenlijk het antwoord op de vraag van mijnheer: gaat het door of gaat het niet door? U zegt dat het nog niet is besloten, maar burgemeester en wethouders nemen het besluit of het wel of niet doorgaat met inachtneming van alle input die je op dit soort avonden krijgt en via allerlei andere kanalen krijgt.

De andere vraag betrof de locatie. Is al besloten dat het deze locatie wordt? Ook daar weer dezelfde vraag: is dat besloten? Op basis waarvan? Neemt ook hier het college van burgemeester en wethouders dat besluit? Is al besloten dat het deze locatie moet worden?

Astrid Janssen (wethouder): Er is geen besluit, dus ook geen besluit dat het deze locatie moet worden. We hebben wel een onderzoek gedaan naar wat een goede locatie zou kunnen zijn. Daar kwam deze locatie als beste uit. Dus dit is de plek die we op dit moment verder aan het verkennen zijn. Als er een besluit genomen wordt dat we voor deze locatie de kaders gaan uitwerken, dan is het een besluit van het college, maar uiteindelijk gaat de gemeenteraad meerdere besluiten nemen. Daar gaat Hazim straks ook nog meer over vertellen. Dus het besluit zal ook niet in een keer genomen worden. Dit soort momenten helpen ons, ook als wethouders – we zitten met zijn drieën in de zaal – om naast alle informatie van professionals ook de informatie van de buurtbewoners te horen en ook met u daarover in gesprek te gaan.

Voorzitter: Nog even heel kort door de bocht. Als mijnheer nu zegt: 'mijn vraag was of het wel of niet doorgaat en ik wil eigenlijk dat het niet doorgaat', heeft mijnheer dan ruimte om daar zijn stem te laten horen?

Astrid Janssen (wethouder): Uiteindelijk zullen meerdere raadsbesluiten genomen gaan worden. Bij ieder van die raadsbesluiten heeft u ook altijd een mogelijkheid om daar in te spreken. Dus ook om aan de gemeenteraad nog een keer te vertellen waarom zij een bepaald besluit wel of niet zouden moeten nemen. En wij horen u nu. Ik denk dat het vooral goed is dat we met elkaar kijken hoe we als Amersfoort de schouders onder deze maatschappelijke opgave zetten en hoe we dat goed doen met de wijk en met elkaar.

Voorzitter: Dank je wel voor dit moment. Ik zie drie vingers omhooggaan. Ik zag jullie net te laat, maar jullie komen later zeker aan bod. Ik pak even deze drie vragen mee. Ik weet nog niet voor wie ze zijn, maar mogelijk kom ik bij je terug. Ik kom straks bij u, nummer twee, en dan is mijnheer daar nummer drie. De eerste.

Aizo Krikke (Belang van Vathorst): Mijn naam is Aizo Krikke van Belang van Vathorst. Ik kom straks nog even aan het woord. Wij zijn betrokken bij de organisatie van deze avond, dus daar zijn we heel blij mee. Ik hoorde de wethouder nu net zeggen – en dat is eigenlijk precies hetzelfde als het antwoord dat wij op 12 december 2022 van de wethouder hebben gekregen op de vraag of er nu wel of geen besluit is genomen. Die vraag heb ik toen ook gesteld. Er is geen officieel besluit genomen door het college. Dat is heel erg helder en duidelijk. Maar er is wel gekozen voor deze ene locatie en dat noem ik een besluit. Dus ik weet niet hoe de wethouder dit wil uitleggen als dat het geen besluit is, maar er wordt alleen gekeken naar deze locatie voor zover wij weten. Of is dat nu veranderd?

Voorzitter: Die komt zo meteen nog even langs. Dat is, denk ik, ook iets wat je, als je straks aan bod bent, nog een keer kunt onderbouwen. Ik kom bij u mevrouw.

Spreekster: Mijn vraag lijkt daar sterk op. Mevrouw Janssen heeft voor de camera in oktober 2022 verklaard over het voorgenomen besluit dat de Skaeve Huse komen in Vathorst-Noord. Heel stellig: "Die komen in Vathorst-Noord". Ik citeer letterlijk. Dus dan vraag ik mij af of het dan nog zin heeft om te praten over een andere locatie. En dan voel ik toch dat het besluit is genomen.

Voorzitter: Ja, daar plaatst u dan vraagtekens bij. Dat is helder. U heeft het antwoord net gehad, maar u vraagt zich af of dat inderdaad dan nog nuttig is. Ik kom bij u mijnheer.

Spreeker: Mijn vraag gaat ook over de locatie en is eigenlijk gericht aan de projectleider, Hazim. Het is natuurlijk een ongoing proces, lijkt me, zo een locatieonderzoek. Maar ik heb stellig de indruk... Eigenlijk is mijn vraag heel concreet: kijken jullie nog steeds naar andere locaties? Want die indruk krijg ik niet. En als ik de actualiteit volg: neem bijvoorbeeld boeren die moeten stoppen met de veehouderij vanwege de stikstofproblematiek. Ik denk dat de gemiddelde burger, de mensen hier in de zaal, denken van: 'maak er een win-winsituatie van'. In plaats van de mensen aan de rand van de woonwijk te zetten: ga met iemand in gesprek die moet stoppen met veehouderij in het buitengebied waar je niemand tot last bent. Ga door met zoeken. Dat is mijn vraag.

Voorzitter: Dank je wel. Twee vragen voor u, mevrouw de wethouder, maar dat komt straks als u weer op het podium bent. Dan kunt u daar op terugkomen. Hazim, twee vragen aan jou: wordt er nog doorgezocht? En je krijgt er een tip bij.

Hazim Özçelik (projectleider): Tips zijn welkom. We hebben een lijst binnen de gemeente die we hebben gehanteerd en aangehouden. Uiteraard is er gekeken naar meerdere locaties. We weten dat er een beperkt aantal locaties beschikbaar is in de stad. Dat geldt niet alleen voor Amersfoort, maar dat is landelijk een probleem. Uiteindelijk hebben we een aantal eisen waar we ons aan moeten houden voor het concept Skaeve Huse. Dat doen we ook in Amersfoort. Zo komen we tot de drie locaties, waarvan een de voorkeurslocatie is en dat is dus Palestinaweg-Oost. Nogmaals: tips voor andere locaties zijn welkom.

Voorzitter: Dus eigenlijk zeg jij dat er op dit moment niet naar andere locaties wordt gezocht, maar dat tips welkom zijn. Dus als iemand een locatie aandraagt, ga je er dan ook naar kijken?

Hazim Özçelik (projectleider): Ja.

Voorzitter: Een kort antwoord, dank je wel.

5. Interview met Aizo Krikke (voorzitter stuurgroep Skaeve Huse, Belang van Vathorst)

Voorzitter: Ik kom bij het volgende stukje. U heeft straks echt nog ruimte genoeg om vragen te stellen en de kaartjes zie ik al omhoog gaan. Die kom ik straks bij u ophalen. Ik wil eerst vragen aan Aizo of je even bij me komt staan. Aizo Krikke, de voorzitter van de stuurgroep Skaeve Huse van het Belang van Vathorst. Een stuurgroep is niet het hele Belang van Vathorst. Kun jij even uitleggen hoe dat zit, wat het Belang van Vathorst is en wie je vertegenwoordigt?

Aizo Krikke (Belang van Vathorst): Jazeker kan ik dat. Het Belang van Vathorst is wel het directe gevolg van het plan om Skaeve Huse in Vathorst-Noord te gaan realiseren. Maar een aantal betrokken inwoners van met name het stukje de Laak, maar later ook heel Vathorst, hebben zich verenigd en de vereniging het Belang van Vathorst opgericht die niet alleen gaat over de Skaeve Huse, maar dat is het eerste project waar wij ons mee bezighouden. Binnen die vereniging hebben we een stuurgroep voor het project Skaeve Huse die ongeveer een keer per week bij elkaar komt en inmiddels een website en een nieuwsbrief heeft. We hebben correspondentie gehad met de gemeente, een gesprek met de wethouder et cetera. We zijn dus actief namens de inwoners van Vathorst. Omdat wij de belangen van de inwoners van Vathorst willen vertegenwoordigen, zijn wij actief bezig in dit proces om – en dat mag wel duidelijk zijn – te voorkomen dat de Skaeve Huse op deze locatie zullen worden gevestigd. We zijn niet tegen Skaeve Huse. We zien ook echt wel dat er voor deze mensen oplossingen moeten komen. Maar het is heel simpel: wij zien niet dat dit de minst slechte plek in Amersfoort is om die Skaeve Huse neer te zetten. Er zijn echt wel andere plekken. En wat ik in ieder geval heel fijn vind om te horen is dat de gemeente nog op zoek is naar tips, want wij hebben als vereniging in het gesprek met het college ook voorgesteld om hier een burgerforum voor te organiseren. Een burgerforum is een initiatief dat onder andere ondersteund wordt door het ministerie van Economische Zaken: een nieuwe vorm van transparantie in de besluitvorming. Volgens mij is dit nu net zo een vraag die je aan heel Amersfoort moet

stellen en moet vragen: wat voor oplossing zien jullie voor deze mensen? De 'knowledge of the crowd' gebruiken we dan: inwoners van Amersfoort gaan zich over dit vraagstuk buigen en mogen daar ook deskundigen voor in...

Voorzitter: Voor je helemaal gaat uitleggen hoe dat gaat: is dat iets wat jullie dan organiseren, zo een burgerforum of is dit iets wat vanzelf moet ontstaan?

Aizo Krikke (Belang van Vathorst): Het is een heel concept dat door het ministerie is uitgedacht en ondersteund. Normaal gesproken wordt het initiatief tot zo een forum genomen door de gemeente zelf. Die nodigt dan de inwoners van Amersfoort uit om in zo een forum plaats te nemen en mee te denken over de kwestie. Dan gaat er een advies uiteindelijk vanuit het burgerforum naar het college. Dat kan dan vervolgens alsnog zelf het besluit nemen. Het voordeel daarvan is dat je transparant bent, dus dat de hele wereld, in ieder geval heel Amersfoort, mee kan kijken welke afwegingen zijn gemaakt, waarom deze locatie en waarom deze niet. Wij weten nu dat er meer dan veertig locaties zijn bekeken, maar we weten niet welke en we weten ook niet om welke redenen die zijn afgevallen. We weten wel dat er drie zijn die aan het eind zijn overgebleven. Op die drie zijn dan wegingen losgelaten, maar dat zijn plusjes en minnetjes.

Voorzitter: Ik snap jouw verhaal over het burgerforum. Dus eigenlijk is jouw tip aan de gemeente om dat in werking te zetten. Nee?

Aizo Krikke (Belang van Vathorst): Het is geen tip. We hebben het verzoek aan het college gedaan om een burgerforum te organiseren en zij hebben ons toegezegd dat daar voor deze avond antwoord op zou komen. En helaas moeten we constateren dat we dat antwoord nog niet hebben gehad.

Voorzitter: Is dat dan een van de vragen die we zo meteen nog kunnen stellen?

Aizo Krikke (Belang van Vathorst): Wat misschien wel belangrijk is, is dat tijdens dat gesprek aan ons heel duidelijk is gemaakt dat er één locatie is, namelijk de locatie in Vathorst-Noord, waar de Skaeve Huse moeten gaan komen. Ik hoor nu dat er in ieder geval ruimte is voor andere plekken en dat zou ook de weg vrij kunnen maken voor een burgerforum. Dus nogmaals de uitnodiging aan het college: organiseer een burgerforum.

Voorzitter: Die vraag gaan we opschrijven en zo meteen opnieuw stellen. Heb jij meer belangrijke vragen? Je kent het proces natuurlijk goed en het hele project. Zijn er andere belangrijke vragen die jij hebt of die jij namens het Belang van Vathorst wil stellen?

Aizo Krikke (Belang van Vathorst): Ja, de belangrijkste vraag is: wij weten eigenlijk niks van alle locaties die onderzocht zijn. Dus wij willen graag heel transparant weten van het college waarom die zijn afgevallen. Dat is één vraag. De tweede vraag in dit hele verhaal is of er nu wel of niet al een besluit is genomen. Ik weet dat er geen formeel collegebesluit is genomen, maar volgens mij ligt nog steeds op tafel dat het deze plek is of niet. Mocht dat zo zijn, dan hebben wij als Belang van Vathorst in ieder geval de taak op ons genomen om op alle punten waar wij kunnen dit proces tegen te houden. Dus wij zullen inspreken. Wij zullen de rechtsprocedure gaan volgen. Daar hebben we ook een GoFundMe voor opgezet om advocaten, rechtsbijstand et cetera te kunnen krijgen. En als dus de keuze is van het college: 'we doen het op deze plek en nergens anders', dan is dat onze enige weg.

Voorzitter: Oké. Dus er zit een aantal fasen in het proces. Dat zei de wethouder net ook. Er zijn verschillende beslissingen die genomen moeten worden. Maar je zegt dat het Belang van Vathorst per fase gaat kijken waar je mogelijkheden hebt om dit tegen te houden of te veranderen.

Aizo Krikke (Belang van Vathorst): Ja, exact.

Voorzitter: Ik zal jullie waarschijnlijk nog meer horen vanavond. Dank je wel Aizo. Ga lekker zitten.

Applaus

Voorzitter: Zullen we dat voor iedereen doen vanavond, applaudisseren? Ja? Is goed. Leuk.

6. Harro Koeleman (Kwintes) namens de zorgaanbieders: ervaringen delen

Voorzitter: Dan ben jij, Harro, de eerste die straks ook een applaus krijgt. Dames en heren: Harro Koeleman, de zorgmanager van Kwintes en adviseur Skaeve Huse in Nederland. Jij krijgt van mij een eigen microfoon. Jij gaat in een minuut of tien uitleggen wat het is en hoe jij als adviseur naar de Skaeve Huse kijkt. Klopt dat?

Harro Koeleman (Kwintes): Ja, dat klopt.

Voorzitter: Moet je misschien eerst even uitleggen wat Kwintes is. Voor de mensen die dat niet weten.

Harro Koeleman (Kwintes): Ik ben Harro Koeleman van Kwintes. Dat is een grote zorgorganisatie in een groot deel van Nederland. Ik ben manager in de Gooi en Vechtstreek van de dak- en thuislozenopvang aldaar en afgelopen jaar ook in Amersfoort geweest. Ik doe dat dertien jaar en ik heb al dertien jaar te maken met buurten zoals deze. Ook daklozenopvang is vaak omstreken. Ik heb heel vaak hete avonden meegemaakt. Als ik dit soort dingen uitleg denk ik zelf altijd: hoe zou het voor mij zijn als ik in zo een buurt woon? Het Leger des Heils is ook aanwezig. Samen met het Leger des Heils en De Tussenvoorziening hebben we dit soort dingen bedacht. Ik adviseer in heel Nederland inmiddels, omdat ik zeven jaar geleden een Skaeve Huse in Hilversum heb opgezet.

Ik ben geen manager op afstand. Ik ken alle cliënten. Alle cliënten die in onze Skaeve Huse in Hilversum wonen ken ik ook al dertien jaar. Die zijn elders in de stad ook al honderd keer uit hun huis gezet. Die gaven overlast op straat omdat ze geen huis hadden. Wat in de stukken ook staat: voor die zes mensen die daar wonen waren er 150 politiemeldingen per jaar en nu zijn dat er bijna geen. Ik wil niet zeggen dat er helemaal nooit iets gebeurt, want op het terrein gebeurt er heel wat. Daar heb ik grijze haren van gekregen. En dat is echt de kunst van een Skaeve Huse om dat goed te beheren en er goed voor te zorgen dat er in een buurt geen overlast is.

Het is ook niet zo dat er zomaar mensen in Skaeve Huse geplaatst worden van: 'jij veroorzaakt overlast en je gaat daar maar wonen, ergens aan de rand van de stad'. Er wordt een strenge selectie gemaakt.

Deze mensen krijgen echt een soort laatste kans in hun leven om toch ergens gewoon te kunnen wonen. Ik vind dat iedereen moet kunnen wonen. Ik vind ook dat iedereen eigenlijk normaal in een wijk moet kunnen wonen. Dat zie je ook in andere landen als Australië en Finland. Daar woont iedereen gewoon in een huis en heeft ook recht op een huis. In Nederland is dat nog niet zover. In Nederland zitten we ook wat dichter op elkaar allemaal. Dus ik denk dat Skaeve Huse een hele goede oplossing is voor mensen die niet gewoon in een nette wijk kunnen wonen zoals hier.

Het zijn geen monsters. Het zijn geen beesten. Het zijn gewoon echt mensen zoals jullie en ik. Alleen is er het een en ander misgegaan in hun leven. Ze drinken soms te veel en onder invloed van alcohol maken ze soms te veel herrie. De muziek staat te hard. De deuren worden te hard dichtgegooid. En dat is eigenlijk de overlast die in een gewone woonwijk niet te hanteren is. Daar ken ik die mensen ook van, die inderdaad om die reden zes keer het huis uit zijn gezet en uiteindelijk aan lager wal zijn geraakt. Ik ken deze mensen in Hilversum en ook in meer plaatsen in Nederland. Er is ook onderzoek naar gedaan. Deze mensen zijn een stuk gelukkiger geworden. Dat merk ik. Ik kom er ook wekelijks, soms dagelijks. Het moet duidelijk zijn dat er hele duidelijke grenzen zijn. Je komt daar niet zomaar binnen. Je moet echt je leven willen veranderen. Je moet je aan afspraken willen houden, aan de huisregels willen houden. Je moet begeleiding binnenlaten en absoluut geen overlast veroorzaken in de buurt. Dat geldt eigenlijk voor al onze cliënten, ook cliënten die hier gewoon in de wijk gaan wonen: overlast veroorzaken is not done. En als je dat wel doet, dan heb je een probleem en in het ergste geval word je je woning uitgezet.

De mensen die ik dus al zeven jaar ken: het ergste wat hen kan gebeuren is dat ze deze woningen kwijtraken. En dat is precies de sleutel van het succes van dit project. Zij zijn geneigd zich op straat te gedragen. Af te spreken met ons: je komt in een wijk te wonen, maar je gedraagt je gewoon op straat. Mijn ervaring is dat dit bijna altijd lukt. En als dit niet lukt, krijgen we daar signalen van, van de politie. Ik

heb nu een appgroep met bewoners uit de buurt rondom de Skaeve Huse in Hilversum. Als er iets is, is het aan ons om meteen in te grijpen. Je zegt niet dat we volgende week wel even langskomen, maar binnen tien minuten zorg je dat er iemand komt ingrijpen. Mijn ervaring in zeven jaar – ook al hoor ik hier soms andere geluiden, ik weet precies wat daar gebeurt – is dat er echt geen noemenswaardige incidenten zijn geweest of delicten zijn gepleegd in de buurt. Er zijn geen steekpartijen en ook geen meisje van de fiets afgetrokken. Dat is echt pertinent niet waar.

We hebben één bewoner met een hele harde stem die, als hij te veel drinkt, op de rotonde het verkeer gaat regelen. Daar hebben de burens last van. Die appen mij dan. In die appgroep zit de wijkagent, de boa, alle medewerkers. Er is altijd wel iemand in de buurt die die bewoner even naar zijn huis begeleidt. Dat is nu de kunst van de Skaeve Huse. Vroeger had deze bewoner geen huis, dus veroorzaakte hij overlast in het centrum, moest de politie ingrijpen, moest hij de cel in. Maar omdat hij geen huis had, kwam hij de volgende dag weer op straat.

Ik vind het echt een heel mooi concept. In zeven jaar hebben we één bewoner er echt uit moeten zetten. Weleens vaker iemand een time-out gegeven. Deze bewoner die ik net noemde: als je niet luistert dan kun je in het ergste geval een week je huis uit worden gezet. En als je daar niet naar luistert dan raak je je woning kwijt. Dat is in al die jaren één keer gebeurd en dat was niet omdat hij agressie op straat had geuit, maar omdat hij tegen medebewoners en medewerkers agressief was.

Wij zijn in de Gooi en Vechtstreek bezig met een tweede Skaeve Huse zelfs. Ik ben zelf ook betrokken geweest bij de locatiekeuze. Dat is altijd een lastige zaak om een goede plek te vinden. Niemand zit daarop te wachten, maar ik kan verzekeren dat je daar goede afspraken over kunt maken. Dat eigenlijk.

Applaus

Voorzitter: Dank je wel Harro. Er komen inmiddels een heel aantal vragen binnen. Mijnheer heeft zijn hand omhoog, dus u mag zo meteen ook even. De vraag die ik onderweg heb opgepikt is: jij zegt dat sommige mensen een time-out krijgen of dat er toch consequenties zijn verbonden aan bepaald gedrag. Maar aan de andere kant zeg je dat er nooit misdragingen zijn. Hoe verhoudt zich dat?

Harro Koeleman (Kwintes): Nee, ik zeg dat er weleens misdragingen zijn. Het is een misdraging dat je op een rotonde staat te schreeuwen met je harde stem of als je in de Albert Heijn vervelend gaat doen. Daar hebben burens last van. Als je dan niet naar ons luistert, als je niet gewoon meegaat, dan kun je een time-out krijgen. Dat is in al die jaren een paar keer gebeurd. We hebben natuurlijk contact met de plaatselijke supermarkt. Wij moeten 24 uur per dag bereikbaar zijn voor iedereen, zeker voor de direct omwonenden. Maar iedereen weet ons nummer. Dus als de Albert Heijn last had van een van onze cliënten die daar bleef hangen, dan grijpen wij in. En als iemand niet luistert gaat hij een week de straat op. In al die jaren is dat misschien zes keer gebeurd.

Voorzitter: In hoeveel jaren.

Harro Koeleman (Kwintes): Zeven jaren. Dat is het ergste wat wij iemand kunnen aandoen: dat zij hun huis kwijtraken. Dat klinkt een beetje als chantage en dat is het eigenlijk ook. Zij willen hun huis niet meer kwijtraken. Het zijn mensen die gewoon graag willen wonen en zichzelf kunnen zijn en zij zijn nu eenmaal verslaafd bijvoorbeeld of ze hebben problemen.

Voorzitter: Even drie vragen voor jou, Harro. En dan vraag ik zo meteen wethouder Janssen om er ook even bij te komen en dan mogen jullie antwoord geven op het pakje vragen dat ik inmiddels heb verzameld. Deze mijnheer.

Spreker: Goedenavond allemaal. Een kleine vraag daarover. U zegt dat de bewoners van Skaeve Huse geneigd zijn om zich aan de regels te houden. Echter, als we de quickscan van de gemeente Amersfoort lezen, staat daar dat de mensen uitbehandeld zijn in de zin van dat er geen verbetering van hun gedrag mogelijk is bij tenminste vier van vijf gedragsproblemen die zijn beschreven. Welke dwangmiddelen heeft u? En waarom verwacht u dat die mensen zich wel gaan gedragen op deze locatie, terwijl de rapportages van andere Skaeve Huse in Nederland direct in tegenspraak zijn met die uitspraak van u?

Harro Koeleman (Kwintes): Mijn ervaring is dus dat mensen zich aan de regels houden omdat ze hun huis niet kwijt willen raken. Dat is eigenlijk het grootste pressuremiddel. Dus mensen gaan niet meer van de drank afkomen als ze aan de drank zijn. Ze mogen in hun huis drinken en doen wat ze willen. Ze mogen met de deuren gooien. Daar heeft niemand last van omdat er genoeg afstand is tot de woonwijk. Dus dat is mijn ervaring in zeven jaar. Op het terrein gebeurt er van alles en staat de muziek te hard. Dat kun je in een gewone woning niet maken. Mijn ervaring is dus dat op straat bijna niemand last heeft van onze cliënten.

Voorzitter: Mijnheer zegt ook dat op andere locaties van Skaeve Huse in Nederland de ervaringen anders zijn. Heb jij daar overzicht over en wat zijn jouw ervaringen?

Harro Koeleman (Kwintes): Er stond van de week in een onderzoek van Valente – dat is de brancheorganisatie – dat het algemeen goed gaat, maar er zijn ook Skaeve Huse waar meer overlast is. Die komen ook in Hilversum kijken. Ik denk dat het beheer daarvan... Het is niet zomaar zo een terreintje neerzetten en een beetje begeleiden. Je moet er echt bovenop zitten. Ik moet eerlijk zeggen: ik doe het al zeven jaar en ik zit er echt bovenop. Ik doe allerlei andere dingen, maar ik ben bijna dagelijks bezig met de Skaeve Huse om dat in goede banen te leiden. Als er wat is, als jij als buurman belt, dat je gelijk iemand erop afstuurt ook. En dat je ingrijpt. Op die manier kun je een Skaeve Huse heel goed beheren, is mijn ervaring.

Voorzitter: Volgende vraag, Harro. Deze mijnheer.

Spreker: Ik wil graag de heer Koelewijn vragen nog vijftien minuten door te praten. Hij begon met geen enkel probleem. Dat werd één probleem. Dat werd één probleem zes keer. Dat werd iemand die uit zijn huis gezet wordt. Dus als u een kwartiertje verder bent, hoeveel Skaeve Huse zijn er dan afgebrand?

Applaus

Voorzitter: Mijnheer zegt dat je in jouw verhaal begon met dat er geen problemen zijn. En gaandeweg kwamen er meer problemen en meer sancties. Als jij verder zou doorpraten, zegt mijnheer, dan zouden er straks misschien wel Skaeve Huse worden afgebrand.

Harro Koeleman (Kwintes): Nee hoor. Ik wil het niet mooier maken dan het is. Als ik zeg dat er nooit wat gebeurt, dan zou dat niet geloofwaardig zijn. Er gebeurt in principe bijna niks. In een hele stad gebeurt natuurlijk van alles. Er waren 150 politiemeldingen. Dus die mensen in de binnenstad hadden ontzettend veel last van deze mensen. Nu heb je een heel klein beetje overlast af en toe. Dat is ook vervelend genoeg. En ik vind dat je daar goed op moet ingrijpen. Dat is wat ik zeg.

Voorzitter: Oké. Mijnheer knikt naar me, dus die heeft voldoende aan dit antwoord. Uw vraag alstublieft.

Spreker: Ik heb een kleine vraag over een tussenzin van mijnheer. Hij zei: 'Dit zijn mensen die gehecht zijn aan deze woning, want het is hun laatste toevluchtsoord, en als ze zich echt misdragen dan kunnen we ze een week op straat zetten.'. Wat bedoelt hij daarmee?

Harro Koeleman (Kwintes): Precies wat ik zeg. Dat is dus het uiterste. Dat wil je natuurlijk niet, want het is al het laatste station waar mensen terecht kunnen. Als het moet dan moet het. We hebben het één keer gedaan. Als het echt onveilig wordt, als iemand zich echt nergens aan houdt, dan houdt het gewoon op.

Voorzitter: Oké. U heeft eigenlijk een andere vraag, zie ik.

Spreker: Het zijn dus mensen waarvan u al zegt: de zwaarste categorie. Het zijn mensen die zich veelvuldig hebben misdragen. En daarvan zegt u ook: 'dan zetten we die op straat'. Dat lijkt me toch een recept voor groot gevaar.

Harro Koeleman (Kwintes): Dat wil je natuurlijk ook niet.

Voorzitter: Harro, dat levert nog wat vragen op.

Harro Koeleman (Kwintes): Ik snap dat deze vraag gesteld wordt, maar in het belang van een buurt waar je dit gaat doen, moet je gewoon grenzen stellen. Dus als deze mensen zich ook daar niet gedragen dan gaan ze ergens anders naartoe.

Voorzitter: Harro, ik onderbreek je even. Dames en heren, alstublieft. Ik stel even de tussenvragen, want we hebben nu drie vragen die gaan over die verschillende sancties en de mate van misdragen, de mate van overlast. Kun je nog een keer helder schetsen welke misdragingen je dan tegenkomt? Wat is het effect in de zin van overlast? Welke sancties en hoe vaak komt dat voor? Mensen maken zich daar zorgen over.

Harro Koeleman (Kwintes): Overlast vind ik, dat als mensen in een wijk wonen... Ik houd het even bij de Hilversumse zaak. Als die mijnheer op de rotonde daar 's avonds weer staat te lallen: dat is overlast. Als hij dat blijft doen dan wordt hij er uiteindelijk uitgezet of hij wordt er een week uitgezet. Hij is er niet uitgezet, want hij luistert daar gelukkig naar. Andere overlast is als mensen bij het winkelcentrum aan het rondhangen zijn wat overlast geeft. Dan moeten mensen echt naar ons luisteren: 'je woont hier en je hebt afgesproken geen overlast te veroorzaken. Doe je dat wel dan krijg je een time-out of we stoppen er helemaal mee'. Maar dat is natuurlijk het uiterste middel.

Voorzitter: Oké. Dank je wel. Jij wilde nog antwoord geven op een vraag die we hier vooraan hoorden. Kun je die vraag nog even herhalen?

Harro Koeleman (Kwintes): Welke vraag?

Voorzitter: Oh, als die weggezakt is, beginnen we gewoon met nieuwe vragen. U had een vraag. U heeft een vraag. En u had nog een vraag. Die is net gesteld, oké. Welke vraag was dat Aizo?

Spreker: De belangrijkste vraag was: Als hij dan een time-out krijgt, waar gaat hij dan naartoe?

Harro Koeleman (Kwintes): Dan gaat hij de straat op of dan gaat hij... We hebben in dit geval... Een andere straat.

Voorzitter: Als we de vraag stellen en antwoord krijgen, dan kunnen we altijd nog een verdiepende vraag stellen als het antwoord nog niet voldoende is. Maar luister wel even naar elkaar.

Harro Koeleman (Kwintes): Nu zijn deze mensen al op straat. In een uiterste geval zet je zo iemand op straat met als gevolg dat ze met de politie in aanraking komen, dat er een justitieel traject gegaan wordt, of dat – in mijn geval – we hebben het één keer meegemaakt: die is naar een Skaeve Huse in Utrecht gegaan die wat zwaarder is en waar het wat meer afgelegd is. Ik vind eigenlijk dat je een buurt moet beloven dat als mensen zich misdragen – of dat nu in Skaeve Huse is of in een woning van het Leger des Heils of van Kwintes – dan moet je ingrijpen. Dan moet je dat niet laten doorsudderden.

Voorzitter: Oké. Er zijn ook mensen aanwezig van andere gemeenten. Daar kunnen we zo meteen ook nog even navraag doen. U had ook een vraag.

Spreker: In de documentaire 'Welkom in containerdorp' is er op den duur een incident in de gemeente Doetinchem, even uit mijn hoofd. Daar wordt een Skaeve Huse-bewoner al voor de zoveelste keer beticht van onwenselijk gedrag binnen het geheel zelf. Daar geeft de wethouder aan: 'wij zoeken continu de grenzen op met deze mijnheer, maar we gaan ze ook elke keer verleggen, want het uitzetten van deze mensen is eigenlijk geen optie'. Dat is wat de wethouder daar zelf zegt. Dat kan iedereen overigens ook zien. De bron is 'Welkom in containerdorp'.

Voorzitter: Dat is een wethouder van een andere gemeente. Welke gemeente is dat?

Spreker: Dordrecht.

Voorzitter: Wat is uw vraag hierbij?

Spreker: Er wordt gezegd dat deze mensen grenzen krijgen, maar aan de andere kant zegt een gemeente dat deze mensen grenzeloos zijn. Is het wel een optie om deze mensen weer op straat terug te zetten?

Harro Koeleman (Kwintes): Jazeker. Dat is absoluut een optie.

Spreker: Wat zijn dan de harde criteria?

Harro Koeleman (Kwintes): Overlast. Als er overlast in jullie buurt is die niet stopt, dan houdt het op op een gegeven moment.

Voorzitter: Oké. Ik hoorde hier een tussenvraag. Ja, u.

Spreker: Wie bepaalt wat overlast is?

Harro Koeleman (Kwintes): Jullie voor een groot deel.

Voorzitter: Betekent dat 'als er een klacht komt'?

Harro Koeleman (Kwintes): Als wij klachten uit de buurt krijgen, gaan wij in gesprek met onze cliënt. En als hij daar niet naar luistert dan heeft onze cliënt een probleem. Op die manier kun je iets in een buurt heel goed organiseren.

Spreker: In hoeverre is er sprake van drugsproblematiek bij deze mensen?

Harro Koeleman (Kwintes): Ja, verslavingsproblematiek: alcohol en drugs.

Voorzitter: Was dat uw vraag of heeft u een vraag die daarop volgt?

Spreker: Ja. Ik denk dat de ervaring is dat de mensen niet naar de stad zullen gaan om het te gaan halen, maar dat het gebracht gaat worden. Daar maak ik me dan erg zorgen over met 't Hammetje ertussen, een mooie groenvoorziening. Ik voel de scootertjes al aankomen en dat het erheen gebracht gaat worden. En dan kijken jullie wel naar de mensen en dat die zich moeten gedragen, maar in hoeverre heb je daar invloed op?

Voorzitter: Dat is uw zorg en u vraagt in hoeverre je dat kunt voorkomen.

Harro Koeleman (Kwintes): Dat snap ik. Handel in de buurt is niet toegestaan en dat moet je gewoon... Ik praat uit ervaring. Ik snap dat jullie me uitlachen, maar uit ervaring weet ik dat als je met zijn allen vindt dat het niet gebeurt... Wij werken met de wijkagent, met de boa's.

Voorzitter: Hoe zijn de ervaringen op andere locaties wat dat betreft, Harro?

Harro Koeleman (Kwintes): Ik praat uit mijn ervaring. Mensen drinken alcohol vooral en gebruiken ook drugs en dat halen ze gewoon in de stad.

Spreker: Dat wordt gebracht.

Harro Koeleman (Kwintes): Nee dat wordt niet gebracht. Dat is verboden. En dat weten zij ook. Ik snap dat jullie mij uitlachen, maar het is...

Spreker: Ik ben ontzettend cynisch. Het lijkt me dat de mensen niet en masse daar in een heel erg buitengebied – want dat is het, aan de rand – helemaal naar het centrum van Amersfoort gaan om hun spulletje op te gaan halen op de fiets, of met de trein.

Harro Koeleman (Kwintes): Als wij iemand daar gaan plaatsen, dan maken we hele duidelijke afspraken over wat de regels zijn daar. En een van de duidelijke regels is dat daar niet gehandeld wordt en ook niet in de buurt en als we dat merken dan heeft iemand een probleem.

Voorzitter: Oké. Er zijn heel veel vragen over die handhaving. Er is een handhaver van Skaeve Huse aanwezig, of niet? Zullen we daar deze vragen nog even stellen? Ja, daar zit je. Vertel even wie je bent en waar je werkt. Je hebt alle vragen gehoord, die aan Harro gesteld zijn, en de antwoorden. Misschien kan jij daar vanuit jouw perspectief nog een antwoord op geven.

Patrick Groenesteyn (handhaving Skaeve Huse Hilversum): Ik ben Patrick. Ik ben een van de handhavers van de gemeente Hilversum die ondertussen al bijna vier jaar betrokken is bij Skaeve Huse. Ik kom daar ook dagelijks. Iedere dienst kom ik daar minimaal één keer. Ik hoor een hoop vragen over de handhaving en wie dat dan doet. Ook achter mij hoorde ik de vraag wie dat dan doet. Ik ben een van de mensen die dat doet samen met de politie. We hebben hele nauwe contacten met de politie en met Harro en de andere begeleiders die op dat Skaeve Huse werken. Op het moment dat wij merken dat er drugsdealers aanwezig zijn of dat die af en aan komen, kunnen wij camerabeelden terugkijken om te kijken wie dat dan zijn. En als we een overtreding waarnemen, kunnen die personen een gebiedsverbod of een terreinverbod krijgen. Op die manier kan er ook op gehandhaafd worden.

Voorzitter: Hoe snel kun jij ingrijpen op het moment dat je een klacht of een melding krijgt?

Patrick Groenesteyn (handhaving Skaeve Huse Hilversum): Wat Harro zegt: we proberen binnen tien minuten ter plaatse te zijn. Met 'we' bedoel ik zowel handhaving als politie. Op het moment dat wij een app of een melding binnenkrijgen wordt dat gelijk uitgezet bij de collega's.

Voorzitter: Ik ga deze vraag zo meteen ook nog even aan de wijkagent stellen. Een andere vraag die hier nog overblijft van Harro's antwoorden: op het moment dat er iets in die omgeving speelt – mensen zijn bezorgd over de veiligheid en over de mate van overlast die dat dan geeft – wat zijn dan jouw ervaringen uit de praktijk?

Patrick Groenesteyn (handhaving Skaeve Huse Hilversum): Ik moet ontkennen dat er helemaal geen overlast is. Dat is niet zo. Er is weleens overlast, voornamelijk in de zomer, maar dat is minimaal. We hebben het nog niet eens over één melding per maand.

Voorzitter: Hoe groot is die overlast? Hoor je dat in de hele stad of is dat alleen op het terrein zelf? Hoe ver gaat dat?

Patrick Groenesteyn (handhaving Skaeve Huse Hilversum): De overlastmeldingen die ik binnenkrijg zijn uiteraard vanuit de buurt, want die mensen melden. Dus als er dan een overlastmelding is, bijvoorbeeld van die mijnheer die staat te schreeuwen op de rotonde, is dat net buiten het terrein. De meeste keren dat ik heb moeten ingrijpen is buiten meldingen om. Dat is voor dingetjes op het terrein, die daar geïsoleerd plaatsvinden en waar de buurt eigenlijk geneens weet van heeft dat ik daarvoor geweest ben.

Voorzitter: Dank je wel voor dit moment. Ik kom straks weer bij vragenstellers. Ik wil dit eerst even bij de politie checken. Patrick zegt dat de samenwerking met de politie heel erg nauw is. Heren van de politie, wijkagent van Vathorst, Marinus: zijn daar afspraken over gemaakt?

Marinus ten Voorde (veiligheid): Die zullen zeker nog uitgewerkt moeten worden, maar mijn ervaring is dat in ieder geval nu de samenwerking met handhaving goed is hier.

Voorzitter: Op het moment dat daar dingen aan de orde zijn, kunnen jullie dan ook snel ter plaatse zijn of optreden of bijvoorbeeld een gebiedsverbod geven?

Marinus ten Voorde (veiligheid): Er is een aantal mogelijkheden. Wij hebben recent gekeken wat onze aanrijtijden zijn en of we het binnen de norm halen. Dat lukt. Ik heb het vanmiddag nog geprobeerd met een onopvallende auto. Ik had helaas de pech dat de A1 vaststond. Dus dat is mislukt.

Voorzitter: Oké. Dank je wel. Mochten mensen hier straks nog vragen over hebben: Blijven jullie aan het eind ook nog even zodat mensen daar persoonlijke vragen over kunnen stellen? Prima. Dank je wel.

7. Reactie zaal

Voorzitter: Harro, dit zijn een heleboel vragen over veiligheid. Ik wil graag wethouder Janssen uitnodigen om ook op het podium te komen. Dan denk ik dat het nu tijd is om al uw vragen te gaan beantwoorden. Ik heb inmiddels een pakje kaarten van u in ontvangst mogen nemen en daar zitten een heleboel vragen bij. Hier komt er nog eentje bij. Dank u wel. Maar ik kom ook nog bij u als u uw hand omhoog steekt zodat u uw vraag kunt stellen. Aizo, jij hebt nog een vraag die openstond.

Aizo Krikke (Belang van Vathorst): Ja, die was gericht aan Harro. In zijn antwoord spreekt hij over 'overlast' en over de 'omgeving'. Dat definieert hij als 'bij het winkelcentrum' of 'schreeuwen op een rotonde'. Maar wij maken ons veel meer zorgen over het kwetsbare groengebied dat direct om die Skaeve Huse ligt met een kinderspeelplaats, 't Hammetje, de scouting en fietsende scholieren die langskomen. Ik vind dat veel meer overlast dan 'even bij het winkelcentrum' of 'schreeuwen op de rotonde'.

Voorzitter: Dan denk ik dat het goed is dat we beide gasten op het podium hebben. Is er voor jullie albei een microfoon? Ja. Dus even vanuit jullie beider perspectief: vanuit de zorginstelling en vanuit de gemeente een antwoord op deze vraag. Hoe zit het met de veiligheid van de omgeving?

Harro Koeleman (Kwintes): Hier specifiek het groengebied. Hier is het groener dan ik in Hilversum gewend ben, dus je moet alle aandacht besteden om het daar.... Ik was een antwoord aan het geven, maar...

Voorzitter: Oké. Is het slecht te verstaan? Dames en heren, kunt u het allemaal goed verstaan? In de zaal is het goed te horen.

Harro Koeleman (Kwintes): Specifiek hier is het weer anders dan in andere steden. In Hilversum is het ook afgelegen, maar ligt het meer in de buurt van een woonwijk. Een groengebied moet je op een andere manier beheren. Dus je moet er inderdaad over nadenken hoe je het terrein maakt, hoe je met verlichting en met camera's werkt en het toezicht daar. Dat vraagt weer andere aandacht. Daar moet je goed over nadenken met elkaar van tevoren.

Astrid Janssen (wethouder): Het is goed om dit gesprek ook te hebben. U geeft aan dat er een groengebied omheen ligt en recreatie en er komen ook kinderen spelen en de scouting. We hebben ook in een andere plaats contact gezocht met de scouting die daar in de buurt ligt om het vergelijk te maken met de scouting hier en de scouting daar. Zij hebben daar eigenlijk geen hinder van gehad. Zij hebben ook geen last gehad dat er minder kinderen zouden komen of dat kinderen geen lid meer zouden mogen worden. Wat dat betreft zien we dat in andere plaatsen niet, maar het is wel goed om daar het gesprek over gaande te houden en ook in het zorgplan dat je moet maken daar aandacht voor te hebben. Hoe zorg je er nu voor dat je, binnen deze specifieke omstandigheden, het beste plan hebt dat daar goed werkt?

Voorzitter: Ik hoor een nieuwe term: een zorgplan. Is dat iets dat opgesteld moet worden? Is dat een deel van de procedure?

Astrid Janssen (wethouder): Ja. Normaal gesproken, als wij een woningproject starten, dan kijken we vooral naar wat er ruimtelijk moet gebeuren en wie daar dan komt te wonen en wie die huizen daar gaat bouwen. In dit geval – wat Harro ook duidelijk aangeeft – is het meer dan alleen maar huizen neerzetten. We moeten echt wel zorgen dat er begeleiding is voor die mensen. Ook al kunnen ze zelfstandig wonen, moet je toch zorgen voor begeleiding om te zorgen dat de buurt er geen overlast van heeft. Dat noemen we een zorgplan.

Voorzitter: Ja, dankjewel. Even een vraag op mijn kaartjes: is er 24 uur per dag begeleiding op de locatie aanwezig?

Harro Koeleman (Kwintes): Nee. Elke cliënt wordt zoveel uur per week begeleid. In Hilversum komt elke dag de boa even langs. De wijkagent komt af en toe kijken. En dat is het. Mensen wonen echt ambulantly. Er zijn Skaeve Huse die het anders doen en echt een kantoor hebben op het terrein. Dat hebben wij niet. Maar per Skaeve Huse kijk je wat daar het handigst is.

Voorzitter: Patrick geeft net aan dat hij binnen tien minuten op locatie kan zijn. Hoe gaat dat in jouw beeld bij deze locatie worden?

Harro Koeleman (Kwintes): In mijn beeld? Ik hoop hetzelfde. Dat hoor ik de politie net ook zeggen.

Voorzitter: Oké, weer een rondje vragen. Mevrouw.

Spreekster: Ja. Gaat het om acht tot tien mensen op hoeveel inwoners heeft Vathorst heeft inmiddels? Dat ik denk: acht tot tien mensen kan toch niet zoveel zijn. Dat kunnen we toch wel handelen?

Applaus

Harro Koeleman (Kwintes): Dat ligt eraan hoe je het doet. Acht tot tien kunnen heel veel overlast geven. Dat moet je echt heel goed managen.

Spreekster: Zijn het er acht tot tien of zijn het er twintig? Mogen ze ook nog kinderen meenemen?

Harro Koeleman (Kwintes): Acht tot tien wordt er gezegd. In Hilversum hebben we twee stellen inmiddels. We hebben er ook nog een caravan naast gezet. Daar hebben we tien mensen bij elkaar.

Voorzitter: Mevrouw vraagt voor dit plan – dus niet over Hilversum – of er plannen zijn voor acht tot tien mensen? Horen eventuele kinderen dan bij die acht tot tien of zijn dat extra personen die er dan bijkomen?

Astrid Janssen (wethouder): Skaeve Huse zijn geen goede plek voor kinderen. Daar komen geen kinderen te wonen. In principe wonen mensen daar alleen. In een bijzonder geval zou het kunnen zijn dat je als stel daar komt te wonen. Maar alle bewoners worden geselecteerd door de zorginstelling die kijkt of dit iemand is die goed zou kunnen passen en die er ook profijt van zou kunnen hebben om in die Skaeve Huse te gaan wonen.

Voorzitter: Ik hoor een alarm afgaan, dus we moeten even checken of dat zomaar een deur is die opging terwijl dat niet mocht. Het is geen brandalarm, maar een inbraakalarm. Oké. Niks aan de hand, Katja? Oké. Wordt gecheckt. Als er iets aan de hand is, hoort u dat meteen. Dank u wel. U had een kaartje hier en ik zie een heel aantal vingers omhoog. Ik kom bij u mijnheer. Allebei ook een vraag. Ik kom eerst bij deze mijnheer. Die had ik nog niet gehoord.

Spreekster: Ik hoor jullie over Hilversum praten en jullie gaan dan vergelijken, maar Hilversum is een hele andere locatie. Dan hoor ik jullie er ook over dat dealen niet mag. In onze wijk wordt al heel veel

gedeald. De politie heeft daar geen capaciteit voor. Dit krijgen ze er dan ook nog bij en de aanrijtijd is best lang vanuit het centrum.

Voorzitter: En welke wijk praat u over? Over Vathorst?

Spreeker: Vathorst, de locatie waar het dan is, daar rondom heen in de polder. Ik loop daar heel veel. Heel toevallig een collega van Marinus, dus ik weet hoe het werkt. Vergelijken met Hilversum kan gewoon echt niet.

Voorzitter: Hoe zit het dan op deze locatie, vraagt u eigenlijk. En worden die aanrijtijden dan gehaald? Zijn ze haalbaar? Mevrouw de wethouder, Astrid.

Astrid Janssen (wethouder): We hebben net de politie daarover gehoord. Op het moment dat je dit gaat inrichten, op welke locatie dan ook, zul je locatie-specifiek een plan moeten maken. Dat gaat over de inrichting, maar ook over het beheer dat erop zit en het zorgplan. Daar horen de handhaving en contact met de politie bij. De zaken die u nu noemt, moeten we daarin goed geregeld hebben. Dus dat betekent dat we ook afspraken moeten maken over met welke snelheid iemand ter plaatse kan zijn. U zegt dat er nu al heel veel meldingen zijn in Vathorst. Dat heb ik ook gehoord en dat is zorgelijk. Ik begrijp dat u van daaruit vraagt of je er dan wel zoiets bij kunt hebben. Wat Skaeve Huse laten zien, is dat sommige mensen die veel overlast veroorzaken in hun eigen woonomgeving, waar ze dicht op andere mensen wonen in een woonwijk, op het moment dat ze meer ruimte krijgen om zichzelf te zijn en er goede begeleiding op zit, eigenlijk geen uitstraling meer hebben naar de omliggende buurt. Dus hebben ze daar uiteindelijk minder overlast dan in de oude situatie. Dat wil niet zeggen dat het dan in Vathorst ophoudt, want ik denk dat maar een heel klein aantal mensen (die acht tot tien) uiteindelijk in die Skaeve Huse terecht komen. Maar je ziet uiteindelijk een afname van het aantal meldingen in de gewone buurt.

Voorzitter: En als daar het zorgplan voor gemaakt wordt en dat wordt opgenomen in het handhavingplan...

Astrid Janssen (wethouder): Hans, wil je iets langzamer praten. Er zit vrij veel galm aan deze kant van de kerk. Achterin schijnt het beter verstaanbaar te zijn.

Voorzitter: Wordt het een extra taak voor de huidige politiebezetting?

Astrid Janssen (wethouder): Ja en nee. Deze locatie is extra ten opzichte van de locaties die er nu zijn. Maar het zijn Amersfoorters. Het zijn mensen die nu ook in onze stad wonen. Op een andere plek wordt het rustiger. Het zijn gewoon onze eigen mensen die in onze eigen stad wonen.

Voorzitter: Dank je wel. Een vraag hier.

Spreeker: De gemeente Amersfoort heeft gekozen voor een enorm zwaar college. Acht wethouders voor zo een stad is fors. Daarentegen hebben we een aantal handhavers dat zeer minimaal is. Ik denk zelfs onder de maat. We hebben eind vorig jaar, eigenlijk al vanaf september denk ik, heel veel vuurwerkoverlast gehad. Ik heb ontzettend veel meldingen gedaan. Ik kom er niet eens doorheen bij de politie. En als je al iemand aan de lijn krijgt dan is het van: 'Ja, we hebben niemand beschikbaar'. Dus ik vind het allemaal heel mooi en ik vind het prachtig dat jullie daar dagelijks komen, maar in Amersfoort is die bezetting er niet, want we hebben een heel duur college zitten.

Applaus

Voorzitter: Jouw zorg is ook dat als die belasting nog groter wordt, dat dan de handhaving daar ook niet...

Spreeker: Het is duidelijk zichtbaar dat er heel veel overlast is in de wijk: heel veel jongeren, hangjongeren. Heel intimiderend. Er is vuurwerk naar me gegooid, maar er is geen politie beschikbaar.

Voorzitter: Dat is een zorg, ja. Patrick jij bent de handhaver van Hilversum.

Patrick Groenesteyn (handhaving Skaeve Huse Hilversum): Ja, ik hoor spreken over het aantal meldingen en hoeveel politie er dan beschikbaar is. Op het moment dat die mensen uit andere wijken gaan, waar ze op straat leven, dus continu overlast veroorzaken, gaan ze naar een plek waar ze eigenlijk – in mijn ervaring – incidenteel overlast veroorzaken. Dus qua politiemeldingen en -inzet lijkt het me niet dat het meer moet worden, maar dat het eigenlijk juist een ontlasting is van de politiecapaciteit en ook van de handhavingscapaciteit.

Voorzitter: Je zegt eigenlijk dat het aantal meldingen minder wordt als mensen in Skaeve Huse wonen.

Patrick Groenesteyn (handhaving Skaeve Huse Hilversum): In het enkele voorbeeld dat iemand in Hilversum een keer een time-out krijgt, zien we dat de meldingen echt even stijgen in een andere wijk, in het centrumgebied bijvoorbeeld omdat ze daar gaan slapen en in parkeergarages proberen te overnachten. Dan zien we dat het echt een extra belasting is voor de politiecapaciteit ten opzichte van dat ze lekker in Skaeve Huse zitten.

Voorzitter: Dank je wel. Uw aanvulling?

Spreekster: Voor Vathorst is er één handhaver beschikbaar. Kenneth werkt geen zeven dagen per week, 24 uur per dag.

Astrid Janssen (wethouder): Zal ik daar iets op zeggen? Ik herken wat u zegt. Er is best wel wat aan de hand, ook als het gaat om jongeren in Vathorst. Daar is afgelopen dinsdag ook in de gemeenteraad over gesproken. Misschien bent u daar bij geweest. Ik was zelf niet bij dat gesprek. Of de dinsdag daarvoor, misschien. Misschien zit ik er een week naast, maar er is in ieder geval in de gemeenteraad over gesproken omdat het aandacht vraagt wat er in Vathorst aan de hand is. Het zijn ook onze eigen kinderen. We moeten ook met elkaar als samenleving daar onze schouders onder zetten. Het is niet alleen maar de handhaving die het moet oplossen. Die moet er ook zijn, maar we moeten er ook met zijn allen van zijn. Tegelijkertijd moeten er wel voldoende handhavers zijn voor als het nodig is. Als college hebben we vorig jaar... Wanneer was dat? Dat moet ik even heel goed zeggen. In ieder geval zijn er per dit jaar meer handhavers, is er meer handhavingscapaciteit, om te zorgen dat er meer aandacht is voor problemen die er zijn in de stad. Ik kijk even naar een van mijn collega's hoeveel fte's er bij gekomen zijn? Vier fte's – zie ik op de voorste rij, dankjewel Micheline – zijn er bij gekomen.

Voorzitter: Een vraag uit de hand, want mijn pakje kaartjes waar u natuurlijk ook allemaal voor gezorgd heeft, wordt steeds dikker. Dus ik ga een aantal vragen uit de hand stellen. Een procesvoorstel is dat de gemeente afspraken wil maken met direct omwonenden. Tot nu toe beschouwt de gemeente gemakshalve zeer weinig mensen als direct omwonende. Wij beschouwen ons wel degelijk als direct omwonende. Hoe zorgen we ervoor dat de gemeente ons wel als serieuze gesprekspartner ziet en onze belangen wel respecteert als omwonenden?

Astrid Janssen (wethouder): Ja, dat is iemand die zegt: 'Ik wil graag direct contact met de gemeente'. Spreek mij hierna direct aan, dat is misschien wel goed, dan leggen we direct een lijntje en dan zorgen we dat u voortaan direct met ons in gesprek bent als u inderdaad in de nabije omgeving woont.

Voorzitter: Oké. Dank je wel. Ik heb aan het begin van de avond ook een toezegging gedaan, want we hebben het over direct omwonenden, aan de buurvrouw van het beoogde complex, de beoogde locatie. U bent degene die het allerdichtstbij woont.

Er wordt gereageerd zonder microfoon.

Voorzitter: Wonen jullie erbij of zijn jullie dan weer burens van elkaar?

Spreekster: Wij zijn burens van elkaar. Het is één perceel.

Voorzitter: U heeft iets wat u wilt voorlezen.

Desirée Schouwstra: Ja. Mag ik erbij gaan staan?

Voorzitter: U mag erbij gaan staan. Ik ga u een eigen microfoon geven. Tegelijkertijd vraag ik u – het is een uitzonderingspositie die u krijgt om iets voor te lezen – om het kort te houden. Dan geef ik u mijn microfoon als ik hem zo meteen terug krijg.

Desirée Schouwstra: Dat ga ik zeker proberen. In ieder geval fijn dat ik even de gelegenheid krijg. Ik ben Desirée Schouwstra van de Palestinaweg-Oost 9 en Martien de Mots woont op huisnummer 7. Wij wonen aan het aangrenzende perceel dat nu onderzocht wordt voor de Skaeve Huse. Er worden twee percelen onderzocht. Er is er ook nog een aan de overkant. Wij hebben met name twee zaken die we heel belangrijk vinden, eigenlijk drie, maar afstand en ontsluiting zijn voor ons het belangrijkste voor nu even. Op bladzijde 12 van de vragen en antwoorden staat bij het kopje 'afstanden naar voorzieningen en woningen' dat de afstanden hemelsbreed gemeten zijn tussen de toegang van Skaeve Huse en de terreinen. Voor Palestinaweg-Oost 7 staat hier hemelsbreed 75 tot 125 meter. Mijn woning, op nummer 9, wordt overigens niet genoemd. Jullie hanteren de afstand van toegang tot toegang als norm. Dat begrijpen wij niet. Een toegang produceert geen geluid of overlast. Geluid of overlast worden veroorzaakt door mensen, de toekomstige bewoners. Op het perceel naast ons moet gemeten worden van achterkant woonunit die het meest dicht bij ons wordt ingetekend, tot de hoek van het tuinhuis van nummer 7 en de woning van nummer 9. Dan hebben we het niet over van toegang tot toegang, maar over mensen die het geluid maken.

Belangrijker nog: we gaan niet akkoord met het plaatsen van de woonunits op het weiland naast ons perceel. De woonunits komen binnen de norm van de 75 meter te staan als jullie het op de goede manier gaan meten.

We willen jullie graag herinneren aan een uitspraak van 6 oktober vorig jaar. We zijn toen met de gemeente, de projectleider Hazim Özçelik, Sonja Verbeek en Harro Koelewijn, de ervaringsdeskundige van Skaeve Huse Hilversum, gaan kijken op de beoogde locatie. Ik vroeg aan Harro wat hij van de afstand vond. Hij zei toen vrij spontaan: 'voor het mooie is het eigenlijk te dichtbij'. Die uitspraak werd later in het gesprek politiek correct afgezwakt. Maar ik wil het hier vanavond toch nog een keer herhalen: Voor het mooie is het eigenlijk te dichtbij.

In jullie communicatie herhalen jullie erg vaak 'de ervaring leert' met iets positiefs. Stelselmatig bijna. De zorginstantie kan zo goed haar best doen de juiste bewoners te selecteren, maar er zal er altijd een zijn die zich anders gedraagt dan dat jullie vooraf denken dat diegene zich gedraagt. Er hoeft maar een spreekwoordelijke rotte appel tussen te zitten of er komt een rotte appel op bezoek, en er is wel degelijk overlast. Waarom staat dit perceel dan nog open als optie voor de bouw van Skaeve Huse? Mensen met problemen als drank-, drugsmisbruik en psychische problemen wil je op voldoende afstand houden van bewoning. Ook wij zijn bewoning: niet alleen Vathorst. Pal naast ons, dat vraagt om problemen.

Volgens ons staat jullie, gemeente Amersfoort, dus maar één ding te doen: luisteren naar onze serieuze argumenten zodat ons woonplezier niet in gevaar komt. Wij willen in een prettige en veilige omgeving kunnen blijven wonen. Wij willen met name jullie reactie op de vraag: waarom is het perceel direct naast ons op grond van afstand én het letterlijke dat het eigenlijk te dichtbij is, nog niet afgevallen als optie voor de bouw van Skaeve Huse?

Applaus

Desirée Schouwstra: Dat is één vraag en ik heb nog een tweede.

Voorzitter: Dat wilde ik eigenlijk aangeven, Desirée, dankjewel. Fijn dat je me helpt. Dit is dus één vraag die jij stelt en je hebt een andere vraag, daar heb je ook een onderbouwing bij en die je ga je ook nog even stellen. Ja, prima. We gaan eerst even naar jouw tweede vraag. Deze onthouden we even en die tweede vraag komt daar achteraan.

Desirée Schouwstra: De tweede vraag en ons tweede bezwaar gaan over de ontsluiting. Dit geldt voor beide percelen die jullie onderzoeken. Wij hebben maar één toegangsweg tot onze huizen. Die loopt via de Palestinaweg-Oost waar de ingang van de Skaeve Huse zal gaan komen. Als er daar iets aan de hand is dan lopen wij in een fuik. Er is daar geen sociale controle. Wij kunnen niet kiezen voor een alternatieve route om bij ons huis te komen, want die is er niet. Onze vraag is: hoe serieus zijn alternatieve routes onderzocht? Jullie zeggen vrij makkelijk, letterlijk zelfs dat 'een rechtstreekse ontsluiting op de Domstraat niet nodig is omdat, zo blijkt uit ervaring, de bewoners geen hoger risico vormen'. Dat is aantoonbaar niet waar. Daar waar mensen met drank- en drugsproblematiek en psychische problemen verblijven, ligt overlast van drugs op de loer en ook ongenode gasten liggen op de loer vanwege de drugs. Drugs verhandelen tussen de weilanden is een reëel risico. Dat risico neemt de gemeente ten koste van ons als bewoners en andere weggebruikers van Palestinaweg-Oost. Wij zijn bang voor overlast en problemen.

Over Skaeve Huse Hilversum weten we inmiddels dat er wel degelijk sprake is van overlast. Tijdens het bezoek in Hilversum vertelde een bewoner doodleuk dat een andere bewoner soms naakt bij de toegangspoort staat. En in een artikel in www.onshilversum.nl heeft gestaan dat er sprake was van een fysieke bedreiging. Dit zijn maar zo wat voorbeelden. Daar willen wij en onze kinderen niet mee geconfronteerd worden op weg naar en van huis, want wij komen er dagelijks meerdere keren langs.

Nogmaals: wij hebben geen keuze. Gebeurt er iets dreigends of voelen we ons niet veilig, dan kunnen wij geen kant op. Er moet voor ons dus ook een andere route naar huis komen die er nu niet is. Wij maken ons serieuze zorgen over onze veiligheid en gaan niet akkoord met ontsluiting voor de lopende en fietsende bewoners van de Skaeve Huse via de Palestinaweg-Oost.

Gemeente Amersfoort, als jullie Skaeve Huse op deze plek willen bouwen dan moeten jullie ook de verantwoordelijkheid nemen voor een goede ontsluiting waarbij de overlast voor naaste bewoners tot een minimum wordt beperkt en zorgen voor alternatieve routes. Als vergelijk: in Hilversum ligt de ingang van Skaeve Huse aan een drukke brede weg waardoor iedereen die zich misschien wat minder veilig voelt er met een grote boog omheen kan lopen. Dat is bij ons niet mogelijk op de Palestinaweg-Oost. Wij willen dus een veilige alternatieve ontsluitingsroute. Wij willen weten waarom in de zoekcriteria het aspect van een alternatieve ontsluitingsroute niet is meegenomen. En we verzoeken jullie dit onderwerp alsnog in de criteria op te nemen vanwege onze veiligheid.

Applaus

Desirée Schouwstra: Tot slot nog wel een belangrijk punt. Wij wonen in de gemeente Nijkerk. Soms lijkt het erop dat we er niet zo toe doen. Dat is een gevoel, maar oké. De beoogde locaties liggen precies op de gemeentegrens van Amersfoort. Wij zijn benieuwd naar de rol van de gemeente Nijkerk in dit verhaal. Gaan jullie samen met de gemeente Nijkerk het probleem van onze veiligheid oplossen? Dat is de vraag. En voor het geval er iemand van de gemeente Nijkerk op zou willen reageren: wees welkom.

Voorzitter: Dat is zowel een vraag aan Amersfoort als aan Nijkerk. Dank je wel Desirée. Dat is een aantal vragen achter elkaar. We hadden als eerste de vraag over de locatie. De tweede vraag is over de veiligheid van de ontsluiting en of naar andere ontsluitingen gekeken wordt. En de derde vraag is over de grens met Nijkerk. Wat mij betreft mag je kiezen, Astrid Janssen.

Astrid Janssen (wethouder): Misschien maar in die volgorde. Dank je wel trouwens, dat je ook met ons meegegaan bent naar Hilversum en ook goed dat we elkaar vandaag weer zien.

Je eerste vraag was: waarom is die locatie eigenlijk aan de noordkant van de Palestinaweg-Oost nog steeds in beeld en waarom niet alleen maar de locatie aan de zuidkant van de Palestinaweg-Oost? Want die zuidkant is erbij gekomen nadat wij de eerste keer die quickscan hadden gepresenteerd en zeiden dat we erover dachten op deze locatie. Toen zeiden jullie: 'Misschien moet je aan de zuidkant kijken, want dat is voor ons eigenlijk een betere plek. Wij vinden die noordkant gewoon niet zo geschikt.' Dus toen hebben we het zoekgebied uitgebreid. We hebben niet meteen de noordkant eraf gehaald, omdat er op dat moment geen aanleiding toe was. Maar ik denk in het verder bekijken van die twee locaties, die twee percelen dat we daar goed naar moeten kijken. Dan heb ik jullie goed gehoord. We kunnen nu geen besluit daarover nemen, maar ik hoor heel goed wat jullie daarover zeggen. En dan speelt inderdaad de afstand tussen jullie woning en de woningen waar het om gaat absoluut een rol als het gaat om geluid. De

afstand tot de toegang is in beide gevallen ruim. Maar als het gaat over de hemelsbrede afstand van woning tot woning, dan snap ik dat je het liever aan de zuidkant van de Palestinaweg-Oost hebt dan aan de noordkant.

Dan was je vraag of een alternatieve toegang een criterium is. Dat is geen selectiecriterium geweest. Is het een selectiecriterium dat we zouden moeten opnemen? Daar kan ik nu geen uitspraak over doen. Dat zou ik niet weten, maar ik denk wel dat we de zorgen of jullie goed bij jullie huis kunnen komen en wat daar dan gebeurt bij die ingang, moeten opnemen in het verdere traject, in die verkenning. Daarvan heeft Harro net ook gezegd dat het niet zo kan zijn dat er drugs gedeald worden of wat dan ook bij die toegang. Daar kan geen sprake van zijn, want dan kun je daar niet wonen. Dan valt het voor de criteria voor de bewoners af. Als je dat gaat doen, kun je daar niet wonen. Dat is ook een van de onderdelen die bij jullie veiligheid of jullie gevoel van overlast wel een rol zou moeten spelen.

Voorzitter: Waarbij mevrouw duidelijk aantekent dat de situatie op andere Skaeve Huse misschien niet makkelijk vergelijkbaar is met de situatie hier. Dus als je daar maatregelen voor treft, zegt mevrouw, dan moet je ook echt naar deze situatie hier in Amersfoort kijken.

Astrid Janssen (wethouder): Dat is waar. Bij elke locatie zul je echt goed moeten kijken: hoe is dit in zijn omgeving gelegen? Wat heb je hier op deze locatie nodig om het voor iedereen werkbaar te krijgen? Dat klopt.

Voorzitter: Ik stel een vraag tussendoor uit mijn bundeltje. Als daar een locatie komt, is er dan ook een evaluatiemoment, bijvoorbeeld na een jaar, om te kijken hoe het gaat?

Astrid Janssen (wethouder): Het lijkt me verstandig om een evaluatiemoment te hebben na een tijdje, maar het lijkt me ook heel goed dat je vanaf het begin heel goed contact met elkaar hebt. Dat we niet een jaar gaan wachten dat, als er overlast zou komen, we daar na een jaar pas over praten. Dus als je daar begint: ja, na een jaar ga je kijken wat anders kan of wat dan ook. Maar vanaf het begin moet je daar goed contact met elkaar over hebben.

Voorzitter: In contact blijven. Oké. De laatste vraag die mevrouw stelde ging over de grens met Nijkerk.

Astrid Janssen (wethouder): Oh ja. Ik was heel hard aan het nadenken wat vraag 3 ook alweer was. Het overleg met Nijkerk. Er is ambtelijk weer gesproken ook voorafgaand aan deze bijeenkomst. Wij zouden ook met de wethouders van Nijkerk een overleg hebben. Helaas had ik toen corona dus dat gaan we direct na de voorjaarsvakantie doen. Maar wij houden elkaar wat dit betreft echt wel op de hoogte. Dus we zorgen echt dat we hier samen van op de hoogte zijn. Dat zij ook meegenomen worden in wat we aan het doen zijn. En omgekeerd ook. Zij nemen ons ook mee in de trajecten waar zij mee bezig zijn.

Voorzitter: Wacht even mevrouw, dan kom ik weer bij u.

Astrid Janssen (wethouder): Ja, dat is daar absoluut een onderdeel van. Dat kan niet anders, want het gaat ook over hun inwoners.

Voorzitter: Wat vroeg mevrouw?

Astrid Janssen (wethouder): Mevrouw vroeg of veiligheid ook een onderdeel van het gesprek is.

Voorzitter: En de ontsluiting, maar dat heeft u net gezegd.

Een aanvullende vraag, terwijl u nog steeds uw kaartjes mag blijven geven: B&W heeft nog niet besloten, maar op deze plaats moet toch ook B&W van Nijkerk meebeslissen? Dat is een vraag op een kaartje.

Astrid Janssen (wethouder): Men heeft nog niet besloten, maar op deze plaats moet ook de gemeente Nijkerk meebeslissen. Was dat de vraag?

Voorzitter: Ja, waarschijnlijk wordt hiermee bedoeld dat het zo dicht bij de grens van de buurgemeente is dat B&W van de buurgemeente ook betrokken moet worden bij het besluit.

Astrid Janssen (wethouder): De buurgemeente hoeft daar geen besluit over te nemen, maar het is wel netjes om daar met elkaar over in gesprek te zijn. Dat zijn we dus ook.

Voorzitter: Oké. Dank u wel. Is bij het bepalen van de locatie wel gebruik gemaakt van de juiste criteria?

Astrid Janssen (wethouder): Wij denken van wel, anders hadden we deze criteria natuurlijk niet toegepast. Dat doen wij niet omdat we die zelf bedacht hebben, maar dat zijn criteria die uit den lande komen. Die zowel in Nederland als in het buitenland als met de zorginstanties zijn opgesteld. Dus die hebben wij niet als gemeente Amersfoort helemaal zelf zitten bedenken. Dat zijn echt criteria die ook werken in andere gemeenten.

Voorzitter: Aanvullende vraag daarbij op het kaartje: is wat de omgeving daarbij wil ook een criterium?

Astrid Janssen (wethouder): Als u vraagt of dit een referendum is, dan is het antwoord 'nee'. Dit is geen referendum dat je erover houdt. Natuurlijk speelt altijd mee hoe de omgeving erop reageert en hoe we met elkaar dit werkbaar kunnen krijgen. Uiteindelijk doen we dit met elkaar, hè, doen we dit samen.

Voorzitter: Oké, Dank u wel. Een vinger die omhoog ging, ook over criteria?

Aizo Krikke (Belang van Vathorst): Ja, inderdaad over de criteria. Er zijn ook vragen gesteld in de quickscan en de vragen van de avond die hier georganiseerd is in oktober. Daar is expliciet gevraagd wat dan die criteria zijn. Daar is geen enkele transparantie over te krijgen. Een antwoord van: 'plusplus is goed en plusmin is gemiddeld en min is slecht', dat kan iedereen op zijn vingers natellen. Welke criteria worden daar dan gehanteerd? Dat is volstrekt onduidelijk.

Voorzitter: U heeft het over criteria, maar ook over de normering: hoe de criteria dan gescoord worden.

Aizo Krikke (Belang van Vathorst): Dit is nu precies de crux. De vraag ging over de criteria en het antwoord ging over de normering.

Voorzitter: Welke vraag stel je nu?

Aizo Krikke (Belang van Vathorst): Wat zijn de criteria?

Voorzitter: Oké, de criteria. Dank je wel.

Astrid Janssen (wethouder): Ik heb de criteria nu niet allemaal in mijn hoofd. Hazim misschien wel, maar ze staan ook allemaal in die vragen en antwoorden. Maar misschien is het handig als we Hazim vragen om ze...

Voorzitter: Dan gaan we even bij Hazim te rade. Hazim, misschien wil jij ook zichtbaar op het podium komen.

Hazim Özçelik (projectleider): De criteria of eisen zijn twee termen die door elkaar worden gehaald. We hebben een aantal eisen. Die hebben we aan de hand van... Wat ik ook eerder heb verteld. Met de zorgmanagers en adviseurs van de gemeente hebben we een aantal eisen vastgesteld. Die eisen zie je ook terug in de beoordelingstabel. Het is inderdaad, wat je zegt, een simpele tabel. Het is een beoordelingstabel met vijf scores van onvoldoende tot goed. En al die eisen staan erboven, die wegen even zwaar. En hoe kom je aan die eisen? Als dat je vraag is?

Voorzitter: Aizo, er zijn mensen die jou beter kunnen horen als je in de microfoon praat.

Aizo Krikke (Belang van Vathorst): Wat ik echt briljant vind hier is hoe mensen echt langs elkaar kunnen kletsen. De vraag die gesteld wordt is: wanneer kwalificeert een bepaalde eis zich voor 'heel goed', 'slecht', 'matig' et cetera. Die afweging zien we niet.

Voorzitter: Wacht, er komt een toelichting. Misschien wordt het daar helderder van.

Spreker: In een van de criteria staat bijvoorbeeld 'draagvlak bij de wijk' en dat is dan minmin, maar hoeveel mensen heb je nodig om twintig minnetjes te krijgen, bijvoorbeeld? Wat is een min? Wanneer is iets een min of een plus?

Spreker: Waarom is iets een plusmin en iets anders een minimin.

Voorzitter: Dus het gaat om het scoren op die criteria.

Astrid Janssen (wethouder): Bij alle criteria is gekeken hoe we ze inschatten. Als het gaat over draagvlak weten we dat in geen enkele buurt mensen zullen zeggen: 'Goed idee. Laten we hier vooral...'. Je begint altijd het gesprek met: waar gaat het dan over? Wat betekent dit voor ons? Eigenlijk het gesprek dat wij nu met elkaar hebben en vervolgens zie je, nadat de Skaeve Huse er zijn en hopelijk zelfs daarvoor, dat het tot rust komt en dat we zien dat het niet die overlast geeft die wij in eerste instantie voor ogen hebben. Maar dat een buurt zegt: 'kom maar hier', dat verwachten we niet. En dat is wat we met die twee minnetjes aangeven.

Voorzitter: Vraag die ik er dan voor de duidelijkheid bij stel: wie bepaalt de criteria? Wie scoort ze? Wie zegt welk criterium een plusje of een plusplusje waard is?

Hazim Özçelik (projectleider): Dat is aan de hand van de eisen die wij hebben samengesteld met adviseurs van de gemeente en zorgaanbieders. Daar is ook die scoretabel aan toegevoegd. Zo zijn die 'minmin' tot aan 'plusplus' tot stand gekomen. Dat is een standaardbeoordelingstabel. Het is geen...

Voorzitter: Even een rijtje. Als het gaat over het verduidelijken van deze vraag, kom ik nog even bij jou Aizo. En daarna ga ik naar die mijnheer die ook met zijn vinger omhoog zit.

Aizo Krikke (Belang van Vathorst): Ik hoor de wethouder nu zeggen dat 'we ervan uitgaan dat de wijk sowieso niet blij is met de komst van Skaeve Huse, dus dat zetten we op minmin'. Dat is geen feitelijke weging, maar een aanname dat het minmin is. Misschien is het wel plusmin of zelfs plusplus, maar dat is niet eens onderzocht. Hoe kun je nu drie locaties scannen terwijl je werkt met aannames?

Astrid Janssen (wethouder): Als het gaat om het draagvlak heeft u gelijk. Dat gaat om een aanname. Dus die had je er misschien net zo goed uit kunnen laten. Dat klopt. Daar heeft u helemaal gelijk in.

Voorzitter: Ik kom bij mijnheer hier.

Spreker: Ik vroeg me af. Een van de criteria is, volgens mij, ook de afstand tot de bebouwing. Dat is natuurlijk ook heel erg arbitrair. Volgens mij zijn er andere gemeenten die een grotere afstand hanteren dan Amersfoort. Dus het lijkt een beetje alsof de afstand is gekozen bij de locatie zodat die woningen er net buiten vallen.

Hazim Özçelik (projectleider): Ik ga hier even op in. Het is namelijk zo dat wij als gemeente die afstand niet zelf hebben verzonnen. Er is een rapport van SEV-advies uit 2010. Daarin staat dat je een minimale afstand van 75 tot 100 meter moet aanhouden voor zulke projecten. Daar wil ik wel aan toevoegen dat dat niet is getoetst in die zin. Maar we hebben voorbeelden elders in het land waaruit ook blijkt dat een afstand van 75 tot 100 meter geschikt is voor Skaeve Huse. Het is niet selectief dat we de locatie

hebben en er 75 tot 100 meter van hebben gemaakt. Het is een criterium dat we aannemen uit de expertise van zorgaanbieders en Skaeve Huse-voorbeelden elders in het land.

Voorzitter: Een aanvullende vraag.

Spreeker: Dit is natuurlijk een hele andere locatie dan in andere steden. Als de locatie in een grote stad aan de rand van stedelijke bebouwing gesitueerd is, dan is de situatie heel anders. Hier heb je een heel rustig gebied met een aantal mensen die daar heel geïsoleerd wonen. Dat is heel anders. Het is een beetje appels en peren met elkaar vergelijken.

Harro Koeleman (Kwintes): Ja, maar dat is op meer plekken. Ik denk ook mee in Maastricht. Daar is een beetje een vergelijkbare situatie: ook een natuurgebied met dezelfde soort opmerkingen die daar vanuit de buurt komen. Een criterium dat wel voor Skaeve Huse geldt, is dat het niet in een weiland moet zoals net iemand voorstelde. Het is een goed idee om daar woningen te bouwen, maar niet voor Skaeve Huse. Die moeten aan de rand. We willen mensen niet ergens op de hei neerzetten. Deze mensen horen gewoon bij de maatschappij, maar op een klein beetje afstand. En daar kom je op 75/100 meter. En nogmaals: je moet goed rekening houden met de burens. Dus als je daar gaat komen uiteindelijk – dat heb ik toen ook gezegd – kijk dan hoe je het kan schuiven en plaatsen zodat de burens zo min mogelijk last hebben.

Voorzitter: Zijn jullie ook met Martin en Desirée in gesprek daarover?

Harro Koeleman (Kwintes): We zijn daar geweest en volgens mij hadden we best een idee hoe het daar zou kunnen komen als het daar zou komen.

Voorzitter: Oké. Aanvulling van mijnheer.

Spreeker: Volgens mij zijn we er al uit. Want het criterium van de wijk staat op minmin. Die 75 meter: daar komen we niet aan, want van achterdeur tot achterdeur is het een stuk minder. Dat hebben we net gehoord. Want het criterium wordt een beetje: 'van toegang tot toegang is 75 meter'. Maar toegang tot toegang is niet realistisch. Het is van achterdeur tot achterdeur dat je elkaar hoort en dat is veel minder dan 75 meter. Dus dat staat ook al op min. Volgens mij is het dan gewoon klaar: dan gaat het gewoon niet door. Dit is geen goede locatie.

Applaus

Voorzitter: Ik kom zo bij u, mevrouw. Eerst deze mijnheer.

De heer **Bruijnes:** Dank u wel. Ik wil beginnen met dat iedereen recht op een huis heeft. Dat vind ik een heel belangrijk uitgangspunt. Maar wij kennen in Amersfoort als het om zonnepanelen of windmolens gaat, een regionale samenwerking. Dan zoeken we met andere gemeenten naar een optimale plek voor dat soort oplossingen. Is dit niet ook een onderwerp dat zich leent voor een wat meer regionale afweging? Dat je naar een wat groter gebied kijkt dan alleen Amersfoort, wat een beperkte ruimte is. Is het mogelijk om met aanpalende gemeenten te komen tot ideeën waardoor je een locatie kunt kiezen en een betere locatie kunt vinden dan wat we hier horen. Dat zou misschien wel een verruiming kunnen zijn van het zoekgebied.

Voorzitter: Misschien zou het beter in Nijkerk kunnen, zegt u misschien. Ik maak een grapje. Uw tip is eigenlijk of je het niet regionaal kunt aanpakken.

Astrid Janssen (wethouder): U noemt de regionale samenwerking zoals we dat ook doen met de Regionale Energiestrategie. Daar denken we in regionaal verband na over waar je zonnepanelen en windmolens goed zou kunnen neerzetten en waarom op die plek. Maar ook binnen de Regionale Energiestrategie moet elke gemeente wel haar eigen verantwoordelijkheid nemen. Dus ook dan zul je ook zelf moeten zorgen dat je locaties vindt en dat je voor die zonnepanelen en die windmolens zorgt. Overigens is er

een zorgverband, een goede regionale samenwerking. Het zijn onze mensen. Het zijn onze Amersfoorters. Dus moeten we ook echt zorgen dat we voor hen een oplossing hebben.

Voorzitter: Maar de tip van mijnheer is gehoord. Ik kom bij de vraag van mevrouw.

Spreekster: Behalve de bewoners die er wonen en er 'last' van gaan krijgen, is er straks ook iets aangekaart over de jongeren, het recreatiegebied dat er zou gaan komen, de jongeren die naar Corlaer College, naar school fietsen, kinderen die er gaan recreëren. Ik hoor van de politie dat aanrijtijden gaan lukken. Dat is leuk: tien minuten, hoop ik dan. Maar aan de andere kant kunnen ze aan de Nijkerkse kant zo weer weg zijn als het over dealers en dergelijke zou gaan. Dus dat mis ik nog heel erg. Hoe is het recreatiegebied in kaart gebracht? Hoe kan het nu dat daar compleet aan voorbijgegaan wordt?

Voorzitter: En dan heeft u het met name over veiligheid en overlast?

Spreekster: Ja, over veiligheid van de kinderen, van de recreërende sporters. Behalve dat het voor de rechtstreekse omwonenden heel heftig is, vind ik het daar ook heel heftig voor.

Astrid Janssen (wethouder): U vraagt hoe het met het recreatiegebied zit en of mensen daar kunnen recreëren. Dat recreatiegebied gaat door zoals het gepland was. Daar komt geen verandering in. Kunnen mensen daar sporten en recreëren? Ja, natuurlijk kunnen ze dat daar en dat zullen ze daar hopelijk ook in groten getale gaan doen. Waar het op neerkomt bij Skaeve Huse is dat we zorgen dat mensen daar op een rustige manier kunnen wonen – volgens mij kunnen ze dat daar hartstikke goed – en dat we afspraken met elkaar maken – zoals we vanavond ook een paar keer aan de orde hebben gehad – over hoe je je gedraagt op de rand van het gebied en buiten het gebied. Daar maak je met de bewoners afspraken over. Die zijn niet gebaat bij het op het spel zetten van hun eigen woning. Ik denk dat we goed moeten zorgen dat die afspraken gaan over wat voor u van belang is. U noemt daarbij het recreatiegebied. Het gaat ook over de winkels. Het gaat ook over de toegangsweg.

Voorzitter: Dank u wel. Tweede vraag van mevrouw. Dan kom ik bij die mevrouw daarachter. Dan de mijnheer op de voorste rij en dan kom ik bij u. Ja?

Spreekster: Even los van het feit wat u zegt. Er is tijdens de vorige infoavond duidelijk gevraagd welke harde afspraken we erover kunnen maken wat we gaan doen, als het niet nagekomen wordt, dat er geen handhaving is of dat de aanrijtijden toch langer zijn. Dat is toen heel duidelijk gevraagd, heb ik in een groepje gehoord. Daar ben ik heel benieuwd naar hoe dat dan werkt. Die bewoners krijgen een sanctie als ze zich er niet aan houden? Maar wat dan als dat verder gaat en toch doorgaat? Wat gaan we dan doen? Hoe veilig voelt je je dan nog? De andere vraag die ik nog had, waar ik heel benieuwd naar ben...

Voorzitter: Ik dacht dat dit uw tweede vraag was.

Spreekster: Er komt een scoutinggroep bij 't Hammetje. U vertelde dat dat bij een andere scoutinggroep nagevraagd was waar ook Skaeve Huse in de buurt zijn. Welke scoutinggroep is dat?

Harro Koeleman (Kwintes): In Hilversum. Bij ons.

Voorzitter: Oké, Dank u wel. Da was een hele korte. Ik had beloofd mevrouw daarachter. Ik loop langs u, want u bent dan nummer drie. Dan was u nummer één.

Harro Koeleman (Kwintes): Maar er was nog een vraag over wat als de overlast doorgaat. Dat vroeg je toch?

Voorzitter: Dat was de conclusie van vraag 1, maar je mag er nog op aanvullen als je wilt, Harro. Ga je gang.

Harro Koeleman (Kwintes): Wat ons betreft gaat het niet door. Als het doorgaat, verspeelt iemand zijn woning. Dat is beter geregeld dan jongeren die overlast geven, want dat gaat maar door als je niet ingrijpt. Onze bewoners zijn onder onze controle. Als ze zich niet aan de afspraken houden, hebben zij een probleem.

Spreker: Maar dan komt er toch een nieuwe bewoner?

Voorzitter: Dit levert vervolgvragen op.

Harro Koeleman (Kwintes): Dan komt er een nieuwe bewoner.

Voorzitter: Die zijn wat moeilijker hoorbaar. Dus als dat meer vragen oplevert, kom ik straks ook weer bij u. Maar ik heb deze mevrouw eerst beloofd en daarna die mijnheer daar vooraan. Mevrouw.

Spreekster: Dank voor het woord. Mag ik staan? Oké. Ik heb eigenlijk geen vraag, maar ik wil een tegengeluid geven aan het tegengeluid. Wat u niet wilt dat u geschiedt, doe dat ook een ander niet! De sfeer die ik hier proef, is dat we deze mensen – zoals het al meerdere keren is gezegd: het zijn mensen – behandelen als grofvuil. Volgens mij wil je zelf ook niet zo behandeld worden. Dus waarom doe je dat deze mensen wel aan? Ik vind dat best schokkend. Ik word er ook echt verdrietig van. Dat kun je ook horen. Het gaat me echt aan het hart. Ik heb een jaar lang met enorm verslaafde mensen gewerkt en wat ik van hen heb geleerd is dat zij helemaal geen overlast willen geven. Zij willen rust. Als zij verslaafd zijn, dat doen ze niet voor recreatief gebruik. Dat doen ze niet omdat ze het leuk vinden, maar omdat ze moeten overleven. Hun overleving is alcohol, heroïne, cocaïne, het maakt me geen reet uit. Ze moeten overleven. Als ze hun drugs niet gebruiken, gaan ze overlast geven. Die dealers hebben ze al. Die hebben ze al jaren. Dus ze gaan echt niet ineens nu nieuw overlast geven in een nieuwe wijk. Zij vinden hun route echt wel in hoe ze dat al jaren doen. Waarom zou dat nu ineens in een nieuwe setting anders zijn? Ik kan me dat gewoon echt niet voorstellen.

Voorzitter: Laat mevrouw even uitpraten alstublieft.

Spreekster: De mensen die ik in mijn spreekuur heb meegemaakt... En ik heb ze zelf ook overprikkeld. Ik weet het. Dan neem je pauze. Dan laat je ze met rust. Dan laat je ze weer gaan. En dan gaat alles weer door zoals het ging en is er niks aan de hand en leven zij weer prettig in hun eigen huisje.

Voorzitter: Wat zou uw aanbeveling zijn?

Spreekster: Plaats er zoveel als je wilt. Niet alleen de voorkeurslocatie: plaats ze allemaal. Ik wil best met je ruilen van huis als jij daar niet wilt wonen. Ik vind het prima. Laat maar een naakt iemand voor de poort staan. Geweldig. Echt waar.

Applaus

Spreker: Ja, dankjewel. Mevrouw zegt het heel juist: dan zijn ze overprikkeld en dan neem je afstand. En dat is, volgens mij als ik de stukken heb gelezen, een van de succescriteria van het hele Skaeve Huse-concept: het leveren van een prikkelarme omgeving. En als we dan een vraag-en-antwoord van de gemeente zien waarin een complete waterplas 't Hammetje en een speelpolder niet meer worden gewonnen dan: 'het is verder van 100 meter, dus het heeft geen impact' of 'we willen afspraken maken dat er geen overlast is', dan vraag ik me af of daar voldoende recht wordt gedaan aan de belangen van de kinderen, toch hele kwetsbare groepen die daar ook in de buurt komen, maar ook de doelgroep zelf die een prikkelarme omgeving nodig heeft om daar rustig te kunnen wonen. Dit is eigenlijk het drukste recreatiegebied van de hele wijk. Dat zie ik in geen enkele wegingsfactor terugkomen, in geen van de stukken.

Applaus

Voorzitter: Dat is eigenlijk een nieuw gezichtspunt. Geeft dat recreatiegebied dan niet extra prikkels en extra overlast, Harro?

Harro Koeleman (Kwintes): Ik vind dat prikkelarme niet zo een goede benadering, want ze geven juist heel veel prikkels aan elkaar alleen – wat deze mevrouw net zei – zij kunnen meer zichzelf zijn waardoor ze minder overlast aan anderen geven. Ik ben niet zo bang voor prikkels van buitenaf. Ze hebben een eigen terrein met eigen hun mensen die ze kennen en eigen medewerkers die komen. Dus daar maak ik me niet zo een zorgen over.

Voorzitter: Dan een vraag van mijnheer. A question in English. Of course.

Spreker: Sorry. I am not able to speak Dutch, so I have to do it in English.

I saw in the quickscan document that you shared that the possible walking road of this Skaeve Huse-residence towards the centre of Vathorst was drawn on Google Maps like a really short path, but we know that they can walk everywhere. I mean, they can just use the other street that you didn't draw. And they can just go to any kindergarten. Just schools and day-cares were just mentioned on the map, but not the playing grounds where children are playing. So, they can easily reach anywhere and all of these playing grounds. Isn't this misleading in this report? You mention that they can and will just follow like computer software this path and they will just see many school areas. Isn't it misleading? What do you think about this?

Voorzitter: Are you especially concerned about the safety of children?

Spreker: Yes. Safety of children. I mean, you know that this people that we are talking about are drug addicts or alcohol addicts, so you can never control their behaviour. You can not control which street they will walk to go to the winkelcentrum of Vathorst. So, they will pass all these children everywhere in our streets and you want us to believe that they will just walk on these drawings like software.

Voorzitter: Thank you. Your question is clear. Mijnheer maakt zich met name zorgen over de veiligheid van kinderen, niet alleen op een route, maar ook op andere routes die gelopen kunnen worden van de locaties naar de stad en naar andere plekken en daar zijn misschien ook een aantal speeltuinen. Mijnheer maakt zich zorgen over de veiligheid van kinderen. Uw reactie.

Astrid Janssen (wethouder): Ik ben even aan het denken of we dit in het Engels of in het Nederlands doen. Deze vraag is eerder gesteld en hebben we ook in de Q&A in het Nederlands beantwoord. Misschien is het goed dat we hem in het Engels vertalen.

But to answer your question. You're saying that people can walk from the Skaeve Huse to the shopping centre by a certain route, but they can follow actually any route, which they can. They are inhabitants of our city. They are people. And in principle they are free to go. But they are not allowed to cause any trouble, like Harro was explaining. So, we will make like a contract with them that they are not allowed to cause any trouble. Are you actually afraid that they will harm children? Is that what you are trying to avoid? Is that what you are saying?

Spreker: Yes. To be honest: I want to completely avoid... I mean not only harm but to come to any contact. So, our children are playing in the playgrounds en going to schools and the people that are the residents of Skaeve Huse are free to go anywhere, so actually I don't want my children to get in contact with any of them. Basically, that is my concern.

Voorzitter: Thank you. I think it is clear. Let us listen to the answer.

Astrid Janssen (wethouder): I think what this lady also was saying just now is that these people are not really interested in having a lot of contact with other people. They are not interested in looking for playgrounds and looking for children. There is too much going on there. That is one part of the answer. The other part of the answer is: if they are causing trouble in any sort around their own location or in the shopping centre, then we will have contact with the people that take care of them.

Voorzitter: Okay. But your concern is noted. We move over to the next question. Your question with the answer is part of the Q&A-list that was distributed. The alderman just told me that she will have the answers also translated for you. Of course, afterwards you can talk to the people on the stage as well. Deze mijnheer is nummer 3, maar mag zeker aan bod. Als u uw tenen intrekt, kom ik eerst bij deze mijnheer en dan kom ik daar vooraan en dan kom ik bij u.

Jan-Kees van den Berg: Ja, ik ben Jan-Kees van den Berg. Ik woon ook in de buurt, Vathorst. Ik wilde eerst even zeggen: Harro, je zei in het begin een paar keer dat het ook 'normale mensen zijn zoals u en ik'. Ik heb helaas iemand die verslaafd is van heel dichtbij meegemaakt en die inmiddels overleden is, helaas. Maar het zijn geen normale mensen zoals u en ik. Ze zijn zeer ontoerekeningsvatbaar. U kunt nu wel nee schudden, maar dat is echt zo. Deze persoon was mijn zwager – dat mag u gerust weten – heeft tot drie keer toe in een afkickkliniek gezeten. Kwam terug met verhalen over hoe slecht het daar was en hoe mensen elkaar alsnog drugs en shit verkopen. En dan zegt u dat u het prima vindt: naakte mensen in de straat. Mijn kinderen hoeven dat niet te zien. Dus het is een beetje gek dat u zegt dat dat prima is. Dat er daarom onbeperkt wel veel mensen mogen komen.

Voorzitter: Eigenlijk heeft u geen vraag, maar heeft u andere ervaringen en die wilde u delen. U heeft wel een vraag.

Jan-Kees van den Berg: Mijn vraag is: er wordt steeds gezegd dat, als ze niet luisteren, ze worden uitgeplaatst. En dan komt er weer een nieuwe in. Dat kan een lopend proces blijven uiteindelijk. Mijn vraag is dus, dat gebeurt toch nu exact hetzelfde? Waarom zou je het dan hier zo gaan doen? Want als die mensen nu niet luisteren in een wijk, worden ze ook uit huis gezet.

Harro Koeleman (Kwintes): Ja, maar dat heb ik in het begin uitgelegd. Zij kunnen daar meer zichzelf zijn. Ze kunnen wat meer herrie maken. Als je dat in een flatje of hier in de buurt doet, dan lig je morgen eruit. Daar kun je net iets meer herrie maken. En over ontoerekeningsvatbaar: mensen zijn toerekeningsvatbaar. Ik ben het wel met je eens: met alcohol wordt dat soms een beetje dubieus. Maar mensen luisteren wel naar ons. Wij plaatsen alleen maar mensen daar waar we afspraken mee kunnen maken. Serieus. Neem dat van mij aan.

Voorzitter: U heeft een aanvullende vraag?

Harro Koeleman (Kwintes): En ik ben het wel eens dat wij ook geen naakte man willen, hoor.

Jan-Kees van den Berg: Maar u zegt nu weer dat deze mensen naar jullie luisteren. Dat doen ze dus blijkbaar niet, anders zitten ze niet bij jullie.

Applaus

Harro Koeleman (Kwintes): Jawel. In dit project gelden andere regels. Hier zijn de regels wat ruimer. Hier kunnen mensen net wat meer herrie maken. Dat is eigenlijk het grote verschil. Als jouw burens dat doen dan heb jij daar last van meteen. Als ze daar de muziek wat harder zetten, heeft niemand daar last van. Dat is het grote eieren eten.

Voorzitter: Zeg je eigenlijk – om even een brug tussen jullie te slaan – in een andere omgeving gaan mensen ander gedrag vertonen en dus ook op een andere manier naar regels luisteren?

Harro Koeleman (Kwintes): Nou, wat die mevrouw net zei. Ik ken deze mensen al dertien jaar. Zij komen tot rust daar omdat ze zichzelf kunnen zijn. Dus ze hebben niet meer de neiging om rottigheid uit te halen. En doen ze dat wel, dan hebben ze een probleem. Zo simpel is dat.

Voorzitter: Oké. Dank je wel. Joost?

Joost: Ja, dankjewel. Ik wil toch nog even terugkomen op de vraag die ik net stelde, want volgens mij was dat een vrij duidelijke vraag. Kort samengevat: waarom we nergens terugvinden wat de impact is van 't Hammetje, de speelpolder, behalve dat het buiten de 100 meter vanaf het terrein ligt en dat we natuurlijk geen overlast willen. Ik krijg van Harro het antwoord dat prikkelarm niet het goede woord is en hij zich er geen zorgen over maakt, maar ik vind dat eigenlijk geen antwoord op de vraag.

Harro Koeleman (Kwintes): Nee, dan leg ik het niet goed uit. Ik zeg dat deze mensen leven op hun eigen terreintje naar binnen gericht. Die zijn helemaal niet naar buiten gericht. Die gaan niet naar 't Hammetje. Misschien willen ze wel naar 't Hammetje, maar we maken daar afspraken over. Ik praat uit ervaring, hè. Je kunt daar je wenkbrauwen voor optrekken. Deze mensen leven op hun eigen terrein. Hebben het vooral heel gezellig met elkaar. Ze moeten af en toe naar de stad om boodschappen te doen en daar maken we afspraken over hoe je je gedraagt op straat. En ik ben het helemaal eens: je moet dat goed met elkaar bedenken. En ik vind dat handhaving niet alleen voor onze bewoners is, maar vooral voor de jongeren in deze buurt die rottigheid uithalen heel belangrijk om ze een beetje onder controle te krijgen.

Voorzitter: Een belangrijk stuk van de vraag van mijnheer was dat de omgeving ook voor extra prikkels kan zorgen als dat een recreatiegebied is. Als ik het goed beluister, Harro, bedoel jij dan dat ze met name gevoelig zijn voor prikkels die met henzelf te maken hebben en dat de omgeving daaromheen eventueel wel prikkels kan veroorzaken.

Onverstaanbaar door elkaar gesproken

Harro Koeleman (Kwintes): ...last van.

Voorzitter: ...geen last van hebben.

Harro Koeleman (Kwintes): Ja.

Voorzitter: Oké. Ik heb beloofd eerst die mijnheer daarachter. Dan komen we er straks nog op terug.

Spreker: Er wordt nu heel veel energie, geld en van alles meer gestoken in de ontwikkeling van deze locatie. Is ook gekeken hoe je die energie en dat geld in kunt zetten in bijvoorbeeld jeugdzorg? Dat je er over vijf jaar weer tien extra erbij hebt. Blijven bouwen moet. Het lijkt me dat daar meer rendement uit te halen is.

Voorzitter: U heeft het over preventie.

Astrid Janssen (wethouder): Kun je de vraag herhalen? Ik kon het echt niet verstaan.

Voorzitter: Jazeker. Er wordt heel veel geld en energie gestoken in deze oplossing. Moet je dat geld en die energie niet steken in jeugdzorg om te voorkomen dat over enige tijd er niet nog meer van dergelijke mensen zorg nodig hebben.

Astrid Janssen (wethouder): Of we dit geld en deze energie in jeugdzorg kunnen steken zodat er... 'Goed idee', zegt Harro naast mij meteen.

Harro Koeleman (Kwintes): Ook.

Astrid Janssen (wethouder): Dat denk ik ook. Alle mensen waarvan we kunnen voorkomen dat er problemen ontstaan in hun leven: hartstikke goed. Maar daarmee hebben we het probleem voor nu, van de mensen die nu woonoverlast veroorzaken, niet opgelost. Dus volgens mij moeten we het allebei doen: zorgen dat onze kinderen goed opgroeien. Dat we ze van jeugdzorg voorzien daar waar dat nodig is. De meeste kinderen groeien gewoon op een prettige manier op, maar soms heb je hulp nodig. En dat moeten we ook doen.

Voorzitter: Nieuwe vraag.

Spreker: Ik had eigenlijk een oproep aan de politici die in de zaal zitten, dus raadsleden. Hoe kan het dat dat rapport van mijnheer Hazim niet door de shredder heengaat en er gewoon een nieuw locatieonderzoek gedaan wordt? Er zijn zoveel twijfels over. Wat moet er politiek gedaan worden om dit te heroverwegen?

Applaus

Voorzitter: Dank je wel. Dat is een tip voor de politici. Mijnheer hier en dan mevrouw daarachter en dan... Nee? Oké.

Aizo Krikke (Belang van Vathorst): Nog even weer terugkomend op 'prikkelarm'. Want er wordt hier nu heel bout gezegd dat het niet om de omgeving gaat, maar om de interne prikkels die mensen hebben. In de quickscan is de locatie bij Superfun afgewezen vanwege de prikkels in de omgeving en de kinderen die daar in die omgeving zijn. En dat geldt nu ineens niet voor de locatie in Vathorst-Noord. Hoe kan dat dan? Want daar wordt wel degelijk verteld dat prikkels voor deze mensen een groot probleem zijn.

Voorzitter: En u zou het willen heroverwegen. Ja? Een van de locaties is afgevallen juist vanwege die prikkels uit de omgeving, zegt mijnheer.

Harro Koeleman (Kwintes): Ik ben niet van de gemeente, maar inhoudelijk vind ik – wat ik net zei – dat het vooral gaat om de prikkels naar elkaar en naar de anderen dat mensen overlast geven. Ik ga niet over de locatie.

Hazim Özçelik (projectleider): Bij de locatie van de Middelhoefseweg – u noemt net Superfun hoor ik – daar is de afstand veel kleiner in vergelijking tot de afstand tot 't Hammetje. 't Hammetje is een recreatiegebied. Wat Harro net ook aangeeft: je kunt afspraken maken met de Skaeve Huse-bewoners dat ze dat niet als route gebruiken. In die zin, herhalend: de afstand bij Superfun is veel korter. Het zit op een drukke parkeerplaats. Daar heb je nog de komst van de RAVU. Dat is een ambulancedienst. Dat zorgt voor veel meer prikkels dan de huidige voorkeurslocatie.

Voorzitter: Ja. Ik hoor dat er nog heel veel...

Hazim Özçelik (projectleider): Prikkels van de woonomgeving.

Voorzitter: Ik hoor dat er veel mogelijkheden zijn om daarover door te discussiëren. Ik wil het thema criteria en de weging daarvan eigenlijk verplaatsen naar hierna zodat jullie elkaar even daarover opzoeken. Ik heb nog een dik pak vragen in mijn hand die ook door mensen uit de zaak gesteld zijn. Dus ik wil zo meteen even dit stapeltje afwerken. Het is nu 21.00 uur geweest. Dus ik wil straks dit stapeltje afwerken. Zijn er daarna nog dringende vragen dan is daar ook nog ruimte voor. En de vingers die omhooggegaan zijn nu, wil ik eerst ook nog even doen. Dus eerst deze vingers, dan het stapeltje en dan kijken we of er nog vragen open zijn.

Spreker: Ik wil eigenlijk graag van jullie horen of het écht gaat over acht tot tien mensen en niet zestien tot twintig mensen. En is dit in de toekomst ook acht tot tien mensen? Blijft het bij die acht tot tien?

Hazim Özçelik (projectleider): We hebben het over acht tot tien woonunits. Je hoorde net ook van Harro dat er ook gevallen zijn waarin koppels worden gevormd. Maar ik gaf in het begin ook aan dat het succes van Skaeve Huse hem zit in de kleinschaligheid van de woonvorm. Dus acht tot tien woonunits en dan – Harro, vul aan als ik het verkeerd zeg – max tien personen. Ik denk dat dat de maximumgrootte is voor een groep voor Skaeve Huse die wij voor ogen hebben.

Voorzitter: Ik zie Harro knikken. Harro?

Harro Koeleman (Kwintes): Ja. Ik vind echt niet dat je er meer moet doen, nee.

Voorzitter: Oké. Dank je wel. Volgende vraag.

Spreker: Ja, goedenavond. Ik heb eigenlijk een vraag om een verklaring. Die gaat met name richting de overheid, de gemeente, iedereen die ermee te maken heeft. Ik citeer even uit de doelgroep en daar staat inderdaad: "De gemeente geeft de opdracht aan de zorgaanbieder" – welke in dit geval, dat is nog niet bekend, want er gaat nog een aanbesteding uit welke zorgaanbieder dat is – "om samen met de zorgaanbieder en de overheid bewoners te selecteren die op dit moment geen veiligheidsrisico voor de omgeving en voor de andere Skaeve Huse-bewoners vormen". Dat betekent dus eigenlijk dat u zegt vanuit de gemeente dat u uw hand ervoor in het vuur steekt dat niemand er ooit last van zal hebben, want deze bewoners geven op dit moment geen overlast en ook niet in de toekomst. Nu vind ik het heel knap als u in de toekomst kunt kijken, maar ik hoor toch heel veel mensen die nu zeggen dat het - u ook hè – mensen zijn die toch wel bepaalde omgangsvormen nodig hebben, die gebruiken. Volgens mij is het gebruik van drugs in Nederland verboden. Het bezit zelfs. Dus gaan we dat dan oogluikend toestaan? Een andere vraag is eigenlijk: wanneer is dit project mislukt? Wat zijn de definities daarvan? Welke stappen onderneemt de gemeente daarin?

Voorzitter: U zegt eigenlijk: Hoe zit het dan met de garanties als de keuze van mensen zo is als u beschrijft? Geeft dit dan later geen overlast? Hoe zit het met drugsgebruik? En uw laatste vraag?

Spreker: Nou, wanneer is dit mislukt of gelukt?

Voorzitter: Ja, Dank u wel. De eerste vraag is eigenlijk voor jou, denk ik, Harro.

Harro Koeleman (Kwintes): Nou, wat mij betreft is het mislukt als er overlast in de buurt ontstaat en dat je dat niet kunt controleren. En je eerste vraag?

Voorzitter: Hoe meet je overlast, is hier de vraag.

Harro Koeleman (Kwintes): Nou ja, dat geven jullie aan hè, als er te veel overlast is, als er politiemeldingen zijn.

Er wordt gereageerd zonder microfoon.

Harro Koeleman (Kwintes): Nou, zo werkt het ook niet hoor. Volgens mij is het heel duidelijk.

Voorzitter: Maar goed, dat is in overleg, hoor ik zeggen. De tweede vraag. U kunt natuurlijk op elk punt in discussie gaan, maar dan praten we de hele avond over één onderwerp.

Harro Koeleman (Kwintes): Het selecteren van mensen. Ik praat over mijn Hilversumse situatie, maar in Amersfoort zijn allerlei mensen bezig vanuit de gemeente, vanuit het Veiligheidshuis (politie, boa's). Deze mensen zijn in beeld en je gaat kijken van wie je denkt dat ze op deze manier in deze wijk kunnen wonen. Garanties kun je nooit geven. Dat ben ik helemaal met je eens. We kunnen niet in de toekomst kijken. Maar dat staat ook in de vragen en antwoorden dat er geen mensen met een zedenverleden komen, geen mensen met actuele criminaliteit. Die mensen kennen wij. Het zijn juist geen criminelen die hier komen. Het zijn meer mensen die zorg nodig hebben dan dat het gevaarlijke gekken zijn. Dus dat is wel het beeld...

Voorzitter: De laatste vraag die overblijft, gaat over drugsgebruik.

Harro Koeleman (Kwintes): Ja, drugsgebruik wordt ook in Nederland getolereerd. Als de politie iemand betrapt met drugs ben je de sigaar. Net als alle Nederlanders worden drugs en alcohol gebruikt.

Voorzitter: Aanvullende vraag van mijnheer.

Spreker: Nou, inderdaad. U zegt dat u gaat selecteren. De gemeente geeft heel duidelijk aan: 'die nu en in de toekomst geen overlast geven'. Dus dan is het inderdaad: als het in de toekomst wel zou gebeuren – u zegt zelf dat u geen garanties geeft – dat de gemeente dan moet optreden.

Harro Koeleman (Kwintes): Nee. Ik heb in het begin gezegd dat als mensen zich niet aan die afspraken houden, dan worden ze uiteindelijk verwijderd.

Er wordt gereageerd zonder microfoon.

Voorzitter: Ik denk dat dit antwoord duidelijk is. U stelt daar uw vragen bij en u heeft nog steeds zorgen.

Harro Koeleman (Kwintes): Als je dit project niet goed begeleidt, dan wordt het een zootje. Dus dat is de kunst.

Voorzitter: Dames en heren, ik wil even een tussenopmerking maken. Ik zie dat het 21.06 uur. Ik zie ook dat een aantal mensen al naar huis gaat. We zitten natuurlijk ook halverwege de avond. Ik heb hier een pak met kaarten en die ga ik in een hoog tempo op u afvuren, met de vraag om een kort antwoord zodat we deze stapel in ieder geval ook, zoals ik beloofd heb, behandeld hebben en dan kunnen we daarna kijken of er nog meer vragen over zijn.
Is Zon & Schild geen optie als locatie, want daar is begeleiding?

Hazim Özçelik (projectleider): Zon & Schild is eerder ook voorgedragen als alternatieve locatie. Daar hebben we ook een reactie op gegeven via het vraag- en antwoorddocument. Op deze locatie zijn er al andere ontwikkelingen. Vandaar dat het eigenlijk niet geschikt is.

Voorzitter: Dank u wel. De zusters van de Congregatie Zusters van St. Joseph hebben aangegeven graag huisvesting te willen bouwen voor mensen met een afstand tot de samenleving. Dit lijkt een ideale match met Skaeve Huse. Wil de gemeente deze tip serieus onderzoeken en de uitkomsten delen?

Astrid Janssen (wethouder): Bij de Congregatie Zusters van St. Joseph, de Mgr. Blom Stichting, geldt eigenlijk hetzelfde als bij GGZ-Centraal bij Zon & Schild. Daar komen woningen. Bij Zon & Schild komen er zo een 500 en daar zitten ook een aantal andere opvangdingen al. De daklozenopvang zit daar onder andere en nog een aantal andere instanties. Bij de Zusters van St. Joseph, dus Mgr. Blom, komen zo een 200 woningen. Om daar voldoende ruimte te creëren... Want daar hebben we ook nog te maken met allerlei naturomstandigheden. Ik wil daar best naar kijken, maar ik kan me niet voorstellen dat het in de ruimte goed gaat passen.

Voorzitter: Maar u zegt dat u er best naar wilt kijken.

Astrid Janssen (wethouder): Ja, maar ik zou daar niet heel hard op rekenen. Er komen daar 200 woningen en je moet dan nog die 75 meter aanhouden en we zitten daar in een natuurgebied waarnaast ook nog het asielzoekerscentrum zit. Het is daar al vrij vol.

Voorzitter: Goed, u acht de kans niet erg groot, maar u wilt ernaar kijken. En een extra vraag is: kunt u dan ook de resultaten van als u ernaar gekeken heeft, delen?

Astrid Janssen (wethouder): Ja.

Voorzitter: Oké. Dank u wel. Dit gaat over dealen op locatie, dat hebben wij net behandeld. Deze gaat over de selectiecriteria met betrekking tot de locatiekeuze. Welke locaties zijn om welke redenen afgevallen? Het eerste hebben we, denk ik, voldoende behandeld, ook al is niet iedereen het daarmee eens.

De tweede vraag misschien nog even een extra toelichting. Welke locaties zijn om welke redenen afgevallen?

Astrid Janssen (wethouder): Dan hebben we het over de drie locaties in de quickscan.

Voorzitter: Dat staat hier niet op. Dat weet ik niet.

Astrid Janssen (wethouder): Over de quickscan kan Hazim, denk ik, heel veel uitleggen. Om welke redenen zijn andere locaties afgevallen? Als het gaat om de locaties die het niet gehaald hebben tot de quickscan, dan zijn die om allerlei verschillende redenen afgevallen. Maar die zijn eigenlijk niet eens door de knock-outfase gekomen. Die voldeden al niet aan criteria om ze nader te bekijken.

Voorzitter: Oké. Dank u wel. Staat dat in die quickscan? Of staat het in de vraag- en antwoordlijst?

Hazim Özçelik (projectleider): Ja, dat staat in de vraag- en antwoordlijst. In de quickscan staat meer over de drie locaties die in totaal zijn overgebleven.

Voorzitter: Oké en als daar nog meer vragen bij zijn dan zijn jullie bereikbaar voor antwoorden. Ik sluit deze echt even af. De volgende vraag is: kunnen bewoners/cliënten 24 uur per dag alle dagen van de week de wijk in of moeten zij voor een bepaalde tijd binnen zijn?

Harro Koeleman (Kwintes): Nee, ze mogen gewoon vrij bewegen net als ieder ander mens.

Voorzitter: Oké. Dank je wel. Hier staat een mening op: 'te bizar voor woorden dat onze fijne buurtschap zijn veiligheid in de waagschaal moet gooien omdat mensen die 1000 keer kansen hebben versterd graag ook gelukkig willen worden. De wereld op zijn kop'. Nou, een mededeling. Wordt meegenomen.

Wat zijn de garanties rondom de veiligheid in de buurt? De consequenties voor de Skaeve Huse-bewoners wanneer het fout gaat? Die hebben we, denk ik, voldoende beantwoord.

Als de cliënt zich misdraagt, heeft hij een probleem en wordt hij uit huis gezet. Is het niet zo dat de buurt dan een probleem heeft, want dan is er een extra zwerver of een dakloze in de buurt? Harro.

Harro Koeleman (Kwintes): Nou, niet in deze buurt, maar dan is er ergens anders weer een probleem dat opgelost moet worden.

Voorzitter: Oké. Dank je wel. Wie komt er als er overlast is op Nijkerks grondgebied?

Harro Koeleman (Kwintes): Daar ga ik niet over. Politie of boa's. Ik ben heel erg voor inzet van boa's en meer boa's.

Voorzitter: En zijn dat boa's die er per gemeente zijn?

Harro Koeleman (Kwintes): Dat weet ik niet. Ik ben niet van de gemeente.

Voorzitter: Oké. Dan is de vraag voor de wethouder.

Astrid Janssen (wethouder): Dit is denk ik meer een vraag voor de gemeente: hoe zorg je er nu voor dat je geen last hebt van die gemeentegrenzen? Dat vraagt gewoon een goede samenwerking met de gemeente Nijkerk en goede afspraken met de gemeente Nijkerk.

Voorzitter: Oké, dankjewel. Deze gaat over de haak 't Hammetje, het recreatiegebied. Daar hebben we het net over gehad. Hier staan twee vragen op over kinderen en hoe dat gebied ten opzichte van Skaeve Huse ligt. Over kinderen hebben we het gehad. De vraag die nog overblijft is: hoe ligt dit gebied ten opzichte van de Skaeve Huse?

Harro Koeleman (Kwintes): Ja, wat mij betreft moet je met elkaar heel goed gaan kijken zoals we dat laatst hebben gedaan met jullie. Volgens mij je heel goed gaan kijken waar je het het best kunt plaatsen, hoe je het best de ingang kunt situeren, de toegangswegen, verlichting. Alles moet je daar met de direct omwonenden goed bekijken naar mijn idee.

Voorzitter: Oké. En het gezichtspunt van de gemeente hierin. Hazim.

Hazim Özçelik (projectleider): Het ligt dus niet direct in de looproute. Het is om specifiek te zijn op 200 meter afstand. Dan heb ik het over de huidige plannen die er zijn voor 't Hammetje. Dus qua specifieke afstand is dat op 200 meter afstand.

Voorzitter: Oké, dankjewel. Als het allemaal doorgaat, is er dan nog een evaluatiemoment? Oh, die hebben we gehad. Eigenlijk is het antwoord daarop: misschien een evaluatiemoment, maar eigenlijk vanaf het begin ook vinger aan de pols houden.

Belang van Vathorst doet alsof het in het belang van iedereen in de wijk is dat Skaeve Huse er niet komt. De mensen die positief tegenover Skaeve Huse staan worden genegeerd. Ook een opmerking. Nog geen besluit, maar wel sloop. Daar hebben we het nog niet over gehad, over de sloop. Ja, dat is een nieuw onderwerp. Kun je iets zeggen over de sloop? En als er nog geen besluit genomen is waarom er dan nu gesloopt wordt of sloopplannen zijn.

Hazim Özçelik (projectleider): Er is een sloopmelding gedaan. Deze panden zijn in eigendom van woningcorporatie Omnia. Er is eind vorig jaar een sloopmelding gedaan voor deze panden. Dat staat volledig los van het project Skaeve Huse. Deze panden hebben instortingsgevaar. Het is gewoon te gevaarlijk en daarom is er een sloopmelding gedaan. Dus nogmaals: dat staat los van het project Skaeve Huse.

Voorzitter: Melle?

Melle van Wijngaarden (Omnia Wonen): Goedendag. Ik ben Melle van Wijngaarden van Omnia Wonen. Ik ga hetzelfde herhalen. Dit staat los van het project Skaeve Huse. De boerderij met de aanhorigheden zijn we aan het slopen. Dit omdat vanwege veiligheidsoverwegingen wij het niet verstandig achten om die panden te laten staan.

Voorzitter: Oké. Hoe wordt er gesloopt? Wordt er op dit moment al gesloopt?

Melle van Wijngaarden (Omnia Wonen): We zijn op dit moment bezig, ja.

Voorzitter: Is het toeval? Ik heb nog meer vragen voor Omnia. Zo meteen gaan we de vragen die niet beantwoord zijn ook nog stellen, dus dan mag u weer. Hoe komt het dat Omnia al op de sloop voorsorteert? Die hebben we net behandeld. De boerderij wordt wel gesloopt. Is dat niet een beetje raar?

En hoe zit het met de drukte bij 't Hammetje? Of wordt dat stilgelegd? Is dat een vraag voor jou of voor de... Nee, dat is weer voor de gemeente.

Net ook opgevangen, Melle: is het voor jullie een verdienmodel? Worden jullie hier heel rijk van als Omnia Wonen?

Melle van Wijngaarden (Omnia Wonen): Helaas niet. Wij zijn een woningbouwcorporatie en wij hebben geen winsttoegmerk.

Voorzitter: Dank je wel. Fijn dat je even antwoord wilde geven. Dus zoals ik deze vraag begrijp, gaat het over de.... Ik kom bij u mijnheer.

Er wordt gereageerd zonder microfoon.

Voorzitter: Oh, u wilt wat meer uitleg over het verdienmodel. U zegt eigenlijk...

Spreker: ...nou, dat er binnen een jaar break-even gedraaid zou worden, dat er wel degelijk een businesscase onder ligt. Dat die compounds niet zoveel gaan kosten. Dat die mensen dat zelf opbrengen. Dat is trouwens gewoon een uitkering, maar dat mag ook. En dan gaat het gewoon een beetje van het ene potje naar het andere en binnen een jaar is het break-even. Maar daarna. Want dit duurt niet een jaar, want de stekker gaat er niet uit. Dit blijft forever.

Voorzitter: En u zegt: misschien wordt er daarna dan wel veel geld aan verdiend. Oké. Melle?

Melle van Wijngaarden (Omnia Wonen): Ik heb geen idee waar het break-evenpunt ligt. Ja, er ligt vast een businesscase onder. Maar nogmaals: wij zijn een woningbouwcorporatie. We hebben geen winstoogmerk. Dus we komen hier niet om eraan te verdienen. Wel zijn we dit traject samen met de gemeente aangegaan omdat wij vinden dat dit ook tot onze doelgroep hoort. Wij zijn er voor hen die het nodig hebben en dat zijn ook deze huurders.

Voorzitter: Oké, dankjewel. Harro dit gaat dan over deze locatie. Je hebt vast ook ervaring op andere locaties met hoe het met de kosten gaat en of het een verdienmodel is.

Harro Koeleman (Kwintes): Volgens mij niet. Volgens mij worden de woningen in tien jaar afgeschreven, bij ons in ieder geval. Niemand verdient er iets aan. Mensen betalen zelf huur, van een uitkering, dat klopt.

Voorzitter: Oké. Dank je wel. Nou, hier staat nog die vraag over het slopen in combinatie met de drukte bij 't Hammetje. Wordt het slopen stilgelegd als het drukker wordt bij 't Hammetje?

Hazim Özçelik (projectleider): Volgens mij staat dat niet in relatie tot elkaar: de sloop en de drukte bij 't Hammetje.

Voorzitter: Misschien zijn het twee vragen en dan gaat het dus over het recreatiegebied en over de sloop.

Hazim Özçelik (projectleider): Misschien kan degene die de vraag heeft gesteld straks bij mij of een van de collega's komen.

Voorzitter: U zegt? Ik kom even bij u mijnheer, dan kan iedereen u horen.

Spreker: Nee, bij 't Hammetje staan de huisjes van Land in Zicht en die worden gesloopt. Dat gaat verdwijnen en dat hoort daar dus bij.

Voorzitter: Dat is eigenlijk een andere sloop.

Spreker: Dat is een andere sloop.

Hazim Özçelik (projectleider): Oké, misschien Martijn. Kan jij daar meer over vertellen? Dan wijs ik even naar een collega die...

Voorzitter: Martijn, steek je hand even op, dan kom ik bij je. Dan kom ik ook aan wat lichaamsbeweging.

Martijn Dee (Over de Laak): Martijn Dee, gemeente Amersfoort. De panden die nu in 't Hammetje staan, worden uiteindelijk gesloopt. Als dat de vraag is. Dat wordt niet stilgelegd. We gaan door met 't Hammetje en uiteindelijk bij die planvorming zitten de huidige panden niet meer in het plan.

Voorzitter: Het is dus eigenlijk een heel ander project.

Martijn Dee (Over de Laak): Ja.

Voorzitter: Dus als u daar vragen over heeft, heeft u nu gezien hoe Martijn eruitziet. Dan kunt u hem straks nog even aanspreken.

Alles wordt makkelijk weggewuifd. Hoe kan het dan zijn dat dit de enige locatie is? Is er in de begroting ruimte voor handhaving en politie? Dat zijn eigenlijk twee vragen die we ook al behandeld hebben. Die laat ik ook daar liggen.

Mag ik ook in de tuin voor mijn kleindochter... Deze vraag is niet afgemaakt. Mevrouw heeft 1500 meter tuin en vraagt: mag ik daar dan ook iets voor mijn kleindochter bouwen?

Astrid Janssen (wethouder): Dat is een interessante vraag die misschien niet helemaal met de Skaeve Huse te maken heeft. Maar u treft het dat zowel de wethouder van Ruimtelijke Ordening als een aantal medewerkers van Ruimtelijke Ordening er zijn. Rutger ga even staan. Dat is misschien meer een vraag voor na deze bijeenkomst om even met jou te bespreken.

Voorzitter: Oké, wethouder Dijksterhuis. U heeft al zin in het gesprek zie ik. Hoe duur zijn ze?

Harro Koeleman (Kwintes): De woningen? Volgens mij bij ons, geloof ik, € 30.000,00/€ 40.000,00 per woning.

Voorzitter: Maar je kunt ze niet kopen. Mensen die daar komen te wonen die moeten ze huren.

Harro Koeleman (Kwintes): Ja, gewoon huren volgens het puntensysteem.

Voorzitter: Oh, dit is ook leuk. Dat is een nieuwe vraag. Welke partij had dit in haar verkiezingsprogramma staan?

Astrid Janssen (wethouder): Dat is een interessante vraag. Volgens mij is het goed om dit later nog te bestuderen. Ik denk dat heel veel partijen in hun verkiezingsprogramma hebben staan dat ze zijn voor een inclusieve stad. Dus een stad waarin een plek is voor iedereen en waar we naar elkaar omkijken. Want zo zijn we in Amersfoort. Wie het allemaal wel of niet in zijn verkiezingsprogramma had staan, dat weet ik niet uit mijn hoofd. Het staat wel in het coalitieakkoord. Dus de partijen die samen een coalitie hebben gevormd in Amersfoort, die hebben wel gezegd dat er een opdracht is aan het college om te gaan zoeken naar een plek als Skaeve Huse omdat we dat een belangrijke toevoeging vinden voor Amersfoort.

Voorzitter: Oké, helder. En voor de raadsleden aanwezig: misschien ook een aanbeveling om, als dit besproken wordt in de raad, als u daar een mening over heeft, toch ook even aan te geven of dat toch ook al in uw verkiezingsprogramma stond. Dat is een grapje van mijzelf, dank u.

Wordt er gehoor gegeven aan Woo-verzoeken?

Astrid Janssen (wethouder): Er wordt gehoor gegeven aan Woo-verzoeken. Dat moeten wij ook. Er is een Woo-verzoek dat loopt rondom de Skaeve Huse. Daar heeft u nog geen antwoord op. Dat is ook waar. Dat klopt. Dat had allerlei technische redenen, maar dat weet Hazim beter dan ik. Maar daar krijgt u absoluut antwoord op, natuurlijk. Want dat moeten wij gewoon doen en dat willen wij ook doen.

Voorzitter: Dank je wel. Welke voorzieningen zullen er zijn? Ik denk dat het met name gaat over voorzieningen voor het wonen, maar misschien ook wel over verlichting, hekken, bewaking en dat soort dingen.

Harro Koeleman (Kwintes): Uit eigen ervaring: mensen hebben gewoon een eigen woning met alles erop en eraan. Geen gezamenlijke dingen. Iedereen heeft zijn eigen wasmachine, douche. Ik denk dat het goed is als er een omheining omheen komt die mooi in het groen past. Camerabewaking denk ik dat we het erover eens zijn dat dat handig is. Goede verlichting in overleg met de burens.

Voorzitter: Oké. Ik hoor dat je een aantal dingen aangeeft. Maar ik hoorde ook dat je daar nog overleg over wilt of dat dat later nog bepaald moet worden. Is dat onderdeel van het zorgplan of van het veiligheidsplan, Hazim?

Hazim Özçelik (projectleider): Dat klopt. Dat is nog onderdeel van het woonzorgplan. De exacte invulling, wat voor units het gaat worden, hoe het er exact uit komt te zien, dat wordt later nog bepaald.

Voorzitter: Oké, dankjewel. Als mijn bezwaar is ingediend, wordt het ongegrond verklaard. Dat is, denk ik, een stelling. Dus daar maak ik een vraag van. Stel: ik zou een bezwaar indienen. Wordt het dan per definitie ongegrond verklaard?

Hazim Özçelik (projectleider): Ik denk dat dat niet het geval is. Alle bezwaren worden behandeld. Dus dat is niet per definitie ongegrond verklaren.

Voorzitter: Ik weet dat jij nog een slide hebt voorbereid waarop je aangeeft wanneer er protesten of bezwaren of dergelijke ingediend kunnen worden.

Hazim Özçelik (projectleider): Inderdaad.

Voorzitter: Oké, dankjewel. Mevrouw had haar naam bij de kaart gezet, dus die kan persoonlijk antwoord krijgen. Ja? Is er een vastgestelde tijdslijn op papier? Kan die gedeeld worden zodat we weten wanneer wat besloten wordt door wie?

Hazim Özçelik (projectleider): Er is een voorlopige planning. Wat jij al aangaf: als we daar tijd voor krijgen dan laten we de tijdsplanning zien, de momenten waarop participatiemogelijkheden zijn, dus de voorlopige planning van het project.

Voorzitter: Oké, dankjewel. Die laten we zo meteen zien. Ik mik op 21.30 uur ongeveer, dames en heren. Dat u daarvan weet. Nou, die hebben we dus gehad. Is er een rol voor de provincie in dit proces, bijvoorbeeld bij het bestemmingsplan?

Hazim Özçelik (projectleider): Uiteraard wordt ook de provincie geraadpleegd bij het wijzigen van een bestemmingsplan. Dus in die zin heeft de provincie ook een rol. Daar zijn we ook mee in gesprek gegaan, dus die is ook op de hoogte van het initiatief.

Voorzitter: Oké. Is het een ja of een nee? Heeft de provincie een rol of niet?

Hazim Özçelik (projectleider): Een rol in die zin dat we de provincie raadplegen. En ze heeft ook een rol in het wijzigen van het bestemmingsplan. De provincie heeft natuurlijk ook regels, en daar houden wij ons aan.

Voorzitter: Oké, dank je wel. Ik denk dat je een aanvulling hebt hier, Aizo.

Aizo Krikke (Belang van Vathorst): Ik ben heel benieuwd of de gemeente in al deze plannen de 'Groen voor rood-nota' van de provincie heeft meegenomen, want Vathorst is gebouwd tegen de normen van de verhouding tussen bebouwing en groen en als compensatie is daarvoor de strook Vathorst-Noord in gebruik genomen. Daar zijn ook afspraken over vastgelegd met de provincie. Ik vind die afspraken nergens meer terug in de stukken. Dus, is daar rekening mee gehouden?

Voorzitter: Je zegt dat dat daar betrekking op heeft.

Hazim Özçelik (projectleider): Welke afspraken?

Voorzitter: De 'Groen voor rood-nota'.

Astrid Janssen (wethouder): Dit is zo een technische vraag. Dan kijk ik heel even naar de mensen die meer verstand hebben van Vathorst. Misschien dat zij de vraag kunnen beantwoorden. We zijn nog niet in de fase van een bestemmingsplan. Dat is echt nog wel een tijdje in de toekomst.

Voorzitter: Ik zie jou rechteop gaan zitten.

Martijn Dee (Over de Laak): Ja, ik herken deze vraag niet. Ooit was het plan om Vathorst-Noord te bebouwen en dat is later omgezet. Ik weet wel dat er in Vathorst op sommige plekken minder groen is, maar in plaats daarvan is er water. Dus ik zou heel graag weten waar deze vraag vandaan komt.

Voorzitter: Aizo, misschien wil jij je vraag opschrijven. Dan neem ik hem hier mee en dan wordt hij later beantwoord. Ja? Dank je wel. Groen voor rood, dankjewel.

En de laatste vraag uit mijn stapel. We hebben gezien dat ervaringen subjectief zijn. Wat de één goed vindt, vindt de ander misschien heel slecht. Op pagina 18 – ik denk van de quickscan – wordt gerefereerd aan 'ervaringen elders blijkt weinig tot geen overlast'. Waar is inzage in dat rapport mogelijk? Of is dit een subjectieve en niet-wetenschappelijke inschatting?

Hazim Özçelik (projectleider): Daarvoor moet ik even kijken waar dat precies staat. Pagina 18 geeft mijnheer of mevrouw aan. Die neem ik mee. Staat er ook een naam bij?

Voorzitter: Er staat geen naam op.

Hazim Özçelik (projectleider): Kan degene die hem heeft gesteld zich dan straks even bij mij melden? Ja?

Voorzitter: U had de vraag gesteld. Zou je hier je naam op willen zetten Aizo? En mijnheer hier uw naam hierop? Dan neem ik ze zo weer in.

Dames en heren, wij zijn gekomen op 21.25 uur. Ik heb u nog geen vraag laten stellen, dus u mag nog aan bod. En daarna wil ik heel graag naar de tijdslijn gaan, zodat we ook weten in welke fase er invloed uitgeoefend kan worden en wat de communicatiemomenten zijn. Dus nog twee vragen en dan naar de tijdslijn.

Spreker: Ik had nog een vraag over een onderwerp dat nog niet aan bod is gekomen. De routes vanuit de bewoning Vathorst in: daar zijn er niet veel van. Er is nu een sluisje met een bruggetje. Er komt misschien nog ergens een bruggetje. Is er rekening gehouden met dat het een hele nauwe concentratie is waar die mensen de wijk in kunnen? Is dat een overweging om naar te kijken?

Voorzitter: Bruggetje was ook een van de thema's die we aan het begin al opgehaald hebben. Dus dank je wel voor je vraag.

Hazim Özçelik (projectleider): Ja, volgens mij zijn er op dit moment inderdaad twee mogelijke routes voor de Skaeve Huse-bewoners. Het gaat om acht tot tien woonunits. Volgens mij is dat best redelijk te noemen. Wij zien daar geen bezwaar in dat dat drukke plekken gaan worden als acht tot tien Skaeve Huse-bewoners daar gebruik van gaan maken.

Voorzitter: Oké, maar de zorg van mijnheer is gehoord. Oké, dankjewel. Desirée, je stak je hand nog op.

Desirée Schouwstra: Ja. Ik vraag mij nog even af, want jullie hebben het over de looproute. Dat is dus niet naar 't Hammetje. Alleen bij ons vandaan, vanaf de Palestinaweg-Oost, de Palissaden en de Palestinaweg is de ontsluiting of de looproute naar 't Hammetje wel degelijk langs de ingang van de Skaeve Huse. Dus die 200 meter die jij aangeeft, die is ten opzichte van Vathorst. Maar er is nog een andere kant. En daar zitten wij dan dichterbij. Ik wil eigenlijk meer bekrachtigen dat er wel degelijk een looproute is van onze kant uit naar 't Hammetje.

Hazim Özçelik (projectleider): In aanvulling daarop: de 200 meter die ik noem, heeft ook te maken met de route die mevrouw uitlegt. Dat is dus van de beoogde locatie voor Skaeve Huse tot aan de nieuwe toegang tot 't Hammetje. Die is er op dit moment nog niet omdat 't Hammetje nog niet is gereali-seerd. Maar die 200 meter slaat dus op de huidige zoeklocatie voor Skaeve Huse tot aan 't Hammetje. Als u het heeft over de andere ingang van 't Hammetje, de huidige ingang van bijvoorbeeld Land in Zicht, dan heb je het over een afstand van ruim 800/900 meter.

Voorzitter: Oké, dank je wel. Die afstanden worden nog nader bekeken, hè? Of daar kom je nog terug.

Hazim Özçelik (projectleider): Die staan ook op... Ja.

Voorzitter: Ik zie nog twee handen omhooggaan. Dames en heren, ik heb beloofd dat wij naar de slide gaan met de procedures, dus die wil ik graag laten zien. Als er daarna nog nieuwe vragen zijn die we niet behandeld hebben dan wil ik ze nog een kans geven. En anders gaan we richting een afsluiting. Dit is de voorlopige planning. Ik denk dat, als dat kan, het zaallicht... Kan het iets scherper? Kan het groter? Zijn er leesbrillen? Wordt het hier beter van? Ja? Oké. Ik wil wethouder Janssen en Harro Koelman vragen om even te gaan zitten. Hazim wil jij uitleggen wat we hier zien? En met name ook aandacht besteden aan welke stappen dit zijn. Op welke momenten kunnen wij invloed uitoefenen op het proces? Op welke momenten wordt er gecommuniceerd?

Hazim Özçelik (projectleider): Ja, duidelijk. Nou om te beginnen bevinden wij ons op dit moment in de verkenningsfase. Zoals je kunt zien wordt verwacht dat het college in maart/april een besluit neemt over wel of niet doorgaan op deze locatie voor het concept Skaeve Huse. Hier komen we dan op terug middels een brief, mocht er wel of geen besluit worden genomen. Daarin wordt uitgelegd hoe we verder denken te gaan. We zien in de tijdsplanning dat dat maart/april is.

En als we dan verder in het tweede kwartaal van 2023 komen en als wordt besloten om door te gaan, is de planning als volgt. In eerste instantie stelt de gemeente conceptkaders voor. Denk hierbij dan aan waar het plan aan moet voldoen, het maximumaantal woningen, maar ook participatiemomenten. Welke participatiemomenten en -mogelijkheden zijn er. Dat wordt dan vastgesteld in deze kaders. Uiteraard worden deze kaders gedeeld met de belanghebbenden. Die kunnen daar dan opmerkingen op geven. Deze worden verwerkt voor zover mogelijk. Dan bespreekt de gemeenteraad dit in een commissievergadering. Dat is een moment waarop inspraak mogelijk is door belanghebbenden.

De vervolgstap is uiteindelijk dat er een besluit volgt van de gemeenteraad. We zorgen ervoor dat er een groepje wordt geselecteerd. Er komt een uitvraag voor mensen die zich als belanghebbende willen vooropstellen en mee willen denken in het proces. Daar gaan we dan ook het uitwerkingsvoorstel mee uitwerken. De belanghebbenden denken daarin dus mee. Dat is ook weer een moment van participatie voor belanghebbenden.

Uiteindelijk stelt de gemeenteraad het uitwerkingsvoorstel vast. De belanghebbenden kunnen ook hier inspreken. Misschien is het slecht te zien, maar dit komt ook op de site. Dus dit kunt u later ook op uw gemak thuis terug lezen.

Voorzitter: Er was net een vraag over. Komt het ook op papier? Maar het wordt op de site gezet.

Hazim Özçelik (projectleider): Het komt ook op de site inderdaad. Die plannen die er tussenin staan – het is nu een mooie slide geworden – en die stappen die zijn ook terug te vinden in het vraag- en antwoorddocument. We hebben er nu een mooie sheet van gemaakt.

Dan ga ik even verder. 2024 eerste/tweede kwartaal, dat is nog ver, maar dan is het uiteindelijk de bedoeling dat het bestemmingsplan wordt gewijzigd. Ook hier hebben we dus ruimte voor bezwaar en om in beroep te gaan.

Nogmaals: deze informatie is straks terug te vinden op de website. Ik denk dat het heel kort de voorlopige planning is voor het initiatief. Dat is eigenlijk de planning.

Dan hebben we de volgende sheet. Nogmaals: op de website www.amersfoort.nl/skaevehuse kunt u terecht voor het vraag- en antwoorddocument en de quickscan. We hebben vandaag heel veel vragen beantwoord of voorzien van een reactie. Mocht u nog niet tevreden zijn of nieuwe vragen krijgen: stel ze gerust. Dat kan met de formulieren die we bij de uitgang hebben liggen. Maar u kunt ook een mailtje

sturen naar skaevhuse@amersfoort.nl. Geïnteresseerden kunnen zich aanmelden voor de nieuwsbrief Over de Laak. Dat kan via www.amersfoort.nl/nieuwsbrief en dan selecteer je 'nieuwsbrief Over de Laak'. Daarin zullen wij dan nieuwsberichten plaatsen, mochten die er zijn, voor Skaeve Huse.

Voorzitter: Oké. Dank je wel. Dit mailadres is ook geschikt voor nieuwe vragen, maar misschien ook voor ideeën of als u zich wilt opgeven voor een meedenkgroep of voor dat burgerforum of van Belang van Vathorst. Oké. Deze laten we in beeld staan, zodat mensen hier ook een foto van kunnen maken als zij dat willen. Dan heeft u alle contactgegevens bij u.

Hazim Özçelik (projectleider): En we hebben ook formulieren liggen. Daar kunnen jullie ook met jullie vragen terecht. Daarnaast liggen er flyers van zowel de gemeente als van Belang van Vathorst. Die kunt u na afloop ook meenemen.

Voorzitter: Goed, dankjewel Hazim. Zitten hier nog vragen tussen de kaartjes en kom je erachter dat ik ze niet goed heb laten stellen en beantwoorden, dan worden die later ook nog meegenomen. Nou, dan zijn we denk ik aan het eind gekomen, dus dan vraag ik voor jou ook een applaus en dan vraag ik de wethouder weer op het podium. Hazim Özçelik.

Applaus

8. Wethouder Astrid Janssen: terugblik op de avond, volgende stap en communicatiemoment

Voorzitter: Wethouder Astrid Janssen. Aan het begin heb ik gevraagd wanneer je tevreden bent. Je hebt het doel uitgelegd. Ben je tevreden?

Astrid Janssen (wethouder): Ja, eigenlijk wel. Het doel van vanavond was informatie delen, naar elkaar luisteren en met elkaar in gesprek gaan. Volgens mij zijn die alle drie gelukt. Ik hoop ook dat mensen nu met een beter beeld van wat Skaeve Huse zijn naar huis gaan en dat we met elkaar een goede uitwisseling hebben gehad en dat ze hun vragen hebben kunnen stellen. Heb je dat nog niet kunnen doen: weet ons te vinden, ook zo meteen nog. Het is, volgens mij, in ons aller belang dat we hier samen de schouders onder zetten en dat we samen hier een goed project van kunnen maken. En dat wij ook als college goed geïnformeerd een besluit kunnen nemen.

Voorzitter: Een aantal thema's, heb ik in ieder geval het gevoel, daar zouden we nog heel lang over door kunnen discussiëren. Is daar ook ruimte voor?

Astrid Janssen (wethouder): Dat ligt eraan hoe lang je 'heel lang' noemt. Op een gegeven moment moet je ook een besluit kunnen nemen met elkaar. Maar het is wel goed om goed uit te diepen wat hier nu écht van belang is, wat de vraag of de zorg is die achter de opmerking van iemand zit. Daar ben ik altijd in geïnteresseerd, want ik denk dat iedereen die hier zit – en dat zei ik in het begin ook – het beste voor heeft met zijn buurt. Dat denk ik echt. En vanuit die houding probeer ik ook naar iedereen te luisteren en te kijken hoe we dit voor iedereen goed kunnen maken.

Voorzitter: En misschien zegt de opkomst vanavond ook iets over de betrokkenheid.

Astrid Janssen (wethouder): Jazeker. Er zijn veel mensen uit de buurt en veel mensen die zich als belangstellende hebben aangemeld. Dat is goed.

Voorzitter: Een volgende stap of de communicatievraag: wat is de volgende stap? Hoe blijven we daarvan op de hoogte?

Astrid Janssen (wethouder): Volgens mij heeft Hazim daar net een heleboel van laten zien. De volgende stap is dat we ook deze avond even laten bezinken en kijken welke dingen we nog moeten uitzoeken en wat er nodig is om zo een principebesluit te kunnen nemen voordat je verdergaat. En in alle gevallen is het nodig dat je met elkaar in contact blijft en dat we elkaar op de hoogte houden.

Voorzitter: Er was een inloopavond. Dit is een wat meer gezamenlijke praatavond geworden. Er zijn natuurlijk ook andere manieren, zoals een nieuwsbrief, om elkaar op de hoogte te houden. Aan het begin heb je gezegd dat er verschillende fases in het project en in het proces zijn. Hazim heeft ze net nog even laten zien. Zijn er dan ook nog speciale avonden of meedenk-middagen of zijn er andere momenten waarop je nog samen vorm kunt geven aan het proces?

Astrid Janssen (wethouder): Wat Hazim net zei: het is belangrijk dat we op de een of andere manier een soort meedenkgroep of zoiets gaan vormen als we het besluit hebben genomen dat we hiermee verdergaan. Want dat is natuurlijk stap nummer 1. Dan zul je sommige dingen in een wat kleinere groep doen. En voor sommige dingen kom je weer terug naar de grote groep om te laten zien hoe het is bedacht en te horen hoe mensen daar tegenaan kijken. In welke vorm dat gaat gebeuren, daar moeten we nu niet op vooruitlopen maar als onderdeel van het proces in gaan richten.

Voorzitter: Niet per se een vorm, maar er zullen verschillende dingen mogelijk zijn.

9. Sluiting

Voorzitter: Dank je wel voor dit moment. Bedankt voor het beantwoorden van de vragen. Dames en heren, dank u wel voor uw vragen en voor uw betrokkenheid. En ik zou zeggen: praat rustig nog even na. Volgens mij staat er nog wat frisdrank en wat water achterin, als u wilt. Dank voor uw aandacht en een fijne avond nog. Tot ziens.

Applaus