



Zienswijzennota

Bestemmingsplan Velden 1F
(gedeeltelijk) en Westelijk park
(fase 1)

Inhoudsopgave

1.	INLEIDING	2
1.1.	STATUS ZIENSWIJZENNOTA	2
1.2.	PROCEDURE BESTEMMINGSPLAN	2
1.3.	INGEKOMEN ZIENSWIJZEN	2
1.4.	BESCHERMING PERSOONSGEGEVENS	2
2.	ZIENSWIJZEN.....	3
2.1.	ZIENSWIJZE VAN GASUNIE TRANSPORT SERVICES B.V.	3
2.2.	ZIENSWIJZE VAN M.H. D. J.	4
3	WIJZIGINGEN IN HET BESTEMMINGSPLAN	6
3.1	WIJZIGINGEN NAAR AANLEIDING VAN ZIENSWIJZEN.....	6
3.2	AMBTSHALVE WIJZIGINGEN.....	6

1. Inleiding

1.1. Status zienswijzennota

De zienswijzennota behoort bij het besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan “Velden 1F (gedeeltelijk) en Westelijk park (fase 1)”. De zienswijzennota bestaat uit drie hoofdstukken. Hoofdstuk 1 is een algemeen hoofdstuk en bevat een overzicht van de ingekomen zienswijzen en de verdere procedure van het besluit. In hoofdstuk 2 zijn de zienswijzen samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. Per zienswijze is daarbij aangegeven of deze ontvankelijk is en of de zienswijze aanleiding geeft tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan. Hoofdstuk 3 bevat een overzicht van de wijzigingen die bij de vaststelling van het bestemmingsplan worden doorgevoerd. Dit kunnen wijzigingen zijn naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen, maar ook ambtshalve wijzigingen.

1.2. Procedure bestemmingsplan

De procedure voor vaststelling van een bestemmingsplan is geregeld 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Bovendien is de afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard (zienswijzenprocedure).

Zienswijzenronde

Het ontwerpbestemmingsplan “Velden 1F (gedeeltelijk) en Westelijk park (fase 1)” heeft na publicatie in het Gemeenteblad met ingang van 3 november 2022 gedurende zes weken (dus tot en met woensdag 14 december 2022) ter inzage gelegen, zowel digitaal op www.ruimtelijkeplannen.nl als analoog bij het stadhuis van de gemeente Amersfoort. Gedurende deze termijn kon iedereen schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen.

Vaststelling

Na de zienswijzenronde beslist de gemeenteraad over de vaststelling van het bestemmingsplan. De gemeenteraad weegt hierbij de ontvangen zienswijzen mee. Na vaststelling heeft het besluit rechtskracht na afloop van de beroepstermijn van 6 weken.

Beroep

Tegen het besluit tot vaststelling kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Op de beroepsprocedure van dit plan is het procesrecht van de Crisis- en herstelwet (Chw) van toepassing. Dit betekent onder meer dat het instellen van pro forma beroep is uitgesloten en dat het beroep versneld (binnen een half jaar) behandeld wordt.

1.3. Ingekomen zienswijzen

Tijdens de periode van terinzagelegging zijn er 2 zienswijzen ingediend. Er zijn geen mondelinge zienswijzen kenbaar gemaakt, alle zienswijzen zijn schriftelijk (zowel analoog als digitaal) ingediend.

1.4. Bescherming persoonsgegevens

In verband met de bescherming van de persoonsgegevens zijn de namen van de indieners van een zienswijze in deze nota geanonimiseerd. De reactienota met de volledige namen van de indieners van de reacties is voor het college ter inzage gelegd en op verzoek in te zien.

2. Zienswijzen

In dit hoofdstuk is iedere zienswijze samengevat en van een beoordeling voorzien. Daarbij wordt ook vastgesteld of de zienswijze al dan niet ontvankelijk is. In de conclusie is aangegeven of, en zo ja, welke wijzigingen in het besluit worden doorgevoerd naar aanleiding van de zienswijze.

2.1. Zienswijze van Gasunie Transport Services B.V.

Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn binnengekomen (ontvangen 1 december 2022) en van een ondertekening voorzien. De zienswijze is ontvankelijk.

Samenvatting

1. Verbeelding

De ligging van de in het plangebied aanwezige gastransportleiding is niet correct weergegeven. Wij verzoeken u om de ligging correct weer te geven.

2. Planregels

In het Besluit externe veiligheid buisleidingen (of Bevb) is bepaald dat een bestemmingsplan de ligging van de leidingen en de daarbij behorende belemmeringenstrook weergeeft. Een adequaat artikel 'Leiding-Gas' maakt hier onderdeel van uit. Wij verzoeken u het artikel 'Leiding - Gas' op de volgende punten aan te passen:

- Opnemen verplicht advies leidingbeheerder

Wij verzoeken u om in artikel 6.5 sub d op te nemen dat voordat vergunning wordt verleend schriftelijk advies bij de leidingbeheerder ingewonnen moet worden. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bevestigd dat op basis van het Bevb het bevoegd gezag bij de besluitvorming - uit oogpunt van zorgvuldige besluitvorming - de mening van de exploitant over de veiligheid van de buisleiding moet betrekken.

- werkzaamheden Wet WIBON toevoegen

Wij verzoeken u om artikel 6.5 sub a aan te vullen door op te nemen dat het verbod van artikel 6.5 sub a niet van toepassing is op werken en/of werkzaamheden, zijnde graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling bovengrondse en ondergrondse netten en netwerken.

Beoordeling

1. De gastransportleiding is inderdaad per abuis niet op de juiste manier op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan terechtgekomen. Dit zal worden aangepast. In het bij de toelichting behorende onderzoek externe veiligheid (zie https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0307.BP00199-0201/b_NL.IMRO.0307.BP00199-0201_tb6.pdf) is wel de correcte ligging van de leiding opgenomen. Het aanpassen van de verbeelding heeft derhalve geen invloed op de toelichting en bijbehorende onderzoeken.
2. Artikel 6.5 sub d luidt in het ontwerpbestemmingsplan: '*Alvorens burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning verlenen zal advies worden ingewonnen bij de leidingbeheerder*'. Hiermee wordt naar inzicht van de gemeente voldaan aan de zienswijze. In artikel 6.5 sub c is opgenomen, dat sub a niet van toepassing is '*voor de werken en/of werkzaamheden, welke worden uitgevoerd binnen het kader van het normale onderhoud en/of beheer van de leiding*'. Op dergelijke (graaf)werkzaamheden is de WIBON als wettelijk kader vanzelfsprekend van toepassing. Het is niet nodig om dit in het bestemmingsplan (nogmaals) op te nemen.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van de verbeelding. De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de regels.

2.2. Zienswijze van M.H. d. J.

Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn binnengekomen (ontvangen 25 november 2022) en van een digitale ondertekening voorzien. De zienswijze is ontvankelijk.

Samenvatting

In paragraaf 4.13 Verkeer en parkeren wordt kort ingegaan op de te verwachten verkeersgeneratie. Dit zijn kerncijfers vanuit een CROW publicatie maar zeggen onvoldoende over het toekomstige verkeersgebruik op de Bergenboulevard en Laakboulevard. Graag zou ik een verkeersmodel ontvangen waarin de verwachte verkeersbelasting tot en met 2040 inzichtelijk wordt gemaakt. Ervan uitgaande dat de fietsbewegingen (fietsers in de voorrang op rotondes) en de nieuwe verkeersregelinstallatie op de Bergenboulevard met de Laan van Bovenduist hierin zijn meegenomen. Vathorst heeft met name in de ochtend en in de avondspits te maken met erg lange files. Met name in de ochtend vanaf rotonde 6 tot aan de verkeersregelinstallatie met de Bergpas. De reistijd kan dan makkelijk oplopen van 10 tot 15 minuten extra. Het toekomstige verkeer wat gegenereerd zal gaan worden vanuit de Velden IF zal zich ook moeten ontsluiten via de Bergenboulevard. Ik ben daarom erg benieuwd wat deze extra verkeersbewegingen voor impact hebben op de al huidige drukke ochtend en avondspits.

Reactie

Voor deelplan Velden 1F geldt in het vigerend bestemmingsplan Hooglanderveen en Vathorst (vastgesteld 25-6-2013) al een woonbestemming. Het ontwerpbestemmingsplan is conserverend bestemd en biedt niet de mogelijkheid voor het bouwen van méér woningen. De gronden met de woonbestemming worden ter plaatse van de aansluiting met deelplan Laakse Tuinen iets uitgebreid, maar dit leidt niet tot een toename van het aantal toegestane woningen. Alleen het gebied waarbinnen de woningen gerealiseerd mogen worden is iets vergroot.

In het bestemmingsplan Hooglanderveen en Vathorst en de daarbij behorende verkeersstudies voor Vathorst is altijd al rekening gehouden met het realiseren van de woningen in de Velden 1F. Het is daarom niet nodig om nieuw onderzoek uit te voeren specifiek voor de ontwikkeling van de Velden 1F.

Wel is er onderzoek naar het verkeer in en rond Vathorst en Hooglanderveen als geheel. Naar aanleiding van de studie 'Toekomstbestendige bereikbaarheid Vathorst & Hooglanderveen (d.d. 8 maart 2016)' is door de gemeenteraad een samenhangend maatregelenpakket vastgesteld om de verkeersafwikkeling van Vathorst verder te verbeteren. Recent zijn al diverse maatregelen uitgevoerd zoals de uitbreiding van Rotonde 1 en de langzaam verkeerstunnel bij rotonde 2. Maatregelen die nog uitgevoerd moet worden zijn het realiseren van een extra verbinding tussen Vathorst en aansluiting A1-Bunschoten en de realisatie van de Danzigtunnel als nieuwe verbinding tussen Vathorst en bedrijventerrein de Hoef. Ook wordt op termijn door Rijkswaterstaat de verkeersdoorstroming op het knooppunt Hoevelaken verbeterd, waarmee er minder aanleiding is voor doorgaand verkeer om tussen A1 en A28, via Vathorst te sluiten. Met al deze maatregelen blijven we de algehele doorstroming op de Boulevard, waaronder ook de Bergenboulevard, verbeteren. Enig oponthoud op piekmomenten zal echter nooit helemaal voorkomen kunnen worden.

Zoals gezegd is één van de nog te nemen maatregelen het realiseren van een ontsluiting van Vathorst op de A1. Hiervoor is het onderzoek [Verbetering ontsluiting Vathorst \(notubiz.nl\)](https://notubiz.nl) uitgevoerd.

Inmiddels heeft de gemeente Bunschoten ingestemd met het voorgestelde tracé en is er een subsidie verstrekt voor de realisatie van het project. Voor de realisatie van deze ontsluiting zal een separate planologische procedure worden doorlopen. Deze ontwikkeling staat los van de nu voorliggende bestemmingsplanprocedure voor “Velden 1F (gedeeltelijk) en Westelijk park (fase 1)”.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het ontwerpbestemmingsplan.

3 Wijzigingen in het bestemmingsplan

3.1 Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen

3.1.1 Regels en toelichting bestemmingsplan

De zienswijzen geven geen aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen.

3.1.2 Verbeelding

Op de verbeelding wordt de locatie gastransportleiding gewijzigd.

3.2 Ambtshalve wijzigingen

Aan paragraaf 4.5 van de toelichting wordt het advies van de Veiligheidsregio Utrecht toegevoegd. Bijlage 8, Onderzoek stikstofdepositie, wordt geactualiseerd op basis van de meest recente AERIUS-calculator.

Vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad van Amersfoort d.d., nr.....