



Realisatie Hogewegzone Hogere grenswaarden volgens de Wet geluidhinder

besluit

Gemeente Amersfoort
Postbus 4000
3800 EA Amersfoort

Bezoekadres: Stadhuisplein 1
3811 LM Amersfoort
Telefoon (033) 469 51 11
Fax (033) 461 07 10
E-mail: info_gemeente@amersfoort.nl

1.	INLEIDING	2
2.	WETTELIJK KADER	2
3.	GELUIDSBELEID	3
4.	GELUID IN HET PLANGEBIED	3
5.	TOETSING AAN WET GELUIDHINDER EN GELUIDSBELEID	4
6.	MAATREGELEN	4
7.	KOSTEN VAN DE MAATREGELEN	5
8.	CUMULATIEVE GELUIDSBELASTING	6
9.	VAST TE STELLEN HOGERE GRENSWAARDEN	6
10.	BIJLAGEN	7

1. Inleiding

Binnen het project Hogewegzone zijn de Alliantie en de gemeente Amersfoort van plan een 'stadsentree met allure' te realiseren. Het gaat hierbij om een hoogwaardige, stedelijke inrichting van hoofdverkeersader de Hogeweg. De ambitie is om onder andere een zwembadcomplex binnen het plangebied te realiseren. Daarnaast is er een herstructurering gepland met woningbouw en wordt de Hogeweg gereconstrueerd.

Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken is een nieuw bestemmingsplan nodig. In het kader van het vaststellen van het bestemmingsplan is onder andere het geluidsaspect onderzocht en getoetst aan de Wet geluidhinder. Gebleken is dat sprake is van overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarden volgens de Wet geluidhinder. Aangezien bovendien is gebleken dat redelijkerwijs geen verdere bron- of overdrachtsmaatregelen getroffen kunnen worden, dienen hogere grenswaarden volgens de Wet geluidhinder te worden vastgesteld.

2. Wettelijk kader

De basis voor de ruimtelijke afweging van geluid zijn de Wet geluidhinder (Wgh) en de Luchtvaartwet. Bij vaststelling van een bestemmingsplan komen in de volgende gevallen de regels van deze Wetten aan de orde:

- het bestemmen van gronden voor nieuwe geluidsgevoelige objecten (b.v. woningen en onderwijsgebouwen) binnen zones langs (spoor-)wegen, zones rondom industrieterreinen en zones rondom luchtvaartterreinen;
- het bestemmen van gronden voor de aanleg van nieuwe, dan wel reconstructie van gezoneerde (spoor-) wegen;
- het bestemmen van gronden voor (nieuwe) industrieterreinen waar zich grote lawaaimakers kunnen vestigen;
- herziening van zonegrenzen van industrieterreinen en luchtvaartterreinen.

In de voorliggende situatie is sprake van het bestemmen van gronden voor nieuwe geluidsgevoelige objecten, de reconstructie van een weg en de aanleg van een nieuwe weg.

De geluidbelasting vanwege een nieuwe weg en op de gevels van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen mag in principe niet meer bedragen dan de voorkeurgrenswaarde. Indien de geluidbelasting op de gevel hoger is dan de voorkeurgrenswaarde kan onder bepaalde voorwaarden een verzoek worden gedaan tot vaststelling van hogere waarden. Hierbij mag de geluidsbelasting de uiterste grenswaarde echter niet overschrijden. De voorkeurgrenswaarde en de ten hoogste toelaatbare grenswaarde voor nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen kan per geluidsbron verschillen. In de voorliggende situatie is enkel sprake van wegverkeerslawaai. Andere geluidsaspecten zoals spoorweglawaai, industrielawaai en luchtvaartlawaai behoeven daarom geen verdere bespreking.

Vanwege de wijziging van de Hogeweg en de Operaweg kan er sprake zijn van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. In dat geval is een vrijwel niet merkbare toename kleiner dan 2 dB toegestaan. Als sprake is van een grotere toename, is dit onder voorwaraden ook toegestaan. In dat geval is ook een hogere grenswaarde aan de orde.

Om voor vaststelling van een hogere grenswaarde in aanmerking te kunnen komen, dient aan de volgende wettelijke eis te worden voldaan: het dient om een situatie te gaan waarbij het treffen van maatregelen om de te verwachten geluidbelasting terug te brengen tot de voorkeurgrenswaarde onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard stuiten.

3. Geluidsbeleid

Het geluidsbeleid van de gemeente Amersfoort stelt criteria en voorwaarden voor het vaststellen van hogere grenswaarden volgens de Wet geluidhinder. Ruimtelijke ontwikkelingen worden hieraan getoetst.

4. Geluid in het plangebied

Het plangebied ondervindt invloed van de volgende wegen:

- Rijksweg A28 (dit betreft een – volgens de Wet geluidhinder – buitenstedelijk gelegen weg met 5 of meer rijstroken met een bijbehorende zonebreedte van 600 meter);
- Hogeweg (dit betreft een – volgens de Wet geluidhinder – stedelijk gelegen weg met 3 of 4 rijstroken met een bijbehorende zonebreedte van 350 meter);
- Operaweg (dit betreft een – volgens de Wet geluidhinder – stedelijk gelegen weg met 1 of 2 rijstroken met een bijbehorende zonebreedte van 200 meter);
- Ringweg Kruiskamp / Ringweg Randenbroek (dit betreft een – volgens de Wet geluidhinder – stedelijk gelegen weg met 3 of 4 rijstroken met een bijbehorende zonebreedte van 350 meter).

Het effect van deze wegen dient te worden onderzocht voor zover de geluidsbelasting van de individuele weg hoger is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Overige wegen in de omgeving betreffen 30 km/uur wegen met relatief lage verkeersintensiteiten die geen relevante geluidsinvloed op het plangebied hebben. Deze wegen worden verder niet beschouwd.

De akoestische effecten zijn door Alcedo volgens de bepalingen van de Wet geluidhinder onderzocht en gerapporteerd in haar rapportage van 24 juni 2010, rapportnummer 20082225.R01.V03. Onderzocht zijn de volgende peiljaren:

- 2010 (minimaal één jaar voorafgaand aan de wijzigingen van de wegen en in het plangebied);
- 2022 autonoom (veronderstellend dat er geen wijzigingen aan de wegen en in het plangebied worden uitgevoerd);
- 2022 inrichtingsvariant (minimaal tien jaar na de wijzigingen).

Bij het onderzoek is, overeenkomstig het geluidsbeleid, als uitgangspunt genomen dat waar redelijkerwijs mogelijk stil asfalt wordt toegepast. In casu betreft dit het nieuw aan te leggen deel van de Hogeweg.

Uit het onderzoek blijkt dat bij de inrichtingsvariant (peiljaar 2022) over het algemeen sprake is van een toename van het aantal geluidsbelaste woningen ten opzichte van de autonome toekomstige situatie (peiljaar 2022). Deze toename wordt veroorzaakt door de grotere woningdichtheid in het plangebied. Vanwege de A28 is juist sprake van een afname van het aantal geluidsbelaste woningen. Deze afname wordt veroorzaakt doordat de inrichting van het plangebied (met name het sportcomplex) zorgt voor een afscherming van de achterliggende woningen.

In de volgende tabel is per weg het aantal geluidsbelaste nieuwe woningen weergegeven.

Inrichtingsvariant (2022)	Aantal geluidsbelaste woningen per geluidsbelastingcategorie [dB]					
	≤ 48	49-53	54-58	59-63	> 63	Totaal > 48 dB
- A28	744	21	0	0	0	21
- Hogeweg	179	260	180	146	0	586
- Operaweg	596	35	84	50	0	169
- Outputweg	765	0	0	0	0	0
- Ringweg	508	144	113	0	0	257

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat bij veel woningen op enig punt een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde volgens de Wet geluidhinder optreedt. De maximale grenswaarden (53 dB voor de A28 en 63 dB voor de overige wegen) worden echter niet overschreden.

5. Toetsing aan Wet geluidhinder en geluidsbeleid

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat met de huidige stedenbouwkundige opzet, en indien gebruik wordt gemaakt van stil asfalt op de Hogeweg, kan worden voldaan aan de maximaal toelaatbare grenswaarden volgens de Wet geluidhinder. Niet voor alle woningen kan echter worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde.

Uit het onderzoek blijkt dat bij geen van de bestaande woningen vanwege een te wijzigen weg (de Hogeweg en de Operaweg ten zuiden van de Hogeweg) een toename van de geluidsbelasting met 2 dB of hoger optreedt. Er is daarom geen sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Aangezien geen sprake is van reconstructie, is volgens de Wet geluidhinder, beschouwing van eventuele bestaande saneringssituaties (woningen die in 1986 al een geluidsbelasting van meer dan 60 dB(A) vanwege de te reconstrueren weg ondervonden) niet aan de orde.

Uit het onderzoek blijkt dat niet geheel aan het geluidsbeleid kan worden voldaan. Er is wel een kader om hogere grenswaarden te verlenen (nieuw te bouwen woningen schermen achterliggende nieuwe en bestaande woningen af /er is sprake van vervangende nieuwbouw / er is sprake van grondgebondenheid), maar er wordt niet voldaan aan de voorwaarde dat het aantal hogere grenswaarden ten hoogste 15% van het totaal aantal te realiseren woningen mag betreffen.

Aangezien de voorkeursgrenswaarde volgens de Wet geluidhinder wordt overschreden en niet geheel wordt voldaan aan het geluidsbeleid, is een nadere maatregelafweging uitgevoerd.

6. Maatregelen

Het inrichtingsalternatief houdt al rekening met het treffen van maatregelen in de vorm van toepassing van stil asfalt op de Hogeweg ter hoogte van het plangebied.

Verdere geluidsreductie vanwege de Hogeweg is enkel mogelijk door het plaatsen van geluidsschermen of een overhuiving. Aangezien de Hogeweg ten dele verdiept is gelegen en sprake is van hoogbouw in delen van het plangebied dienen geluidsschermen zeer hoog te zijn, willen deze ook voor de hoger gelegen woningen effectief zijn. Probleem bij het plaatsen van geluidsschermen of een overhuiving is dat rekening moet worden gehouden met openingen in het scherm ter hoogte van de open afrit waardoor het afschermende effect weer deels verloren gaat. Gelet op het stedenbouwkundig ontwerp zijn hoge schermen of overhuivingen bovendien niet wenselijk.

De geluidsbelasting vanwege de Ringweg Kruiskamp / Ringweg Randenbroek zou kunnen worden gereduceerd door ook hier stil asfalt toe te passen. Kanttekening daarbij is dat toepassing van stil asfalt niet mogelijk is ter plaatse van de kruispuntvlakken en opstelstroken. Daardoor wordt het

akoestisch effect van toepassing van stil asfalt ter hoogte van het plangebied aanzienlijk gereduceerd. Als alternatief zou kunnen worden overgegaan tot plaatsing van geluidsschermen. Evenals bij de Hogeweg, dienen de geluidsschermen hier zeer hoog te zijn, willen deze ook voor de hoger gelegen woningen effectief zijn. Stedenbouwkundig is plaatsing van schermen langs deze wegen bovendien niet gewenst.

Vanwege de Operaweg wordt de voorkeursgrenswaarde op de direct aangelegen (eerstelijns) woningen overschreden. De Operaweg bestaat ter plaatse uit een aaneenschakeling van kruisingen. Toepassen van stil asfalt is daarmee voor de Operaweg geen realistische maatregel aangezien dit asfalt niet geschikt is voor toepassing op en bij kruisingen. Overwogen zou kunnen worden om een topklaag van SMA 0/6 toe te passen in plaats van standaard dicht asfalt beton. Het akoestisch effect hiervan is echter minimaal (minder dan 1 dB). Bovendien wordt de akoestische situatie vanwege de Operaweg in de praktijk, vanwege de kruisingen en aansluitingen en de lage rijsnelheid, veroorzaakt door het motorgeluid. Wijziging van het wegdektype zal in deze situatie dan ook geen merkbaar effect sorteren. Gelet op de zeer korte afstand tot de aangrenzende bebouwing is toepassing van geluidsschermen stedenbouwkundig niet gewenst. Bovendien zouden geluidsschermen voor de hoger gelegen woningen ook geen afschermend effect hebben.

De geluidsbelasting vanwege de A28 is bepaald op grond van de huidige fysieke situatie van de A28. Rijkswaterstaat ontwikkelt plannen om de A28 te wijzigen. Als gevolg van deze wijzigingen zullen waarschijnlijk verregaande geluidsreducerende maatregelen aan en langs de A28 moeten worden getroffen omdat anders de geluidsbelasting in de aanliggende wijken teveel zal toenemen. Daardoor zullen deze maatregelen naar verwachting zeker zorgen voor een behoorlijke verbetering van het akoestisch klimaat in de woonwijken van Amersfoort. Aangezien ten tijde van het voorliggende onderzoek naar de Hogewegzone nog geen resultaten van de plannen van Rijkswaterstaat bekend waren, kon hierop nog niet worden geanticipeerd.

Gelet op het voorgaande resteert, om de akoestische kwaliteit van het gebied te verbeteren, enkel een ingrijpende wijziging van de stedenbouwkundige opzet. Daarbij zou kunnen worden gedacht aan het realiseren van aaneengesloten hoge bebouwing in een uitgestrekte U-vorm langs de Operaweg, Hogeweg en Ringweg Kruiskamp / Ringweg Randenbroek. Door deze bouwvorm ontstaat een relatief rustig gebied achter de aaneengesloten hoge bebouwing. Een dergelijke ingrijpende wijziging van de stedenbouwkundige opzet is niet gewenst aangezien de huidige opzet tot stand is gekomen via een uitgebreide participatie.

Geconcludeerd wordt dat het treffen van verdergaande maatregelen redelijkerwijs niet mogelijk is. Wel dient bij het ontwerp (zowel qua indeling als kwalitatief) van de woningen (met name bij de hoogbouw) rekening te worden gehouden met de akoestische situatie.

7. Kosten van de maatregelen

De kosten van de maatregelen bestaan enerzijds uit meerkosten voor het toepassen van stil asfalt op de Hogeweg. Deze meerkosten worden, op grond van leveranciersgegevens geraamd op € 12,- exclusief per m². Op basis van circa 9.800 m² stil asfalt worden de totale meerkosten geraamd op € 117.600,-.

Als gevolg van de hogere geluidsbelasting zal aandacht besteed moeten worden aan de geluidswering van de gevels. Aangezien er sprake is van nieuwbouw, wordt reeds bij het ontwerp van de woningen rekening gehouden met afdoende geluidswering. Uit ervaring blijkt dat in dat geval de eventuele extra investeringskosten minimaal zijn.

8. Cumulatieve geluidsbelasting

Aangezien er sprake is van geluidsbelasting van verschillende wegen, is in het akoestisch onderzoek aangegeven welke cumulatieve geluidsbelastingen optreden. Gebleken is dat de cumulatieve geluidsbelasting bij vrijwel alle te realiseren woningen lager is dan 63 dB. Gelet op zowel de geluidsbelasting per individuele weg als cumulatief, dient aandacht te worden besteed aan de geluidswering van de gevels. De geluidswering dient te worden gebaseerd op de totale geluidsbelasting. Daarmee wordt een goed akoestisch klimaat in de woningen gewaarborgd. De cumulatieve geluidsbelasting achten wij niet zodanig dat daarom niet tot vaststelling van hogere grenswaarden kan worden overgegaan.

9. Vast te stellen hogere grenswaarden

Ondanks de reeds voorziene maatregelen kan niet worden voldaan aan het beleidsuitgangspunt dat het aantal hogere grenswaarden ten hoogste 15% van het totaal aantal te realiseren woningen mag betreffen. Gelet op het al doorlopen participatieproces waarmee de stedenbouwkundige uitgangspunten zijn vastgelegd, de hoogten van de geluidsbelastingen en de getroffen maatregelen achten wij dat er voldoende gronden aanwezig te zijn om alsnog hogere grenswaarden vast te stellen.

In de volgende tabel is een overzicht gegeven van het minimale aantal benodigde hogere grenswaarden volgens het onderzochte stedenbouwkundige concept.

Weg	Minimaal aantal benodigde hogere grenswaarden														
L _{den} [dB]	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	totaal
A28	6	9	6												21
Hogeweg	55	56	53	57	39	45	73	36	17	9	30	88	22	6	586
Operaweg	1		10	10	11	18	17	22	10	17	19	17	13	1	165
Ringweg	29	50	19	8	38	69	44	1							258

Bij de uitwerking van het stedenbouwkundige ontwerp kan, door enigszins afwijkende gebouwvormen, een enigszins andere verdeling van de geluidsbelasting in het gebied ontstaan. Het is daarom gewenst om een quotum aan hogere grenswaarden aan te vragen. Middels het voeren van een geluidsboekhouding wordt bijgehouden aan welke woning welke hogere grenswaarde is toegewezen. Vervolgens worden deze grenswaarden kadastraal geregistreerd.

In de volgende tabel is een overzicht gegeven van het aantal hogere grenswaarden per weg. Het aantal en de geluidsbelasting is, om enige speelruimte bij het ontwerp te houden, licht naar boven bijgesteld.

Weg	Aantal hogere grenswaarden														
L _{den} [dB]	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	totaal
A28		16			7										25
Hogeweg		115			155			160			60			120	610
Operaweg					35			60			50			35	180
Ringweg		85			70			120							275

Gelet op het voorgaande hebben wij besloten genoemde hogere waarden vast te stellen. Dit doen wij op basis van het bepaalde in artikel 110a van de Wet geluidhinder.

Het ontwerpbesluit ten behoeve van de vaststelling van de hogere waarden heeft gedurende een termijn van zes weken, vanaf 10 februari tot en met 23 maart 2011 ter inzage gelegen. Tijdens die periode kon degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit betrokken is, ingevolge afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 110c, lid 2 van de Wet geluidhinder, bij burgemeester en

wethouders schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen kenbaar maken. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

Vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van 31 mei 2011.

Burgemeester en wethouders van Amersfoort,

de secretaris,

de burgemeester,

H. Huitink

L.M.M. Bolsius

10. Bijlagen

1. Akoestisch onderzoek (zie bijlage 3 ontwerpbestemmingsplan);
2. Hogere grenswaarden formulier.

Bijlage Hogere grenswaarden formulier.

Hogere waarde(n) voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting ingevolge de Wet geluidshinder

1. Omschrijving van het plan

Hogewegzone

2. Vaststelling hogere waarde(n)

2.1. Ambtshalve door:



Burgemeester en wethouders van de gemeente Amersfoort

2.2. Op verzoek van:



Burgemeester en wethouders van de gemeente



Beheerder industrieterrein



Bestuur Kamer van Koophandel



Provincie Utrecht



Ministerie van Verkeer en Waterstaat



Prorail

Afdeling	
Contactpersoon	
Adres	
Postcode + woonplaats	
Telefoonnummer	
Faxnummer	
E-mail adres	

3. Kader van de hogere waarde(n)



Bestemmingsplanprocedure¹



Projectbesluit²



Aanleg van een weg



Reconstructie van een weg



Wijziging van de zone van een industrieterrein



Herziening van een eerder vastgestelde hogere waarde

1) Het ontwerp van het besluit wordt tegelijkertijd met het ontwerp van het bestemmingsplan ter inzage gelegd.

2) Bij een projectbesluit wordt het ontwerp van het besluit gedurende twee weken ter inzage gelegd. In overige situaties bedraagt deze termijn zes weken, overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

4. Bestemmingsplansituatie

Naam vigerend bestemmingsplan	1. Plan van uitbreiding in onderdelen "Schuilenburg" (1965); 2. Bestemmingsplan Liendert (1967); 3. Bestemmingsplan Randenbroek-Schuilenburg (2007).
Datum + nummer goedkeuring GS / Kroon	1. Vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 23 november 1965, goedgekeurd door G.S. d.d. 31 augustus 1966. 2. Vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 29 oktober 1968, goedgekeurd door G.S. d.d. 4 januari 1967. 3. Vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 19 juni 2007, goedgekeurd door G.S. d.d. 5 februari 2008. Op 27 januari 2009 n.a.v. uitspraak Raad van State gedeeltelijk goedkeuring onthouden (buiten het plangebied van de Hogeweg).
Bestemming volgens vigerend plan	1. Dit bestemmingsplan is van toepassing voor de woningen direct ten zuiden van de Hogeweg. Deze woningen zijn allemaal gelegen binnen een bestemming 'eengezinswoningen'. 2. Dit bestemmingsplan is van toepassing op de zone ten noorden van de Hogeweg. Momenteel geldt voor deze zone geen woonbestemming. 3. Dit bestemmingsplan regelt een klein deel van het zuidelijke deel van het plangebied. Ter plaatse gelden woonbestemmingen alsmede ondergeschikte bestemmingen als verkeer en groen.

Naam in voorbereiding zijnd bestemmingsplan	Bestemmingsplan Hogewegzone
Bestemming volgens nieuwe plan	Ter plaatse geldt onder andere de bestemming Wonen

5. Akoestisch onderzoek

Voor het akoestisch onderzoek wordt verwezen naar bijlage 1 bij dit formulier.

Titel	Hogewegzone te Amersfoort – Akoestisch onderzoek
Nummer / kenmerk	20082225.R01.V03
Datum	24 juni 2010
Uitgevoerd door	Alcedo bv, Holten

6. Vast te stellen hogere waarde(n)

In de onderstaande tabel is een overzicht gegeven van het aantal vast te stellen hogere grenswaarden per weg in dB exclusief de aftrek volgens artikel 110g van de Wet geluidhinder.

Weg	Aantallen hogere grenswaarden														
L _{den} [dB]	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	totaal
A28		16			7										25
Hogeweg		115			155			160			60			120	610
Operaweg					35			60			50			35	180
Ringweg		85			70			120							275

7. Cumulatie

- ☐ Er is geen sprake van cumulatie
- ☒ Er is wel sprake van cumulatie

Voor een totaal overzicht van de cumulatieve geluidsbelasting wordt verwezen naar hoofdstuk 4 van het akoestisch onderzoek.

8. Maatregelen

8.1. Bronmaatregelen

- ☒ De volgende bronmaatregelen worden getroffen:

Toepassing van stil asfalt.

- ☒ De realisatieplanning van de bronmaatregelen is als volgt:

Gelijktijdig met aanpassing Hogeweg.

- ☒ De kosten van de bronmaatregelen worden als volgt geraamd:

Meerkosten € 12,- per m². Op basis van circa 9.800 m² stil asfalt worden de totale meerkosten geraamd op € 117.600,- exclusief btw.

- ☒ De volgende financiële zekerheid is aanwezig met betrekking tot de uitvoering van de maatregelen:

De meerkosten worden meegenomen in de totale financiering van de aanpassing van de Hogeweg.

- ☐ De volgende bronmaatregelen zijn overwogen maar niet mogelijk gebleken (met opgave van redenen):

8.2. Overdrachtsmaatregelen

- ☐ De volgende overdrachtsmaatregelen worden getroffen:
- ☐ De realisatieplanning van de overdrachtsmaatregelen is als volgt:
- ☐ De kosten van de overdrachtsmaatregelen worden als volgt geraamd:

- ☐ De volgende financiële zekerheid is aanwezig met betrekking tot de uitvoering van de maatregelen:
- ☒ De volgende overdrachtsmaatregelen zijn overwogen maar niet mogelijk gebleken (met opgave van redenen):

Afscherming is overwogen, maar is stedenbouwkundig niet acceptabel. Bovendien heeft afscherming geen afdoende effect op hoger gelegen bouwlagen.

8.3. Gevelmaatregelen

- ☒ Er zal worden voldaan aan de eisen voor wat betreft de geluidwering overeenkomstig het Bouwbesluit voor wat betreft de verblijfsgebieden en verblijfsruimten (van toepassing bij nieuwbouw of verbouw van volledige verblijfsruimten).
- ☐ Er zal worden voldaan aan de eisen voor wat betreft de geluidwering overeenkomstig het Bouwbesluit voor wat betreft de te wijzigen geveldelen (van toepassing bij verbouw of uitbreiding van gedeelten van verblijfsruimten). Bij de berekening wordt uitgegaan van een fictieve goede kwaliteit van de geveldelen die niet worden gewijzigd.
- ☐ Er zal worden voldaan aan de eisen voor wat betreft de geluidwering overeenkomstig de Wet geluidhinder betreft de verblijfsruimten (van toepassing bij nieuwe aanleg of reconstructie van een weg).
- ☐ De volgende gevelmaatregelen worden getroffen:
- ☒ De realisatieplanning van de gevelmaatregelen is als volgt:

Gelijktijdig met de bouw van de woningen.

8.4. Motivatie van de maatregelenkeuze

Bij de maatregelafweging is de prioriteitsvolgorde volgens de Wet geluidhinder gevolgd. Zo is voorzien in bronmaatregelen. Overdrachtsmaatregelen zijn niet mogelijk gebleken. In gevelmaatregelen is voorzien.

9. Ontheffingscriteria

Voor wegverkeer of spoorwegverkeer wordt voldaan aan de volgende ontheffingscriteria:

- ☐ Er is sprake van het opvullen van een open ruimte tussen een bestaande rij woningen.
- ☒ De nieuwe woning schermt tenminste 1 andere woning met 2 dB(A) af.

- ☐ Bij meerdere nieuwbouwwoningen in een plan geldt dat de verhouding tussen nieuw te bouwen woningen waarvoor ontheffing wordt gevraagd en bestaande of in het plan nieuw te bouwen woningen waarvoor geen ontheffing nodig is en welke met tenminste 2 dB worden afgeschermd maximaal 2:1 mag zijn.
- Er is sprake van vervangende nieuwbouw. Dit geldt ook indien niet geluidgevoelige functie door een geluidgevoelige wordt vervangen mits het een gebouw betreft dat reeds langer dan 20 jaar aanwezig is.
- Er is sprake van grond – of bedrijfsgebondenheid.
- ☐ Het betreft een vergroting van een bestaande woning.

10. **Toelichting op het plan**

(algemene toelichting en indien gebruik wordt gemaakt van de ruimere mogelijkheden bij vervangende nieuwbouw of specifieke situaties met hoekwoningen e.d. hiervoor de motivatie aangeven)

.....

11. **Voorwaarden**

Aan deze ontheffing worden de volgende voorwaarden verbonden:

- De woning moet tenminste 1 geluidluwe¹ gevel hebben. Indien er sprake is van vervangende nieuwbouw kan hiervan met 5 dB naar boven worden afgeweken indien een geluidluwe gevel redelijkerwijs² niet te realiseren is. Voor de onder 5 genoemde vergrotingen is geen geluidluwe gevel vereist.
In enkele specifieke uitzonderingsgevallen kan een hogere waarde worden vastgesteld zonder aanwezigheid van een geluidluwe gevel. Het moet gaan om woningen die noodzakelijkerwijs eenzijdig op de geluidsbron(nen) zijn georiënteerd. Hierbij valt te denken aan hoekwoningen binnen een appartementencomplex, woningen binnen een slanke woontoren en een blok van woningen die aan weerszijden van een besloten gemeenschappelijke verkeersruimte zijn gesitueerd. Het is denkbaar dat nog andere woningtypen hieraan redelijkerwijs gelijk kunnen worden gesteld.
Om een goed woonklimaat te garanderen worden aan het verlenen van een ontheffing zonder aanwezigheid van een geluidluwe gevel wel aanvullende voorwaarden gesteld. Zo mag de geluidsbelasting per bron niet meer bedragen dan de voorkeursgrenswaarde + 5 dB. Met nadruk zij vermeld dat het gebruik maken van deze ruimere mogelijkheden geen automatisme kan zijn. Er moet aannemelijk worden gemaakt dat het redelijkerwijs niet mogelijk is een geluidluwe gevel te realiseren. Daarnaast moet, indien er toch gebruik wordt gemaakt van de versoepeling, het aantal woningen dat wel een geluidluwe gevel heeft zo hoog mogelijk zijn.
- Bij niet zelfstandige wooneenheden (bejaardencentra, studentenhuisvesting) mag maximaal 50 % van de totale geveloppervlakte een geluidsbelasting ondervinden van meer dan 5 dB boven de voorkeursgrenswaarde
- Indien er gewerkt wordt met een globale ontheffing (ten behoeve van stedenbouwkundige plannen waarbij de vaststelling de exacte plaats van de geluidgevoelige bestemmingen nog niet bekend is) dient bij de uitwerking van de plannen exact bijgehouden te worden waar welke ontheffingen worden benut. De wijze van uitwerking dient zodanig te geschieden dat

¹ Een gevel waardoor geen enkele in de Wet geluidhinder genormeerde bron een hoger geluidsniveau dan de voorkeursgrenswaarde optreedt.

² Het moet hier gaan om stedenbouwkundige bezwaren.

de bij de uitwerking van het gehele plan (dus niet voor een afzonderlijk deelplan) voldaan blijft worden aan de voorwaarden die aan de ontheffing zijn verbonden. Er dient in dat geval een zogenaamde geluidboekhouding te worden bijgehouden op grond waarvan later per woning (postcode en huisnummer) vastligt of en zo ja tot welke waarde een ontheffing voor deze woning is “gebruikt”

- In geval er bronmaatregelen of afschermende maatregelen voorzien zijn dienen deze gerealiseerd te zijn voordat de geluidgevoelige bestemming ten behoeve waarvan ze zijn voorzien in gebruik genomen is.

12. Toegevoegde bijlagen

1. Akoestisch onderzoek (inclusief kaartmateriaal)