



Bestemmingsplan Corderius college

Zienswijzennota

Stad met een hart





Zienswijzennota

Bestemmingsplan Corderius College

**Behorend bij het raadsvoorstel en –besluit tot vaststelling van het
bestemmingsplan “Corderius College”**

(Doc.nr. #3903618)

Inhoudsopgave

1. Inleiding

- 1.1. Status zienswijzennota
- 1.2. Procedure bestemmingsplan
- 1.3. Ingekomen zienswijzen

2. Zienswijzen: ontvankelijkheid, samenvatting, beoordeling en conclusie

- 2.1. Zienswijze van T.G.M.M. te A.
- 2.2. Zienswijze van J.S. te A.
- 2.3. Zienswijze van T.A.A te A.
- 2.4. Zienswijze van A.S. te A.
- 2.5. Zienswijze van M.B. te A.
- 2.6. Zienswijze van Y.J. te A.
- 2.7. Zienswijze van S.C. v.d. L. te A.

3. Wijzigingen in het besluit

- 3.1 Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen
- 3.2 Ambtshalve wijzigingen

1. Inleiding

1.1. Status zienswijzennota

De zienswijzennota behoort bij het besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan "Corderius College". De zienswijzennota bestaat uit drie hoofdstukken. Hoofdstuk 1 bevat een overzicht van de ingekomen zienswijzen en de verdere procedure van het besluit. In hoofdstuk 2 is per zienswijze aangegeven of deze ontvankelijk is en of de zienswijze aanleiding geeft tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan. Hoofdstuk 3 bevat een overzicht van de wijzigingen die bij de vaststelling van het bestemmingsplan worden doorgevoerd.

1.2. Procedure bestemmingsplan

De procedure voor vaststelling van een bestemmingsplan is geregeld 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Bovendien is de afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard (zienswijzenprocedure).

Zienswijzenronde

Het ontwerpbestemmingsplan "Corderius College" heeft met ingang van 4 augustus tot en met 14 september 2011 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn kon iedereen schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen.

De bekendmaking is gepubliceerd in de Stadsberichten in Amersfoort Nu, op de gemeentelijke website en in de digitale Staatscourant. Daarnaast is de ter inzagenlegging kenbaar gemaakt in het webdossier amersfoort.nl/corderiuscollege. Op 17 augustus 2011 is een herhalingspublicatie geplaatst in de Stadsberichten in Amersfoort Nu en op de gemeentelijke website.

De Wet ruimtelijke ordening kent geen publicatiestop in vakanties. De gemeenteraad van Amersfoort heeft het publiceren van ruimtelijke plannen wel enigszins beperkt. In de notitie "Rol van de Raad in RO-procedures" is bepaald dat in de zomervakantie een publicatiestop geldt voor bestemmingsplannen. Ontwerpbestemmingsplannen mogen maximaal 2 weken in de zomervakantie ter inzage liggen. De ter inzagelegging voor het ontwerpbestemmingsplan "Corderius College" heeft op deze manier plaatsgevonden. Bij de ter inzagelegging is hier rekening mee gehouden.

Vaststelling

Na de zienswijzenronde beslist de gemeenteraad over de vaststelling van het bestemmingsplan. De gemeenteraad weegt hierbij de ontvangen zienswijzen mee. Na vaststelling heeft het besluit rechtskracht na afloop van de beroepstermijn van 6 weken.

Beroep

Tegen het besluit tot vaststelling kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

1.3. Ingekomen zienswijzen

In verband met de bescherming van persoonsgegevens zijn de zienswijzen geanonimiseerd. De zienswijzen met de volledige namen van de indieners van zienswijzen zijn voor de raad ter inzage gelegd.

Mondelinge zienswijzen

1. T.G.M.M. te A.
2. J.S. te A.

Schriftelijke zienswijzen

1. T.A.A te A.
2. A.S. te A.
3. M.B. te A.
4. Y.J. te A.
5. S.C. v.d. L. te A.

2. Zienswijzen: ontvankelijkheid, samenvatting, beoordeling en conclusie

Hieronder is iedere zienswijze samengevat (op volgorde van ontvangst) en van een beoordeling voorzien. In de conclusie is aangegeven of, en zo ja, welke wijzigingen in het besluit worden doorgevoerd naar aanleiding van de zienswijze. Eerst worden de mondelinge zienswijzen behandeld en vervolgens de schriftelijke zienswijzen.

Mondelinge zienswijzen

2.1 Zienswijze van T.G.M.M. te A.

Ontvankelijkheid

De zienswijze is mondeling binnen de termijn binnengekomen (12 september 2011). De zienswijze is ontvankelijk.

Samenvatting

1. Uit het bestemmingsplan blijkt onvoldoende dat de uitbreiding van de school überhaupt nodig is. Het wordt als een feit gepresenteerd.
2. Ook is niet duidelijk aangegeven waarom de uitbreiding op deze locatie gerealiseerd moet worden.
3. Het aanleggen van het fietspad tussen de Ringweg Dorrestein en Den Wijnbergh heeft geen toegevoegde waarde, dus kan beter achterwege blijven.
4. Wanneer de gemeente het fietspad ruimtelijk toch noodzakelijk vindt, moet aandacht aan de uitvoering worden besteed. Door op deze plek een fietspad te maken, ontstaat een onveilige situatie. Het fietspad komt uit in een scherpe bocht. Doordat de weg steil naar beneden loopt heeft het verkeer veel vaart, wat bijdraagt aan een minder goed zicht. Het is al een onoverzichtelijke bocht, daar wordt nu ook nog eens een kruising van gemaakt. Er zou een plateau aangelegd kunnen worden om dit effect tegen te gaan. Daarbij moet aandacht worden besteed aan de afwatering. Bij hevige regenval is die hier niet al te best. Door onzorgvuldige aanleg van een plateau kan dit verslechteren.

Beoordeling

1. In paragraaf 2.2 van de toelichting van het bestemmingsplan is uitvoerig beschreven waarom de uitbreiding van het Corderius College noodzakelijk is. Dit heeft te maken met het huidige huisvestingsprobleem en het toekomstige capaciteitstekort dat blijkt uit leerlingenprognoses tot 2020.

Kort samengevat komt het er op neer dat er momenteel al een capaciteitsprobleem is, ondanks vier extra tijdelijke leslokalen. Daar komt bij dat deze tijdelijke leslokalen medio 2014 moeten verdwijnen. Tijdelijke lokalen mogen maar voor een periode van 5 jaar worden geplaatst. De behoefte aan deze lokalen is echter permanent want het aantal leerlingen neemt niet af. De reden dat ze tijdelijk zijn toegestaan is om het Corderius College de ruimte te geven een plan voor een goede permanente huisvesting te ontwikkelen.

Verder blijkt uit de leerlingenprognoses tot 2020 dat het leerlingenaantal verder toeneemt tot 1.600. Dit komt er op neer dat ter vervanging van de tijdelijke lokalen en huisvesting van de toekomstige extra leerlingen, de school negen leslokalen extra nodig heeft.

2. Voor de locatiekeuze zijn een aantal zaken bepalend geweest. Onderwijsregelgeving is hierbij voor een groot deel richtinggevend. De gemeente is verplicht zorg te dragen zodat onderwijs gegeven kan worden. Dit is geregeld in de Wet op het Voortgezet Onderwijs en de verordening Voorzieningen Huisvesting onderwijs gemeente Amersfoort 2007.

De verordening bepaalt dat de aanvraag voor uitbreiding van een schoolgebouw wordt toegekend wanneer de betreffende school voor de komende vier tot twintig jaar recht heeft op de uitbreiding (op basis van leerlingenprognoses) en er geen alternatief beschikbaar is binnen een straal van 2 kilometer van het huidige gebouw.

Er is binnen een straal van 2 kilometer van het Corderius College geen alternatief beschikbaar om de leerlingen van het Corderius College voor de komende twintig jaar van huisvesting te voorzien. In Amersfoort Zuid hebben namelijk meerdere scholen een tekort aan huisvesting. Locaties buiten een straal van 2 kilometer komen niet in aanmerking omdat deze niet voldoen aan de wetgeving zoals hiervoor vermeld.

Daarom is er gekeken naar uitbreidingmogelijkheden op de huidige locatie. Dit heeft programmatisch en financieel verreweg de voorkeur.

3. Het fietspad tussen de Ringweg Dorrestein en Den Wijnbergh, in feite de aanleg van een fietspad naast het smalle bestaande voetpad, is nodig om de fietsenstalling van de school aan deze zijde te ontsluiten. Het uitbreidingplan van de school biedt de mogelijkheid om de bestaande hinder voor voetgangers op het smalle voetpad aan te pakken. De hinder voor voetgangers wordt veroorzaakt door de grote aantallen fietsers op dit voetpad. Van deze mogelijkheid maken we gebruik.
4. Een deel van Den Wijnbergh ligt in een helling. Deze komt uit in een scherpe bocht van minder dan 90 graden. Dat betekent dat de rijsnelheid van al het verkeer dat van het hoger gelegen deel van Den Wijnbergh komt, al laag zal zijn omdat men anders de scherpe bocht uit vliegt. De aanleg van een verkeersdrempel wordt daarom niet nodig geacht.

Conclusie

Zienswijzen 1 en 2 geven aanleiding de toelichting van het bestemmingsplan aan te vullen met de reactie op deze twee punten. De zienswijze geeft geen aanleiding de regels en verbeelding van het bestemmingsplan te wijzigen.

2.2 Zienswijze van J.S. te A.

Ontvankelijkheid

De zienswijze is mondeling binnen de termijn binnengekomen (12 september 2011). De zienswijze is ontvankelijk.

Samenvatting

1. Uit het bestemmingsplan blijkt onvoldoende dat de uitbreiding van de school überhaupt nodig is. Het wordt als een feit gepresenteerd.
2. Ook is niet duidelijk aangegeven waarom de uitbreiding op deze locatie gerealiseerd moet worden.
3. Het aanleggen van het fietspad tussen de Ringweg Dorrestein en Den Wijnbergh heeft geen toegevoegde waarde, dus kan beter achterwege blijven.
4. Wanneer de gemeente het fietspad ruimtelijk toch noodzakelijk vindt, moet aandacht aan de uitvoering worden besteed. Door op deze plek een fietspad te maken, ontstaat een onveilige situatie. Het fietspad komt uit in een scherpe bocht. Doordat de weg steil naar beneden loopt heeft het verkeer veel vaart, wat bijdraagt aan een minder goed zicht. Het is al een onoverzichtelijke bocht, daar wordt nu ook nog eens een kruising van gemaakt.

Er zou een plateau aangelegd kunnen worden om dit effect tegen te gaan. Daarbij moet aandacht worden besteed aan de afwatering. Bij hevige regenval is die hier niet al te best. Door onzorgvuldige aanleg van een plateau kan dit verslechteren.

5. Voorstel om het fietspad als inrit uit te voeren, zodat dit alleen voor fietsers van de school te gebruiken is. Dus feitelijk binnen de hekken. De huidige situatie voldoet prima en in tijden van bezuinigingen bespaart dit geld. Het is een zinloze investering waarvan de eindsituatie slechter zou zijn dan de huidige situatie.

Beoordeling

De zienswijzen 1 t/m 4 zijn gelijklopend aan de zienswijzen behandeld onder 2.1. Zie voor een beoordeling van deze punten de beoordeling in paragraaf 2.1.

5. Over de huidige situatie komen met enige regelmaat klachten van voetgangers die worden gehinderd door fietsers. Dit is de reden dat in dit plan een fietspad is opgenomen naast het voetpad. Voordeel hiervan is, naast beter comfort voor de voetgangers, dat ook fietsers uit het woongebied De Ganskuijl hiervan gebruik kunnen maken.

Conclusie

Zienswijze 5 geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Voor het overige zie de conclusie van 2.1.

Schriftelijke zienswijzen

2.3 Zienswijze van T.A.A. te A.

Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn binnengekomen (ontvangen 26 augustus 2011) en van een ondertekening voorzien. De zienswijze is ontvankelijk.

Samenvatting

1. De gevolgde procedure is onzorgvuldig, omwonenden zijn niet goed geïnformeerd en er wordt voorbijgegaan aan de belangen van omwonenden (vrees forse toename autoverkeer).
2. Het akoestisch onderzoek hanteert onjuiste uitgangspunten en aannames en is daarom van geen waarde.
 - a. De straten De Oudenhage en Den Wijnbergh bestaan niet uit asfalt maar uit straatklinkers. In dit kader is het een relevant verschil.
 - b. De huidige situatie wordt erger voorgesteld dan ze in werkelijkheid is en de toekomstige situatie rooskleuriger dan ze zal zijn. De gehanteerde cijfers m.b.t. de aantallen voertuigen, komen op verschillende punten niet overeen met de aantallen die worden gehanteerd in rapporten over de Kersenbaan. Die voor De Oudenhage zijn aantoonbaar onjuist.
 1. In het rapport staat dat in 2010 570 voertuigen/etmaal De Oudenhage gepasseerd zijn. In een e-mail uit 2008 heeft de projectleider Kersenbaan van de afdeling Verkeer gemeld dat in 2010 na aanleg van de Kersenbaan 570 voertuigen/etmaal De Oudenhage zouden passeren. De Kersenbaan ligt er nog niet, dus kan dit aantal niet kloppen.
 2. In het rapport staat dat na uitbreiding van het Corderius College 970 voertuigen/etmaal De Oudenhage passeren. Dit wordt betwijfeld omdat de 800 auto's per dag die niet door De Ganskuijl zullen rijden omdat die niet wordt opengesteld, er in De Oudenhage bij zullen komen. Afgaande op de cijfers, gaat het dan om 1370 voertuigen/etmaal.
 3. In het rapport wordt geen rekening gehouden met lesauto's, auto's van bezoekers van de school, kerkgangers etc. Feitelijk komen die er ook nog bij. De gemeente hanteert in

haar verkeersmodellen alleen het aantal voertuigen/etmaal, gegenereerd door het aantal huishoudens in een straat/wijk (info afdeling Verkeer 2008).

3. Aan verkeersveiligheid en leefbaarheid van omwonenden is geen enkele aandacht besteed. De Oudenhage dreigt de functie van ontsluitingsweg te krijgen voor de achterliggende wijken en een belangrijke route voor het verkeer naar de school en kerk. De straat is hier niet op berekend. Het College van B&W heeft een alternatief voorgesteld om De Oudenhage niet verder te belasten, maar de raad heeft deze oplossing geblokkeerd via een motie.
4. De raad mag het bestemmingsplan niet vaststellen voordat er een oplossing is voor de verkeersproblematiek.

Beoordeling

1. Wij betreuren dat deze indruk is ontstaan. Wij bestrijden echter dat de gevolgde procedures onzorgvuldig zijn geweest en dat er voorbij wordt gegaan aan de belangen van omwonenden. Om de uitbreiding van het Corderius College mogelijk te maken, is een aantal bestuurlijke besluiten nodig met daarbij behorende procedures. Het gaat dan om het bestemmingsplan en twee verkeersbesluiten: een onttrekkingbesluit voor het vervallen deel van de Lambert Heijncsstraat en de openstelling van De Ganskuijl.

Bestemmingsplan

Het bestemmingsplan voor de uitbreidingsmogelijkheid van het Corderius College volgt de wettelijke bestemmingsplanprocedure. Deze procedure houdt in dat een ontwerpbestemmingsplan zes weken ter inzage wordt gelegd. Tijdens deze termijn bestaat de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen.

Naast de wettelijk voorgeschreven procedure heeft de directie van het Corderius College informatieavonden georganiseerd om de plannen met de buurt te delen, in november 2010 en maart 2011. Omdat de bewoners van De Oudenhage e.o. door de voorgenomen openstelling De Ganskuijl vrijwel geen invloed zou ondervinden van de uitbreidingsplannen van de school en de daarmee samenhangende verkeerskundige veranderingen, waren deze bewoners niet uitgenodigd voor de bijeenkomsten.

Onttrekkingbesluit

Op 29 maart 2011 heeft de gemeenteraad bij het besluit over het onttrekken van de Lambert Heijncsstraat op 29 maart 2011, hierover een motie aangenomen. Kort samengevat kreeg het college de opdracht gaf om De Ganskuijl niet aan te sluiten op de Ringweg Dorrestein en alternatieven te onderzoeken. Hierdoor ontstonden op het eerste oog wel verkeerskundige consequenties voor De Oudenhage e.o.

Openstelling De Ganskuijl

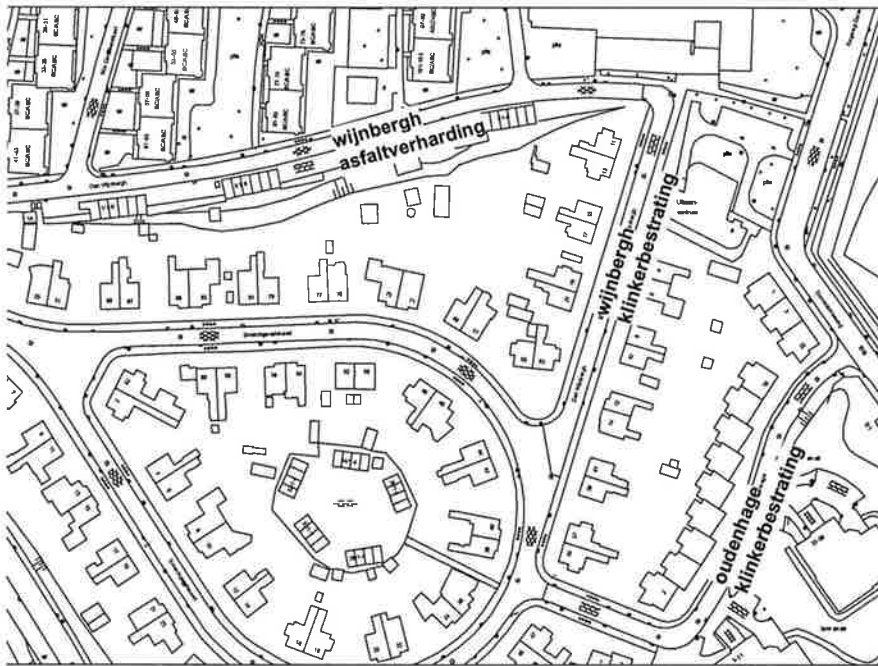
Op 29 september 2011 heeft de gemeenteraad naar aanleiding van bezwaren, besloten het besluit voor het onttrekken van een deel van de Lambert Heijncsstraat in stand te laten. Het college heeft daarbij tevens, conform de motie van de raad, vier varianten voor de verkeerssituatie in de buurt uiteengezet. De raad heeft ingestemd met de verkeersvariant waarbij De Ganskuijl wordt aangesloten op de Ringweg Dorrestein in één richting (de wijk in). Deze variant geeft in alle omliggende straten de minste toename. De door reclamant gevreesde forse toename van autoverkeer in de straat, zal daarom niet plaatsvinden.

- 2a. In het akoestisch onderzoek staat inderdaad ten inderdaad dat het wegdek van De Oudenhage en voor een deel Den Wijnbergh, bestaat uit asfalt. Reclamant merkt terecht op dat deze wegen bestaan uit klinkerbestrating (zie afbeelding 1). Het akoestisch onderzoek is naar aanleiding

hiervan aangepast. Ook is in het akoestisch onderzoek nu verder uitgegaan van de variant waarin De Ganskuijl in één richting wordt aangesloten op de Ringweg Dorrestein.

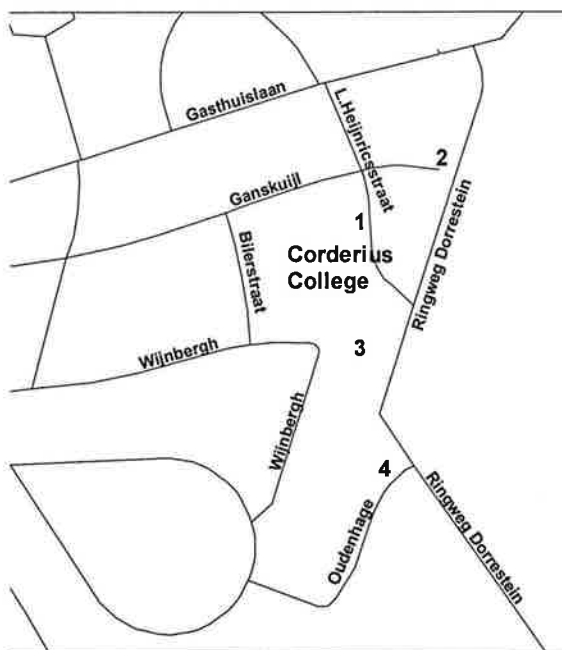
De uitgangspunten en onderzoeksgegevens zijn hierdoor iets gewijzigd.

De conclusies uit het onderzoek blijven echter ongewijzigd. Het plan voldoet geheel aan de voorwaarden volgens de Wet geluidhinder en er zijn geen ontheffingen nodig voor de verschillende situaties. De eventuele toename langs de 30 km/uur wegen is gelet op de hoogte van de uiteindelijke geluidbelasting voor de bestaande woningen acceptabel in het kader van een goede ruimtelijke ordening.



Afbeelding 1 Types bestrating De Oudenhage en Den Wijnbergh

- 2b.1 De in het bestemmingsplan gehanteerde intensiteiten zijn gebaseerd op het recent geactualiseerde verkeersprognosemodel. Daarbij heeft voor deze buurt een verfijning plaatsgevonden. Dit prognosemodel is bij uitstek geschikt om verandering in verkeersstromen als gevolg van het afsluiten van wegen in beeld te brengen. Het model heeft een basisjaar van 2006 en een prognosejaar van 2020.
- De verkeerscijfers genoemd in de e-mail van de projectleider Kersenbaan van 1 juli 2008, is een theoretische inschatting. Op dat moment was nog geen beslissing genomen over de verkeerscirculatie na aanleg van de Kersenbaan. Die cijfers zijn een theoretische inschatting voor de toekomstige situatie op basis van de toenmalige inzichten. Op 9 december 2009 heeft de gemeenteraad een definitief besluit over de verkeerscirculatie genomen. De uiteindelijk gekozen variant voor de Kersenbaan was op 1 juli 2008 nog niet in beeld.
- 2b.2 Reclamant trekt een onjuiste conclusie. De Ganskuijl wordt bij volledige openstelling namelijk een meer aantrekkelijke route voor verkeer uit de buurt in de richting van de Gasthuislaan. De totale hoeveelheid verkeer op De Ganskuijl is 680 motorvoertuigen (mvt.) per weekdag waarvan er 480 in westelijke richting rijden. Dit verkeer maakt anders gebruik van de Lambert Heijnricstraat ten noorden van de Ganskuijl in de richting van de Gasthuislaan. Deze verkeerstroom heeft geen relatie met de Oudenhage.



1. Corderius College
2. doodlopend deel van De Ganskuijl
3. voetpad Den Wijnbergh
4. woonstraat De Oudenhage

Afbeelding 2 Stratenpatroon omgeving Corderius

Voor een juiste beoordeling moet worden gekeken naar de hoeveelheid verkeer op de Lambert Heijncsstraat die na afsluiting van deze weg zich zal verdelen over andere wegen. Daarbij gaat het om 310 motorvoertuigen. Uit de modelberekening blijkt dat dit verkeer (zonder openstelling van de Ganskuijl) zich verdeelt over de Oudenhage (+160 mvt.), de Ringweg Dorrestein tussen Gasthuislaan en Heijncsstraat (+80 mvt.) en de Ganskuijl tussen Gerritsenstraat en Jacob van Bilerstraat (+70 mvt.).

Voor de Oudenhage betekent dit dan 810 mvt. (situatie zonder afsluiting L. Heijncsstraat) + 160 mvt. (toename) = 970 mvt.

- 2b.3 De verkeersaantallen zijn berekend met behulp van het recent geactualiseerde verkeersprognosemodel. Dit model laat een verkeersbeeld zien voor een gemiddelde dag voor alle reismotieven. Er wordt in de cijfers dus niet alleen rekening gehouden met verkeer dat veroorzaakt wordt door de bewoners zelf maar dus ook ander verkeer dat bijvoorbeeld naar de school toe gaat of naar een kerk of sportvereniging. Er is geen aanleiding de cijfers aan te passen.
3. We zijn het ermee eens dat De Oudenhage ongeschikt is om het verkeer van het woongebied De Ganskuijl te verwerken. Inmiddels is de besluitvorming over een alternatieve verkeersoplossing rond, zoals in de reactie onder 1 is aangegeven. De raad heeft ermee ingestemd dat het aansluiten van De Ganskuijl op de Ringweg Dorrestein in één richting het beste alternatief is. De gevreesde toename van autoverkeer in De Oudenhage zal daarom niet plaatsvinden.
4. Dit klopt. Het bestemmingsplan wordt naar verwachting vastgesteld op 20 december 2011. De raad heeft inmiddels ingestemd met het aansluiten van De Ganskuijl op de Ringweg Dorrestein in één richting voor autoverkeer. Wij nemen het formele besluit hiertoe nog in november 2011. Ten tijde van vaststelling van het bestemmingsplan Corderius College is er dus een oplossing voor de verkeersproblematiek.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan. De regels en de verbeelding van het bestemmingsplan blijven ongewijzigd.

2.4 Zienswijze van A.S. te A.

Ontvankelijkheid

De zienswijze is per e-mail binnen de termijn binnengekomen (ontvangen 13 september 2011). Omdat bij de bekendmaking van het ontwerpbestemmingsplan niet is aangegeven, dat een zienswijze elektronisch naar de raad kan worden verzonden, kan de zienswijze eventueel door de raad worden geweigerd c.q. buiten beschouwing worden gelaten (artikel 2.15 Algemene wet bestuursrecht). In dit geval bestaat hier echter geen aanleiding voor. De zienswijze wordt ontvankelijk geacht.

Samenvatting

De zienswijze is gelijkloidend aan punten 3 en 5 in zienswijze 2.2.

Beoordeling

Zie de beoordeling van punten 3 en 5 in paragraaf 2.2.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.5 Zienswijze van M.B. te A.

Ontvankelijkheid

De zienswijze is per e-mail binnen de termijn binnengekomen (ontvangen 13 september 2011). Omdat bij de bekendmaking van het ontwerpbestemmingsplan niet is aangegeven, dat een zienswijze elektronisch naar de raad kan worden verzonden, kan de zienswijze eventueel door de raad worden geweigerd c.q. buiten beschouwing worden gelaten (artikel 2.15 Algemene wet bestuursrecht). In dit geval bestaat hier echter geen aanleiding voor. De zienswijze wordt ontvankelijk geacht.

Samenvatting

1. Er zijn zorgen over de plannen in de buurt die een enorme verkeerstoename inhouden terwijl de situatie nu al gevaarlijk en onoverzichtelijk is. Het aanleggen van het fietspad wordt niet gesteund.

Beoordeling

1. Het college en de raad van Amersfoort onderschrijven de noodzaak tot verbetering van de huidige situatie. Door het vervallen van een deel van de Lambert Heijncrisstraat zoekt het verkeer dat normaliter van die weg gebruik zou maken, een andere weg. In paragraaf 2.1 is bij de beoordeling van zienswijze 1 reeds aangegeven dat er inmiddels een alternatief tot stand is gekomen.
Voor een reactie op het nieuw aan te leggen fietspad wordt verwezen naar de beoordeling van zienswijze 3 in paragraaf 2.1.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.6 Zienswijze van Y.J. te A.

Ontvankelijkheid

De zienswijze is per e-mail binnen de termijn binnengekomen (ontvangen 14 september 2011). Omdat bij de bekendmaking van het ontwerpbestemmingsplan niet is aangegeven, dat een zienswijze elektronisch naar de raad kan worden verzonden, kan de zienswijze eventueel door de raad worden geweigerd c.q. buiten beschouwing worden gelaten (artikel 2.15 Algemene wet bestuursrecht). In dit geval bestaat hier echter geen aanleiding voor. De zienswijze wordt ontvankelijk geacht.

Samenvatting

De zienswijze is gelijkloidend aan 2.2.

Beoordeling

Zie de beoordeling van de zienswijze in paragraaf 2.2.

Conclusie

Zie de conclusie onder 2.2.

2.7 Zienswijze van S.C. v.d. L. te A.

Ontvankelijkheid

De zienswijze is per e-mail binnen de termijn binnengekomen (ontvangen 14 september 2011). Omdat bij de bekendmaking van het ontwerpbestemmingsplan niet is aangegeven, dat een zienswijze elektronisch naar de raad kan worden verzonden, kan de zienswijze eventueel door de raad worden geweigerd c.q. buiten beschouwing worden gelaten (artikel 2.15 Algemene wet bestuursrecht). In dit geval bestaat hier echter geen aanleiding voor. De zienswijze wordt ontvankelijk geacht.

Samenvatting

De zienswijze is gelijkloidend aan 2.2.

Beoordeling

Zie de beoordeling van de zienswijze in paragraaf 2.2.

Conclusie

Zie de conclusie onder 2.2.

3 Wijzigingen in het bestemmingsplan

3.1 Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen

Toelichting bestemmingsplan

1. In hoofdstuk 2, paragraaf 2.2 wordt de motivatie aangevuld met de gemeentelijke reactie op zienswijze 1 en 2 in paragraaf 2.1 van deze zienswijzennota.
2. Het akoestisch onderzoek is gewijzigd (onder andere) in verband met het type bestrating in de starten De Oudenhage en Den Wijnbergh, naar aanleiding van zienswijze 2.3. De conclusie van paragraaf 3.5 Geluid blijft het zelfde. Bijlage twee bij de toelichting van het bestemmingsplan wordt vervangen door het gewijzigde akoestische onderzoek.

3.2 Ambtshalve wijzigingen

Toelichting bestemmingsplan

1. In hoofdstuk 2, wordt een nieuwe paragraaf ingevoegd "2.7 Bomen", waarin het nieuwe Bomenbeleid en het compenseren van te kappen bomen wordt uitgelegd. Vanaf de oude paragraaf 2.7 worden de paragrafen opnieuw genummerd.
2. In hoofdstuk 2 wordt de paragraaf 2.9.2 Verkeer geactualiseerd vanwege de recente besluiten over de verkeerssituatie rondom het Corderius College.
3. In hoofdstuk 2, wordt in paragraaf 2.9.3 de laatste zin "Met het Corderius College is als voorwaarde voor de kerkdiensten aangegeven dat een overeenkomst wordt gesloten met CJVV over het gebruik van dit parkeerterrein op zondag." vervangen door "Het Corderius College heeft ten behoeve van de kerkdiensten een overeenkomst gesloten met CJVV voor het gebruik van het parkeerterrein met 80 parkeerplaatsen op zondag."
4. Paragraaf 3.5.3 Geluid in relatie tot het plangebied, wordt geactualiseerd vanwege de recente besluiten over de verkeerssituatie en het daardoor gewijzigde akoestische onderzoek.
5. Hoofdstuk 5 van de toelichting wordt aangevuld met een korte paragraaf over de zienswijzenprocedure.
6. Bijlage twee bij de toelichting van het bestemmingsplan wordt vervangen door het gewijzigde akoestische onderzoek.
7. Tekstuele onjuistheden worden gecorrigeerd en waar nodig op ondergeschikte punten aangevuld.

Vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad van Amersfoort d.d. 20 december 2011, nr. 3948627.



Gemeente Amersfoort
Sector Stedelijke Ontwikkeling en
Beheer
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

Postadres
Postbus 4000
3800 EA Amersfoort

Bezoekadres
Stadhuisplein 1
3811 LM Amersfoort