



Omgevingsvergunning Govert Flinckstraat 64 A T/M H En J

Ontwerp , September 2017

Stad met een hart



Govert Flinckstraat 64 A t/m H en J

Inhoudsopgave

Toelichting	3
Hoofdstuk 1 Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Projectgebied	4
1.3 Geldend bestemmingsplan 'Leusderkwartier 2008'	5
1.4 Doelstelling	6
Hoofdstuk 2 Planbeschrijving	7
2.1 Wat gaat er veranderen	7
2.2 Wat betekent de transformatie voor de omgeving	11
Hoofdstuk 3 Beleidskader	13
3.1 Ruimtelijk beleid	13
3.2 Conclusie	15
Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten	16
4.1 Inleiding	16
4.2 Bodem	16
4.3 Flora en fauna	16
4.4 Geluid	16
4.5 Luchtkwaliteit	17
4.6 Externe veiligheid	18
4.7 Conventionele Explosieven	18
4.8 Water	18
4.9 Archeologie	18
4.10 M.e.r.-beoordeling	19
4.11 Duurzaamheid	19
Hoofdstuk 5 Procedure	20
Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid	21
6.1 Financiële uitvoerbaarheid	21
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	21
Bijlagen	23
Bijlage 1 Schaduwdiagram	24
Bijlage 2 Quickscan Flora en Fauna	26
Bijlage 3 Akoestisch onderzoek	36

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op 30 maart 2017 is een omgevingsvergunning aangevraagd voor een transformatie van het perceel aan de Govert Flinckstraat 64 A t/m H en J.

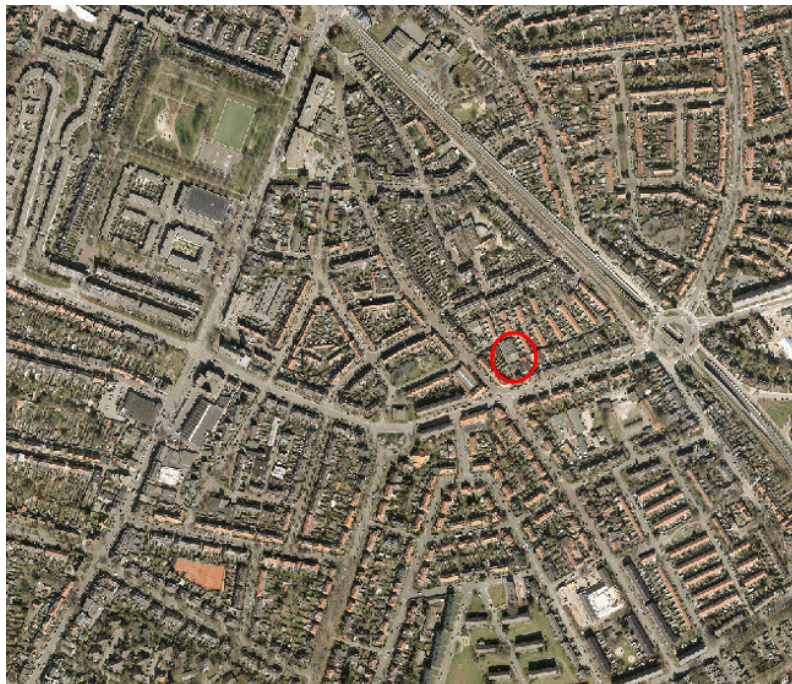
Op dit perceel bevindt zich een pand dat momenteel gebruikt wordt als opslagruimte. De eigenaar wil het gebruik van het pand voor het grootste deel wijzigen naar wonen. Een deel van het pand blijft in gebruik als bedrijfsruimte.

In het bestaande gebouw worden op de begane grond vier appartementen gerealiseerd. Daarnaast zal een extra bouwlaag aan het gebouw worden toegevoegd waarin ook vier appartementen worden gerealiseerd. Het omliggende terrein zal worden gebruikt ten behoeve van parkeren en enkele kleine tuinen.

Het plan past niet binnen de regels van het geldende bestemmingsplan 'Leusderkwartier 2008'. Er kan alleen worden meegewerkt via een planologische procedure, in dit geval een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan. In voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt, ten behoeve van de procedure, aangetoond dat het plan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Projectgebied

De locatie ligt in het Leusderkwartier, een wijk aan de zuidzijde van het centrum van Amersfoort.



Locatie

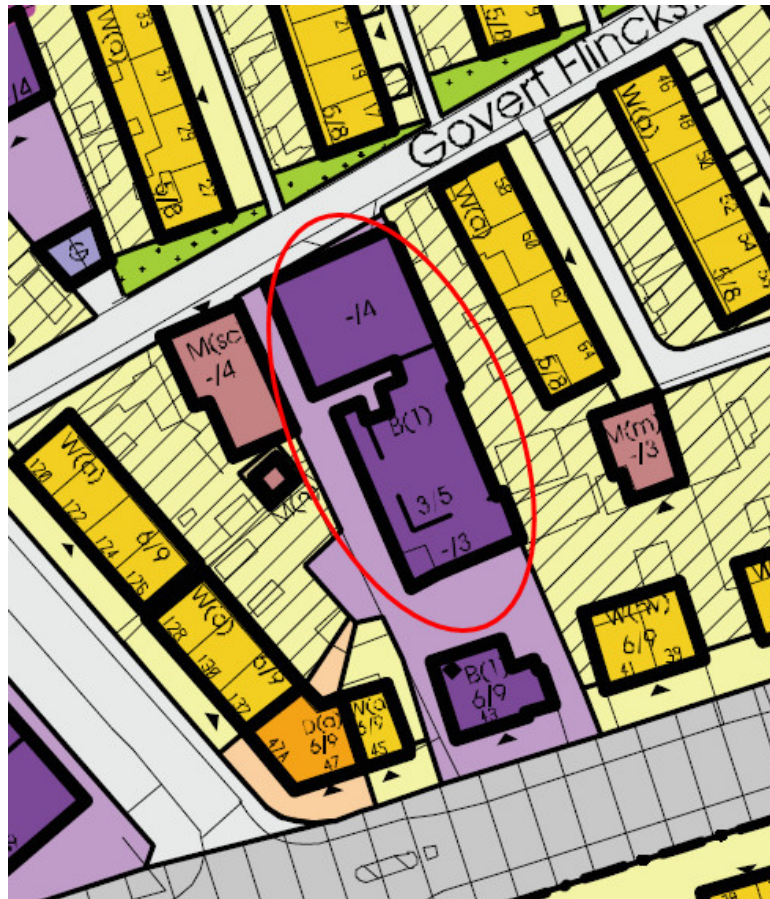


Aanzicht bestaande situatie

Aan de noordzijde grenst de locatie aan de Govert Flinckstraat. Aan de oostzijde van de locatie bevinden zich de achtertuinen van een rij woningen. Aan de zuidzijde grenst de locatie aan een perceel met een bedrijfspand. En aan de westzijde grenst de locatie deels aan een pand met een maatschappelijke voorziening en deels aan de achtertuinen van een rij woningen.

1.3 Geldend bestemmingsplan 'Leusderkwartier 2008'

De locatie Govert Flinckstraat A t/m H en J ligt in het plangebied van het bestemmingsplan 'Leusderkwartier 2008'. Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad van Amersfoort (gewijzigd) vastgesteld op 9 december 2009 en met ingang van 13 april 2010 is het plan onherroepelijk geworden.



Uitsnede bestemmingsplan 'Leusderkwartier 2008'

De locatie heeft volgens het bestemmingsplan 'Leusderkwartier 2008' de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden, categorie 1'. Er is een bouwvlak opgenomen waar binnen gebouwd mag worden. Deze bebouwing mag bestaan uit 1 bouwlaag, deels 4 meter, deels 3,5 meter en deels 3 meter hoog.

Binnen de bovengenoemde regels is het niet mogelijk om de locatie te gebruiken ten behoeve van wonen. Ook is het niet mogelijk om een extra bouwlaag op de bestaande bebouwing te realiseren. Om medewerking te kunnen verlenen aan de aanvraag moet er een besluit worden genomen waarmee wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan (artikel 2.12, lid 1, onder a, voor het bouwen en onder c voor het gebruik).

1.4 Doelstelling

In dit document wordt de aanvraag om een omgevingsvergunning gemotiveerd met een ruimtelijke onderbouwing. Dit is vereist op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a. onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Na het doorlopen van de procedure kan een extra bouwlaag op een deel van het gebouw worden gebouwd en kunnen de 8 appartementen worden gerealiseerd.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

Het gebouw op het perceel Govert Flinckstraat wordt verbouwd en krijgt een andere functie. Een deel van het gebouw krijgt een extra bouwlaag. De functie van het grootste deel van het gebouw wordt wonen en voor een kleiner deel blijft de functie bedrijf. Een uitgebreide beschrijving van de wijzigingen is opgenomen in onderstaande paragraaf.

2.1 Wat gaat er veranderen

2.1.1 Indeling perceel

De inrit van het perceel blijft ongewijzigd. Deze bevindt zich aan de westzijde van het gebouw.

Het achtergelegen terrein is op dit moment in gebruik als parkeerplaats met enkele garageboxen. In de nieuwe situatie blijft dit een parkeerplaats. De garageboxen worden gesloopt en er worden 11 parkeerplaatsen aangelegd.

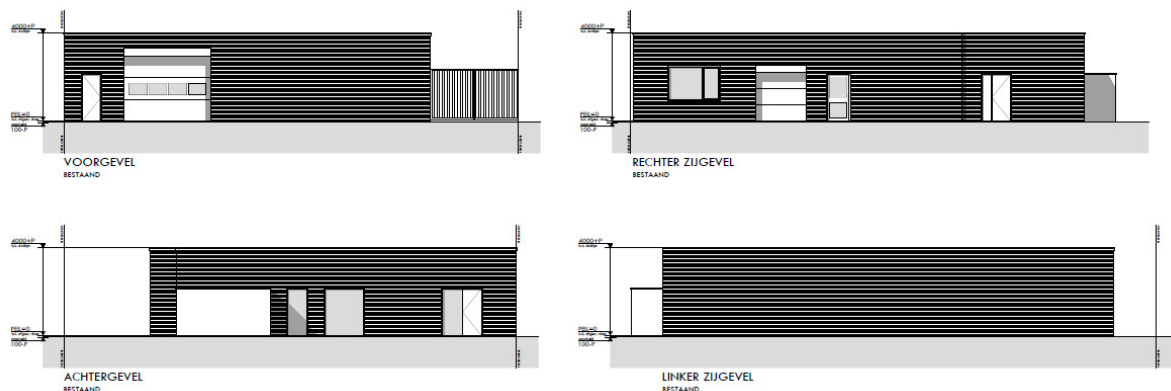
Aan de zuidwestzijde van het perceel staat op dit moment een berging. Deze blijft behouden en wordt in de nieuwe situatie gebruikt als een berging en fietsenstalling.

Langs de west- en zuidzijde van het gebouw worden smalle tuintjes aangelegd.



2.1.2 Gevels

Het gevelbeeld verandert aanzienlijk. In de huidige situatie heeft het gebouw gevels met slechts een enkele deur of raam zoals op onderstaande afbeelding is te zien.

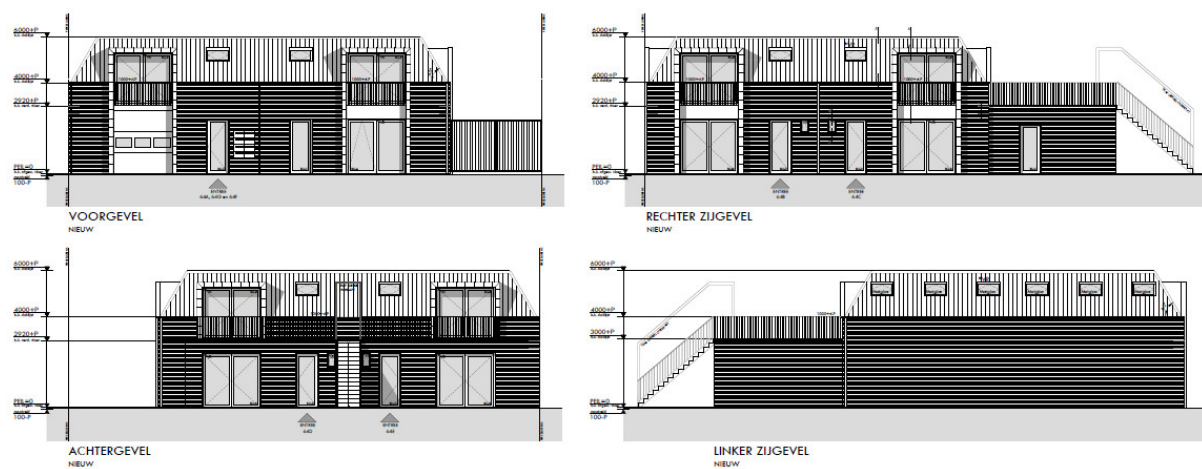


Gevels bestaande situatie

In de nieuwe situatie worden de gevels aangepast aan de nieuwe woonfunctie. Er worden raampartijen toegevoegd ten behoeve van daglichttoetreding. Op een deel van het gebouw komt een extra bouwlaag. Daar worden zogenaamde 'franse balkons' in de noord- en westgevels geplaatst. Franse balkons zijn naar binnen draaiende deuren op een verdieping, met aan de buitenzijde een balustrade. Er is geen sprake van een betreedbaar balkon maar deze vorm van ruimtegebruik kan met het open slaan van de deuren een buitensfeer gecreëerd worden.

De oostgevel krijgt uitsluitend dakramen die hoog in de kap worden geplaatst. Dit om te voorkomen dat er direct vanuit de appartementen in de aangrenzende achtertuinen van de buurpercelen gekeken kan worden.

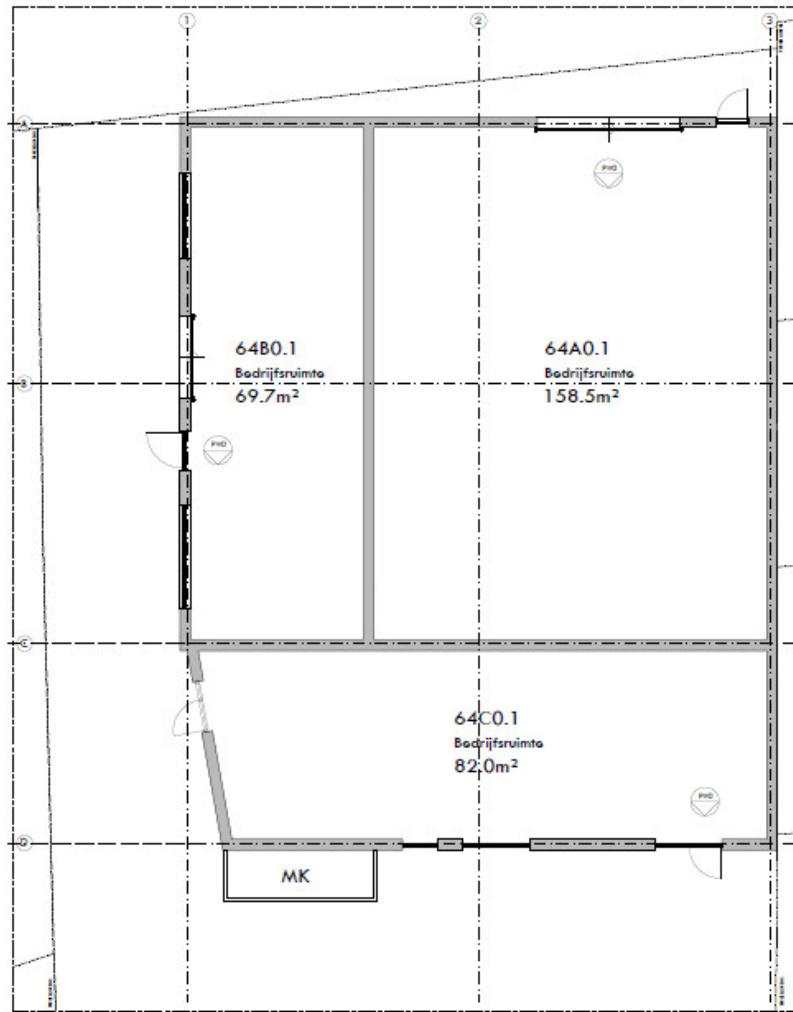
Omdat het pand maar voor een deel een extra bouwlaag krijgt, ontstaat aan de achterzijde op het bestaande gebouw ruimte voor een groot balkon ten behoeve van de aangrenzende appartementen. Ook komt aan de achterzijde een trap die naar deze balkons leidt.



Gevels toekomstige situatie

2.1.3 Indeling gebouw

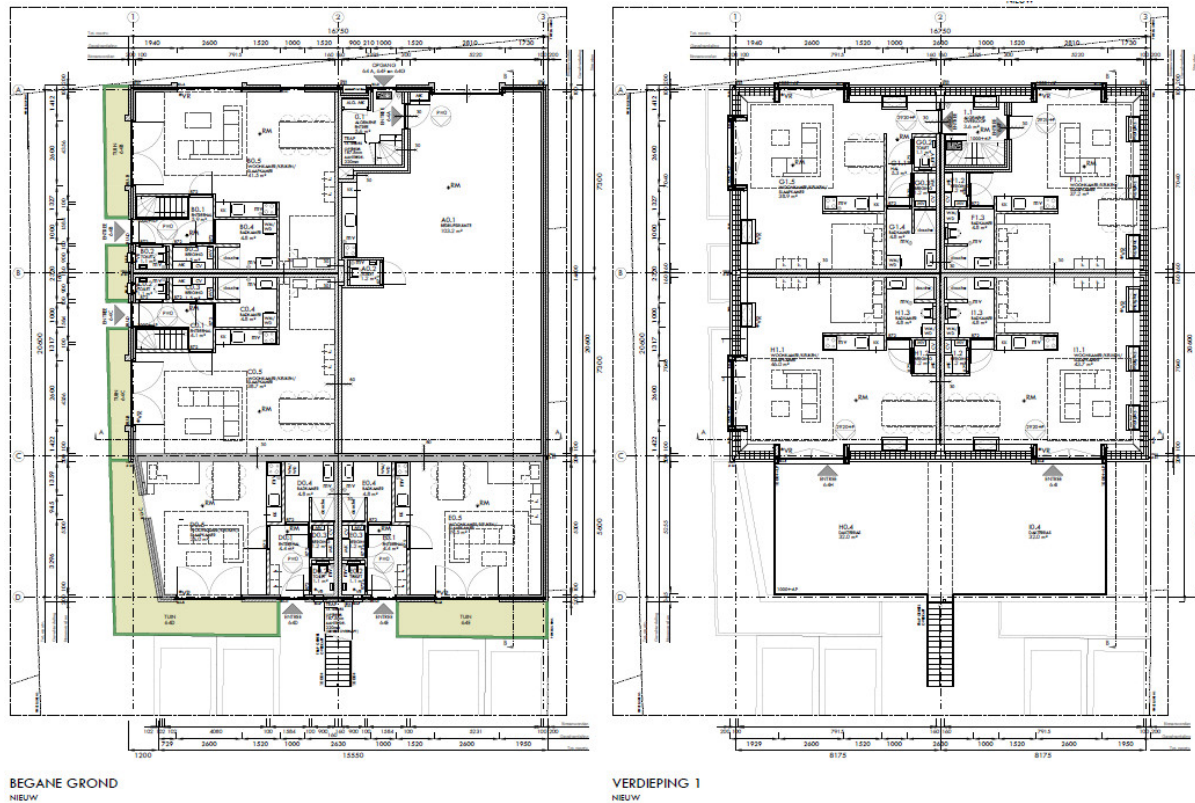
Op dit moment bestaat het gebouw uit één bouwlaag. Het gebouw is verdeeld in drie ruimtes ten behoeve van bedrijfsmatig gebruik.



BEGANE GROND
BESTAAND

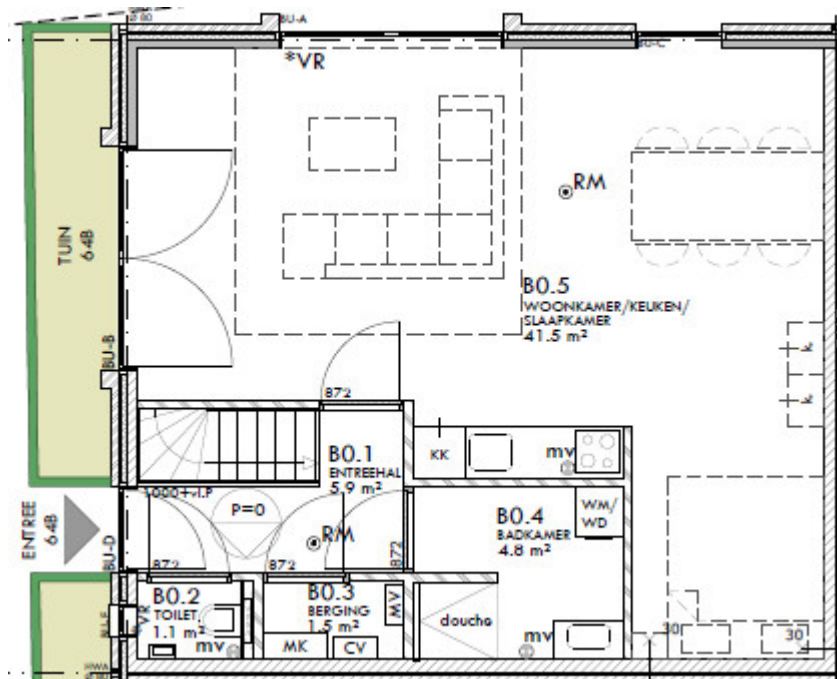
Indeling gebouw bestaande situatie

In de nieuwe situatie wordt er op een deel van het gebouw een extra bouwlaag gerealiseerd. Het gebouw wordt ingedeeld ten behoeve van acht kleine appartementen; vier op de begane grond en vier op de verdieping. Ook blijft er op de begane grond één ruimte waar de bedrijfsbestemming gehandhaafd blijft.



Indeling gebouw nieuwe situatie

Elk appartement heeft een woonruimte, keuken, badkamer, toilet en berging. Buiten het gebouw, aan de zuidwestzijde van het perceel, wordt in een bestaand bijgebouw een algemene fietsenstalling gerealiseerd in combinatie met een algemene berging.



Plattegrond van één van de appartementen op de begane grond

2.2 Wat betekent de transformatie voor de omgeving

Verkeer

Ten aanzien van het aantal verkeersbewegingen zal er niet veel veranderen. Het verkeer dat van en naar een gebouw met 3 bedrijfsruimtes gaat zal ongeveer vergelijkbaar zijn met het verkeer dat van en naar 8 kleine appartementen en een bedrijfsruimte gaat.

Parkeren

Ook wat betreft de parkeerdruk zal er nauwelijks een verandering optreden in de omgeving. Op het terrein worden 11 parkeerplaatsen aangelegd. Hiermee is er voldoende parkeerruimte voor het toekomstige gebruik van het gebouw.

Privacy

Ten aanzien van de privacy voor de direct aangrenzende percelen verandert de situatie wel. Waar er tot nu toe een gebouw staat met weinig raampartijen, komen er kleine appartementen die vrijwel allemaal ramen en ('franse') balkons krijgen. Hierdoor zal er meer uitzicht ontstaan op de tuinen en omliggende bebouwing.

Aan de noordzijde van het gebouw bevindt zich een tuin en zijgevel van een woning. Tussen deze tuin en zijgevel bevindt zich de Govert Flinckstraat. Daarmee is de afstand dermate groot dat er nauwelijks sprake zal zijn van aantasting van privacy. De balkons aan deze zijde van het gebouw zullen een afscheiding krijgen met een scherm dat privacy biedt.

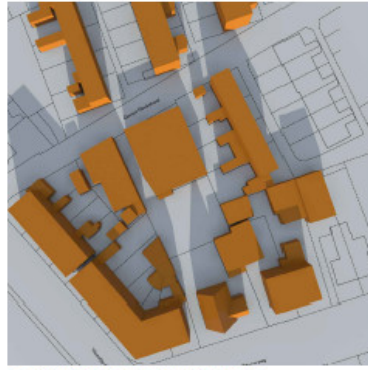
Aan de oostzijde grenst het gebouw direct aan de achtertuinen van een rij woningen. Om zo veel mogelijk rekening te houden met de privacy van de bewoners van deze woningen, worden de dakramen aan deze zijde van het gebouw hoog in de kap geplaatst. Dit, om direct zicht in de tuinen te voorkomen.

Aan de zuidzijde komen grote balkons. Maar de afstand tot het achterliggende perceel is groot. Bovendien bevindt zich hier geen particuliere woning maar een bedrijf met een bovenwoning.

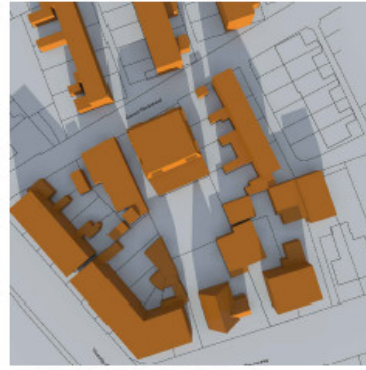
En aan de westzijde bevindt zich naast het gebouw de inrit van het terrein. In het daarnaast gelegen gebouw bevinden zich geen woningen maar een praktijk voor psychologie.

Schaduwwerking

Vanwege het feit dat er op een deel van het gebouw een extra bouwlaag wordt gerealiseerd, is er een schaduwdiagram opgesteld. Hiermee kan worden beoordeeld of de omliggende woningen door deze extra bouwlaag meer schaduw in hun tuin krijgen. Het schaduwdiagram van december en juni is als bijlage 1 Schaduwdiagram toegevoegd aan deze ruimtelijke onderbouwing. Onderstaand zijn ook afbeeldingen van de schaduwwerking te zien. December is de periode met de meeste schaduw. Dan komt de schaduw van zowel de bestaande als de nieuwe bebouwing tot op de zijgevel en in de tuinen van de woningen aan de overzijde van de Govert Flinckstraat. In maart en juni reikt de schaduw, zowel in de bestaande als nieuwe situatie, slechts tot op de Govert Flinckstraat.



SCHADUW 21 DECEMBER
BESTAANDE BEBOUWING



SCHADUW 21 DECEMBER
NIEUWE BEBOUWING



SCHADUW 21 MAART
BESTAANDE BEBOUWING



SCHADUW 21 MAART
NIEUWE BEBOUWING



SCHADUW 21 JUNI
10:00uur
BESTAANDE BEBOUWING



SCHADUW 21 JUNI
10:00uur
NIEUWE BEBOUWING

Conclusie

De conclusie is dat de boven genoemde effecten van de herontwikkeling van het perceel Govert Flinkstraat 64 A t/m H en J op de omgeving, geen belemmering vormen voor het verlenen van de omgevingsvergunning.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Ruimtelijk beleid

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de inhoud van het ruimtelijk relevante beleid voor de herontwikkeling van de locatie (behalve de relevante milieuwetgeving, die komt in Hoofdstuk 4 aan de orde). Het beleid vormt het kader van toetsing van de huidige situatie en nieuwe ontwikkelingen.

Vanwege de beperkte omvang van het project wordt in dit hoofdstuk enkel aandacht besteed aan het gemeentelijke beleid. De herontwikkeling is niet in strijd met provinciaal en rijksbeleid.

3.1.1 Structuurvisie Amersfoort 2030

De gemeenteraad van Amersfoort heeft de Structuurvisie Amersfoort 2030 op 9 juli 2013 vastgesteld. In de Structuurvisie geeft Amersfoort onder meer aan, haar vitaliteit te willen vergroten door de kenniseconomie te versterken en het woonklimaat nog aantrekkelijker te maken.

Aangename woonwijken blijven onverminderd aantrekkelijk voor jong en oud, gezin en alleenstaand. Wijken worden aantrekkelijker door werken en voorzieningen waar dat kan meer te mengen. Wijken bieden uiteraard ook rustig en veilig woongenot waar dat hoort. De openbare ruimte biedt mensen de mogelijkheden om elkaar te ontmoeten.

Vanuit de wijken zijn optimale verbindingen met het groen in de stad en het landschap buiten de stad van groot belang. Werklocaties zijn voor Amersfoort vitaal en multifunctioneel. De bereikbaarheid daarvan verbeteren we door optimalisering van de infrastructuur. Zo ontstaat een nieuw en duurzaam evenwicht tussen economische dynamiek, de kwaliteit van de leefomgeving en de bereikbaarheid.

Er zijn negen Amersfoortse principes die voor bepaalde plekken in meer of mindere mate van toepassing zijn. Die principes hebben te maken met leefklimaat, bereikbaarheid en economie. Het gaat dan bijvoorbeeld om levendigheid, een goed netwerk van winkels, scholen en ontmoetingsplekken, een gevarieerd woonaanbod, ruimte voor de fiets, keuzevrijheid en mogelijkheden voor vervoermiddelen en functiemenging van wonen en werken.

Relatie met voorliggend plan

Het plan ten behoeve van de wijziging van het gebruik van het grootste deel van het pand aan de Govert Flinckstraat 64, past binnen de uitgangspunten en principes die voor Amersfoort gelden. Hierbij is met name van belang dat Amersfoort een stad wil zijn met een gevarieerd woonaanbod en met een menging van wonen en werken.

3.1.2 Nota parkeernormen

In de nota parkeernormen Amersfoort zijn specifieke parkeernormen geformuleerd voor diverse functies. Ze geven een indicatie van het aantal auto's dat bij een bepaalde functie geparkeerd wordt in een bepaalde tijdsperiode. De normen worden gebruikt voor nieuwbouwsituaties of bij functiewijzigingen, waarvoor een vergunning of ontheffing dient te worden verkregen. In de parkeernormen wordt rekening gehouden met toekomstige ontwikkelingen in het autobezit.

In de Nota Parkeernormen Amersfoort zijn normen opgenomen per type voorziening. In het parkeerbeleidsplan is tevens aangegeven dat bij het opstellen van parkeerbalansen rekening wordt gehouden met de mogelijkheid tot meervoudig gebruik van parkeerplaatsen.

Relatie met voorliggend plan

Voor het realiseren van de 8 kleine appartementen is de parkeereis berekend.

2 appartementen tot 50 m² bvo = $0,8 \times 2 = 1,6$ parkeerplaatsen

4 appartementen tussen de 50 en 80 m² bvo = $1,1 \times 4 = 4,4$ parkeerplaatsen

2 appartementen tussen 80 en 120 m² bvo = $1,4 \times 2 = 2,8$ parkeerplaatsen

Bedrijfsruimte van 103,2 m² bvo = 0,4 per 100 m² bvo = 1,032 x 0,4 = 0,4128 = 0,5 parkeerplaatsen

Het totaal aantal benodigde parkeerplaatsen is 9,3 ofwel 10 parkeerplaatsen. Er worden 11 parkeerplaatsen gerealiseerd op eigen terrein. Daarnaast wordt een fietsenstalling op het perceel gerealiseerd bij de bergruimte. Het plan is niet in strijd met het gemeentelijke parkeerbeleid.

3.1.3 Woonvisie 2011-2020

Algemeen

In de woonvisie Amersfoort 2011 – 2020 (vastgesteld 27 september 2011) staat beschreven met welk woonbeleid de gemeente aan de slag gaat. Hierbij is de ambitie vanuit de Structuurvisie Amersfoort 2030 van belang dat Amersfoort zich verder ontwikkelt tot een duurzame, vitale stad met een centrumfunctie voor de regio. De kracht van Amersfoort zit in de goede mix van stedelijkheid en groene leefbare wijken, met een waardevol historisch centrum in een groene omgeving.

Programma voor de stad

De vraag naar wonen in Amersfoort is en blijft groot. Voldoende nieuwbouw is belangrijk om de doorstroming op gang te houden zodat er in alle segmenten van de markt woningen beschikbaar komen. Uitgangspunt voor het woningbouwprogramma vormen de uitbreiding van het centrumstedelijk woonmilieu, het versterken van de naoorlogse wijken en de verdere uitbouw van het groenstedelijk wonen in Vathorst. Alleen voor de grotere nieuwbouwlocaties omschrijven we de gewenste woonmilieus en geven richting aan de wijze waarop deze locaties worden ingevuld (woonmilieuprofiel). Hierin worden de randvoorwaarden voor de planontwikkeling meegegeven over de woningdichtheid, functiemenging, parkeren, financiële doelgroepen en de openbare ruimte. Naast de uitbreiding van het groenstedelijk woningaanbod in Vathorst (sterk gericht op gezinnen) en de vernieuwingsopgave van Amersfoort Vernieuwt, ligt er een opgave in de uitbreiding van het aanbod centrumstedelijk wonen in Amersfoort. Hiermee versterken wij de positie als stedelijk hart van de regio.

Relatie met voorliggend plan

De vraag naar betaalbare huurwoningen neemt toe. Voorliggend plan voorziet in het realiseren van 8 kleine appartementen waarmee dit plan in overeenstemming is met de woonvisie van Amersfoort.

3.1.4 Welstandsnota

Volgens de Woningwet moeten bouwwerken waarvoor een vergunning nodig is, voldoen aan 'redelijke eisen van welstand'. Welke eisen dit zijn, heeft de gemeente vastgesteld in de Welstandsnota. Het doel van de nota is om zoveel mogelijk vrijheid te geven om bouwplannen uit te voeren maar daarnaast de stad haar eigen karakter laten behouden en zo mogelijk te versterken. Daarbij wordt gestreefd naar een goede balans tussen individueel belang en algemeen belang. De commissie ruimtelijke kwaliteit (CRK) is ingesteld om de kwaliteit van Amersfoort te bewaken. Dit doet zij mede aan de hand van de Welstandsnota.

Relatie met voorliggend plan

De stadsbouwmeester heeft het plan bekeken en is van oordeel dat het transformeren van dit voormalige bedrijfsgebouw naar grotendeels woningen denkbaar is. Geconstateerd wordt dat het wel om kleine woningen gaat, maar daar is mogelijk voldoende vraag naar en dat is op zich geen welstandsvraag. Met de wijzigingen aan dit voormalige bedrijfsgebouw ontstaat wel een gebouw dat voldoende uitstraling krijgt voor wonen. Het gebouw is op zich gelegen in een omgeving met een eenvoudige opzet en een straatje met een smal profiel, maar deze functie is hier als aanvulling op de bestaande bebouwing wel denkbaar. Wel wordt geconstateerd dat de tweede woning op de begane grond, in de doorgang naar het binnenterrein, het minst bedeed is als het gaat om woonklimaat. Deze woning heeft alleen buitenramen gericht naar deze doorgang en niet naar bijvoorbeeld de straat of het binnenterrein. In dit concept is dit

echter een gegeven, maar wel aanvaardbaar voor deze woonvorm. Al met al is de stadsbouwmeester van oordeel dat het concept van deze transformatie aanvaardbaar is. Op grond van de ingediende gegevens is de stadsbouwmeester van oordeel dat het plan, getoetst aan de criteria van de door de gemeenteraad vastgestelde welstandsnota, daaraan voldoet.

3.2 Conclusie

De transformatie van het perceel Govert Flinckstraat 64 A t/m H en J van bedrijfsp perceel naar 8 kleine appartementen en een kleine bedrijfsruimte, past binnen de relevante beleidskaders.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt aan de hand van de verschillende omgevingsaspecten bekeken of de ontwikkeling op deze locatie mogelijk en wenselijk is.

4.2 Bodem

In de 'Wet bodembescherming' zijn bepalingen opgenomen ter behoud en verbetering van de milieuhygiënische bodemkwaliteit. Wanneer (graaf-) werkzaamheden worden uitgevoerd is een (verkennd) bodemonderzoek aan de orde om te bepalen of het nodig is om eventuele vervuilde grond te saneren.

Relatie met voorliggend plan

Het voorliggende plan betreft de transformatie van een bestaand bedrijfspand naar 8 kleine appartementen en een kleine bedrijfsruimte. Er vinden geen bodemactiviteiten plaats. Er wordt geen extra verharding aangelegd en geen bomen gekapt of verplaatst. Bodemonderzoek is daarom niet nodig.

4.3 Flora en fauna

In het kader van de Flora- en Faunawet moet geïventariseerd worden of er sprake is van beschermde soorten die schade ondervinden van de ontwikkeling. De ontwikkeling is echter dusdanig beperkt van omvang dat een onderzoek naar beschermde soorten niet noodzakelijk is. Er is geen ontheffing van de Flora en Faunawet nodig, een verklaring van geen bedenkingen hoeft niet te worden aangevraagd.

Natuurbeschermingswet

Door de omvang en ligging is een effect op beschermde natuurgebieden uitgesloten. Er is geen vergunning nodig of een verklaring van geen bedenkingen.

Relatie met voorliggend plan

In het kader van het plan voor de transformatie van het pand aan de Govert Flinckstraat 64 A t/m H en J is door Pasmaat Ecologie een Quickscan Flora en Fauna opgesteld die is opgenomen in bijlage 2 Quickscan Flora en Fauna bij deze ruimtelijke onderbouwing. De conclusie van deze quickscan is dat er geen nesten of verblijfplaatsen zijn aangetroffen van (beschermde) vogelsoorten. Bij het verbouwen van het pand geldt hiervoor wel een zorgplicht (Op basis van de zorgplicht volgens artikel 1.11 van de Wet Natuurbescherming dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor alle in het wild levende dieren en hun leefomgeving). Er zijn geen aanwijzingen dat vleermuizen het pand als (vaste) verblijfplaats gebruiken. En ook beschermde planten zijn niet aangetroffen. Daarmee vormen flora en fauna geen belemmering voor het verlenen van de omgevingsvergunning.

4.4 Geluid

Voor de herontwikkeling van het perceel Govert Flinckstraat 64 A t/m H en J is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door Groenewold Adviesbureau voor Milieu en Natuur. Het rapport van dit onderzoek is opgenomen in bijlage 3 Akoestisch onderzoek bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Het doel van het akoestisch onderzoek is te bepalen wat de geluidbelasting is op de gevels van de woningen en wat de geluidbelasting van de transformatie van het perceel betekent voor de omliggende en nieuwe woningen.

Geluidbelasting op de gevels van de nieuwe appartementen

Het perceel Govert Flinckstraat 64 ligt binnen de 200m brede zones van de Arnhemseweg, de Kersenbaan en de Everard Meysterweg. Gezien de afstand en de afgeschermd ligging ten opzichte van de Arnhemseweg en de Kersenbaan is het niet nodig deze wegen mee te nemen in de berekening van de geluidbelasting. De Everard Meysterweg is wel meegenomen. De Govert Flinckstraat is een 30 km weg en heeft

daarmee geen wettelijke zone. Op basis van een goede ruimtelijke ordening en het gemeentelijke geluidbeleid wordt deze weg wel meegenomen.

De verkeersprognoses zijn verkregen uit het gemeentelijke verkeersmodel. Voor de Govert Flinckstraat en de Everard Meysterweg is voor peiljaar 2027 uitgegaan van 400 respectievelijk 9.234 mv/etmaal. De maximum snelheid bedraagt op de Govert Flinckstraat 30 km/uur en op de Everard Meysterweg 50 km/uur.

De geluidbelasting op de appartementen is berekend en bedraagt maximaal 47 dB. Daarmee wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Het is niet nodig een hogere waarde procedure te doorlopen. De karakteristieke geluidwering op de zuidgevel moet daarmee voldoen aan de standaard eis uit het Bouwbesluit van 20 dB.

Geluidbelasting op omgeving na transformatie van het perceel

Het perceel heeft op dit moment een bedrijfsbestemming (categorie 1). Het deel van het pand dat een bedrijfsfunctie houdt wordt veel kleiner dan in de huidige situatie.

In de omgeving zijn naast wonen ook andere bedrijfsmatige functies aanwezig (cat. 1 en maatschappelijk). Bij categorie 1 bedrijven of in geval van functiemenging categorie A, is een bedrijfsfunctie aanpandig aan woningen geen bezwaar. De naastgelegen praktijk op nr. 66 ligt binnen 10m van het huidige bedrijf en de geplande woningen. Gezien de functie zijn geen negatieve effecten te verwachten op het woon- en leefklimaat. Ook zal de maatschappelijke functie niet onevenredig worden belemmerd in de bedrijfsvoering. De overige omliggende bedrijvigheid (cat. 1) ligt op grotere afstand.

Het geluidaspect vormt hiermee in relatie tot zowel het verkeer als de omliggende bedrijvigheid geen belemmering voor realisatie van het plan.

4.5 Luchtkwaliteit

In de 'Wet luchtkwaliteit' (Wet milieubeheer hoofdstuk 5, titel 2) staan luchtkwaliteitseisen voor de buitenlucht. Een voorgenomen ontwikkeling is onder andere inpasbaar vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit als de voorgenomen ontwikkeling niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

De Regeling NIBM geeft voor een aantal categorieën van projecten een (getalsmatige) invulling aan de NIBM-grens. Eén van die categorieën zijn woningbouwlocaties. Indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1500 nieuwe woningen omvat, dan wel in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer bedraagt dan 3000 woningen dan is er sprake van een NIBM project. Indien een voorgenomen ontwikkeling binnen de begrenzing van de Regeling NIBM valt is verdere toetsing aan de grenswaarden niet nodig mits de voorgenomen ontwikkeling niet valt onder het Besluit gevoelige bestemmingen. Het Besluit gevoelige bestemmingen is gericht op bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof (PM10) en stikstofdioxide (NO2), met name kinderen, ouderen en zieken. Daartoe voorziet het besluit in zones waarbinnen luchtkwaliteitsonderzoek nodig is: 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter langs provinciale wegen, gemeten vanaf de rand van de weg.

Relatie met voorliggend plan

De voorliggende herontwikkeling is dusdanig beperkt van omvang dat deze valt onder de regeling NIBM. Het Besluit gevoelige bestemmingen is niet van toepassing. De herontwikkeling draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging. Luchtkwaliteit is daarmee geen belemmering voor realisatie van het plan. Overigens wordt in de omgeving van het plan ruimschoots voldaan aan de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO2) en fijn stof (PM10). Zie voor de situatie ter plekke www.nsl-monitoring.nl.

4.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de gevaren die mensen in de directe omgeving lopen als gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. Er kan onderscheid worden gemaakt tussen inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden bewaard en/of bewerkt en transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd. De aan deze activiteiten verbonden risico's moeten aanvaardbaar blijven. Vanuit het externe veiligheidsbeleid worden veiligheidsnormen gesteld voor risicovolle bedrijven, transportroutes en buisleidingen ten opzichte van:

- kwetsbare objecten (bijvoorbeeld woningen en scholen);
- beperkt kwetsbare objecten (bijvoorbeeld winkels of bedrijfsgebouwen).

Relatie met voorliggend plan

De locatie ligt niet in het invloedsgebied van relevante risicobronnen. Daarmee vormt externe veiligheid geen belemmering voor de transformatie van het perceel.

4.7 Conventionele Explosieven

De gemeente Amersfoort heeft voor haar gehele beheersgebied een Historisch Vooronderzoek laten uitvoeren om in een vroeg stadium belanghebbenden te kunnen informeren over potentiële risico's. De kaart behorende bij dit onderzoek is op de gemeentelijke website te vinden ([link naar informatie over niet gesprongen explosieven](#))

Relatie met voorliggend plan

Uit het bovengenoemde onderzoek blijkt dat er geen risico is op aanwezigheid in het projectgebied van wapens, munitie of andere explosieven uit WOII. Dit betekent dat bij civieltechnische werkzaamheden er geen verhoogd risico ontstaat voor de arbo- en/of openbare veiligheid.

4.8 Water

Het doel van een waterparagraaf is een samenhangend beeld te geven van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met duurzaam waterbeheer en de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Het voorkomen van negatieve effecten op de waterhuishouding staat bij de watertoets voorop. Dan pas komen inrichtingsmaatregelen en compensatie in beeld.

Relatie met voorliggend plan

Met het Waterschap Vallei en Veluwe is de afspraak gemaakt dat voor plannen waarvan het verhard oppervlak met meer dan 1000 m² toeneemt, een watertoets nodig is. Op basis van voorliggend plan neemt het verhard oppervlak niet toe. Daarom is in dit geval een watertoets niet nodig.

4.9 Archeologie

Archeologische Beleidskaart

De archeologische waarden en verwachtingen zijn aangegeven op de archeologische beleidskaart, die op basis van archeologische waarnemingen en vondsten en landschappelijke en historische gegevens tot stand is gekomen. De archeologische beleidskaart is samen met de erfgoedverordening door de gemeenteraad op 28 september 2010 vastgesteld. Deze beleidskaart kent een onderverdeling in gebieden. Per gebied is een beleidsadvies geformuleerd. Naast Rijksmonumenten en gemeentelijke ondergrondse monumenten zijn er gebieden met een hoge archeologische waarde aangewezen. Ook is er een verdeling gemaakt tussen gebieden met een hoge, middelhoge en een lage archeologische verwachting.

Relatie met voorliggend plan

Voorliggend plangebied ligt in een zone met een middelhoge archeologische

verwachting. Een archeologisch onderzoek is nodig bij bodemingrepen dieper dan 30 cm en met een grotere oppervlakte dan 500 m². De oppervlakte van voorliggend project is kleiner. Bovendien vinden er nauwelijks bodemingrepen dieper dan 30 cm plaats. Daarom is een archeologisch onderzoek niet nodig.

4.10 M.e.r.-beoordeling

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Welke activiteiten dat zijn is vastgelegd in het Besluit milieueffectrapportage (verder: Besluit m.e.r.). De activiteiten zijn onderverdeeld in:

1. activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (onderdeel C van de bijlage bij Besluit m.e.r.);
2. activiteiten ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (onderdeel D van de bijlage bij Besluit m.e.r.).

Aan het merendeel van de activiteiten zijn drempelwaarden gekoppeld. Wanneer het plan een activiteit mogelijk maakt die is opgenomen in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r. en de activiteit de drempelwaarde overschrijdt, geldt een m.e.r.-plicht. Wanneer het bestemmingsplan een activiteit mogelijk maakt die is opgenomen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Een m.e.r.-beoordeling is in ieder geval verplicht als de drempelwaarde die in onderdeel D is opgenomen, wordt overschreden.

Relatie met voorliggend plan

De transformatie van het perceel Govert Flinckstraat 64 A t/m H en J is geen activiteit die voorkomt in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r. zodat geen m.e.r.-plicht geldt. Ook onderdeel D is niet van toepassing. Nadelige milieugevolgen als gevolg van het plan zijn uitgesloten.

4.11 Duurzaamheid

Duurzaamheid gaat niet alleen over zo duurzaam mogelijk bouwen maar ook over leefbaarheid. Het voorliggende project draagt bij aan een verbetering van de leefbaarheid in de buurt omdat een bestaand bedrijfsgebouw een nieuwe invulling krijgt. Er is daarmee sprake van het hergebruiken van bestaande bebouwing voor een nieuwe functie.

Hoofdstuk 5 Procedure

Voor het afwijken van het bestemmingsplan is een procedure nodig (artikel 2.12, lid 1, sub a en sub c van de Wabo).

Hiervoor moet het plan voorzien zijn van een goede ruimtelijke onderbouwing. In de voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat plan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

Overdracht van bevoegdheden van de raad aan het college

Onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) zijn burgemeester en wethouders onder andere bevoegd tot het verlenen van omgevingsvergunningen, waarbij wordt afgeweken van bestemmingsplannen. Bij grotere afwijkingen van het bestemmingsplan moet de raad voordat door het college een omgevingsvergunning kan worden verleend een verklaring van geen bedenkingen afgeven. De raad kan echter categorieën van gevallen aanwijzen, waarin zo'n verklaring niet nodig is.

In Amersfoort heeft de raad op 15 juli 2014 het besluit genomen, dat een "verklaring van geen bedenkingen" als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht niet is vereist in een aantal categorieën van gevallen. Als categorie is onder andere benoemd:

- het realiseren van functiewijzigingen van bestaande gebouwen met de daaruit voortkomende bouwactiviteiten, evenals het uitbreiden van bestaande functies op buurt- of wijkniveau.

Deze categorie is van toepassing op de transformatie van het perceel Govert Flinkstraat 64 A t/m H en J waar de voorliggende ruimtelijke onderbouwing en procedure voor wordt doorlopen. Het college is in dit geval bevoegd om te besluiten over de voorliggende omgevingsvergunning.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Financiële uitvoerbaarheid

Met de initiatiefnemer wordt een overeenkomst gesloten. Deze overeenkomst kan worden aangemerkt als een anterieure overeenkomst. Op grond van deze overeenkomst komt de ontwikkeling en realisatie van het project in beginsel voor rekening en risico van de initiatiefnemer. De door de gemeente gemaakte en te maken plan- en apparaatskosten evenals de mogelijk uit te keren tegemoetkomingen in schade (planschade) worden door de initiatiefnemer aan de gemeente vergoed. Het plan is vanuit gemeentelijk perspectief financieel en economisch uitvoerbaar. Het vaststellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1 Overleg

Op grond van de artikelen 6.18 Bor en 3.1.1. Bro wordt over een project overleg gepleegd met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Bij de transformatie van het perceel Govert Flinckstraat 64 A t/m H en J zijn geen belangen van andere gemeenten, waterschappen, provincie of Rijk in het geding. Het overleg met hen is hierom achterwege gelaten.

6.2.2 Betrokkenheid buurtbewoners

De initiatiefnemer heeft het plan voor de transformatie van het perceel besproken met de direct omwonenden tijdens een informatieavond op 22 maart 2017.

Tijdens deze avond is het plan besproken en is aan de hand van schaduwdiagrammen de invloed van de hoogte van het gebouw in beeld gebracht.

Er waren geen opvallende vragen of meningen. Allen waren blij dat er wat ging gebeuren en er wat leven in de " brouwerij " zou komen.

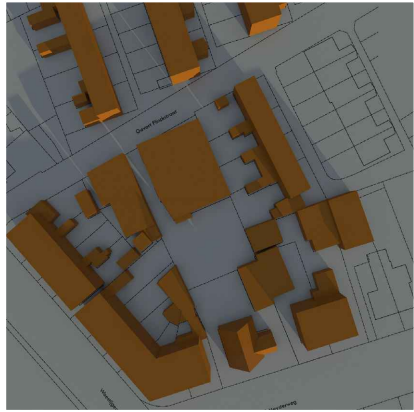
Over de balkonafscheiding aan de zijde van de Govert Flinckstraat is afgesproken dat deze wordt uitgevoerd met een scherm dat privacy biedt.

6.2.3 Terinzagelegging

Het ontwerpbesluit omgevingsvergunning Govert Flinckstraat 64 A t/m H en J ligt met alle bijbehorende stukken gedurende zes weken voor een ieder ter inzage. Gedurende die periode kan een ieder schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit omgevingsvergunning naar voren brengen bij het college van burgemeester en wethouders.

Bijlagen

Bijlage 1 Schaduwdiagram



SCHADUW 21 DECEMBER
10:00UUR
BESTAANDE BEBOUWING



SCHADUW 21 DECEMBER
12:00UUR
BESTAANDE BEBOUWING



SCHADUW 21 DECEMBER
16:00UUR
BESTAANDE BEBOUWING



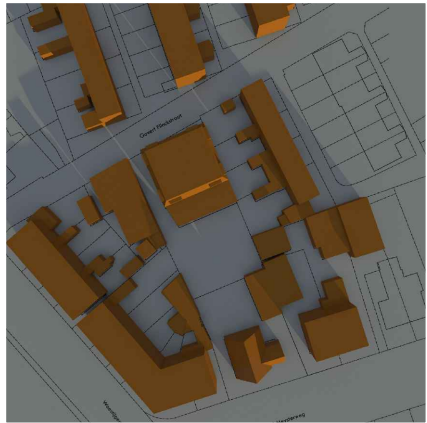
SCHADUW 21 JUNI
10:00UUR
BESTAANDE BEBOUWING



SCHADUW 21 JUNI
12:00UUR
BESTAANDE BEBOUWING



SCHADUW 21 JUNI
16:00UUR
BESTAANDE BEBOUWING



SCHADUW 21 DECEMBER
10:00UUR
NIEUWE BEBOUWING



SCHADUW 21 DECEMBER
12:00UUR
NIEUWE BEBOUWING



SCHADUW 21 DECEMBER
16:00UUR
NIEUWE BEBOUWING



SCHADUW 21 JUNI
10:00UUR
NIEUWE BEBOUWING



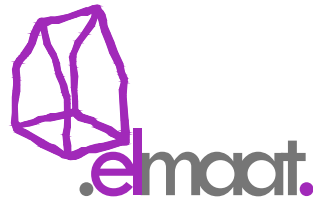
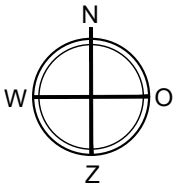
SCHADUW 21 JUNI
12:00UUR
NIEUWE BEBOUWING



SCHADUW 21 JUNI
16:00UUR
NIEUWE BEBOUWING

kadastrale gemeente
Sectie
Perceel
Schaal

AMERSFOORT
B
10120
1:500



A
T
E
W
Wiekenweg 56G
3815 KL Amersfoort
033 - 258 68 29
info@elmaat.nl
www.elmaat.nl

Project
Projectnummer
Opdrachtgever
Onderwerp

Opbouw Govert Flinkstraat 64a - Amersfoort
BA20150923-P180DAL3
DALMÉ
SCHADUWDIAGRAM

Datum : 29-11-2016
Wijz. A : 01-06-2017
Wijz. B : -
Wijz. C : -

Schaal : 1:100
Formaat : A3
Tekenaar : LvdL
Tekeningcode : P180DAL3900

DEFINITIEF

AANVRAAG

Bijlage 2 Quickscan Flora en Fauna



PASMAAT

Ecologie

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

Behorende bij project:

Govert Flinckstraat 64A te Amersfoort

Gemeente Amersfoort

Opdrachtgever : De heer L. Alders

Projectnummer : PS.2017.710

Datum : 25 juli 2017

© Niets uit deze rapportage mag worden verveelvoudigd en/of openbaargemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande toestemming van *Pasmaat Ecologie*

Pasmaat Ecologie
Karel de Stoutestraat 42
5346 PS Oss
ecologie@pasmaat.com
06 234 80 713

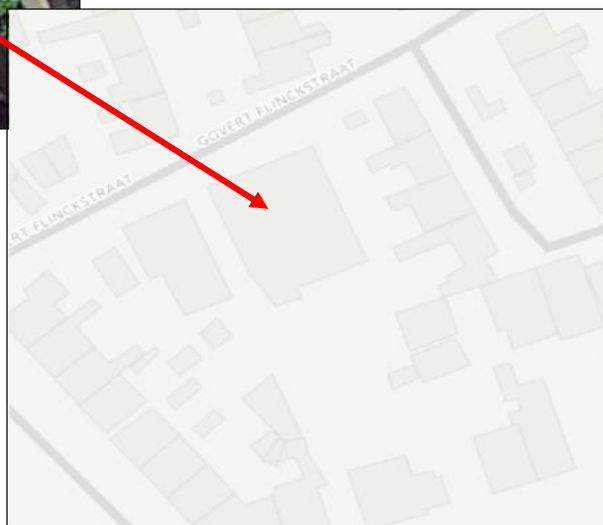
1 Inleiding

In opdracht van De heer L. Alders van Firma Dalmé heeft Pasmaat Ecologie een quickscan uitgevoerd op het perceel Govert Flinckstraat 64A, 3817 RZ te Amersfoort. Op het perceel staat een bedrijfspand welke wordt verbouwd en – middels het realiseren van een verdieping – uitgebreid tot bedrijfsruimte en appartementen. Voor de beoogde werkzaamheden aan het bestaande pand heeft de gemeente een quickscan Flora- en fauna gevraagd, in het kader van de Wet Natuurbescherming.

Om te beoordelen of sprake is van verstoring door de werkzaamheden voor beschermde Flora-en fauna is aan Pasmaat Ecologie opdracht verleend om een quickscan op te stellen.



* Aanduiding locatie



1.1 Aanleiding voor het onderzoek

In het kader van de geplande ontwikkeling wordt een onderzoek naar mogelijke gevolgen voor de Flora- en fauna gevraagd voor de beoogde werkzaamheden.

Voor de werkzaamheden is een quickscan vereist voor onderzoek naar de aanwezige Flora- en fauna in het betreffende gebied en de eventuele impact van deze werkzaamheden op de Flora-en fauna. Mogelijk worden verblijfplaatsen van beschermde soorten aangetast, waaronder de Huismuis, de Gierzwaluw en diverse soorten vleermuizen, reptielen en amfibieën. Indien dit het geval is, dienen maatregelen te worden genomen of dient een ontheffing te worden aangevraagd.

De werkzaamheden bij Pasmaat Ecologie zijn uitgevoerd door mevrouw L.S. de Lange-Visser. Zij is gediplomeerd Flora- en faunacontroleur en deskundig op het gebied van natuurwetgeving. Zij is hierbij geassisteerd door P.A. Kamman van Pasmaat Advies.

2. Wet Natuurbescherming (Wnb)

Op 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming in werking getreden, waarin de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet zijn opgegaan. De doelstelling van de Wet Natuurbescherming is om de biodiversiteit te behouden en te herstellen, te komen tot een doelmatig beheer, gebruik en het ontwikkelen van natuur, en te komen tot een samenhangend beleid, gericht op het behoud van landschappen; dit alles ter vervulling van maatschappelijke functies. Samen met het Provinciale beleid vormt de Wet Natuurbescherming het wettelijk kader voor de natuurbescherming in Nederland. Wanneer een ontheffing benodigd is, is de Provincie het bevoegd gezag.

2.1 Zorgplicht (artikel 1.11 Wnb)

In de Wet Natuurbescherming is een algemene zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht geldt voor alle planten dieren, ongeacht hun al dan niet beschermde status. Dit houdt in dat bij een ontwikkeling rekening moet worden gehouden met alle aanwezige dieren en planten door middel van planning en uitvoering.

De zorgplicht betekent in de praktijk dat er invulling wordt gegeven aan onderstaande voorgeschreven wettelijke bepalingen. Waarbij een ieder die weet heeft of kan vermoeden, dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen veroorzaken voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

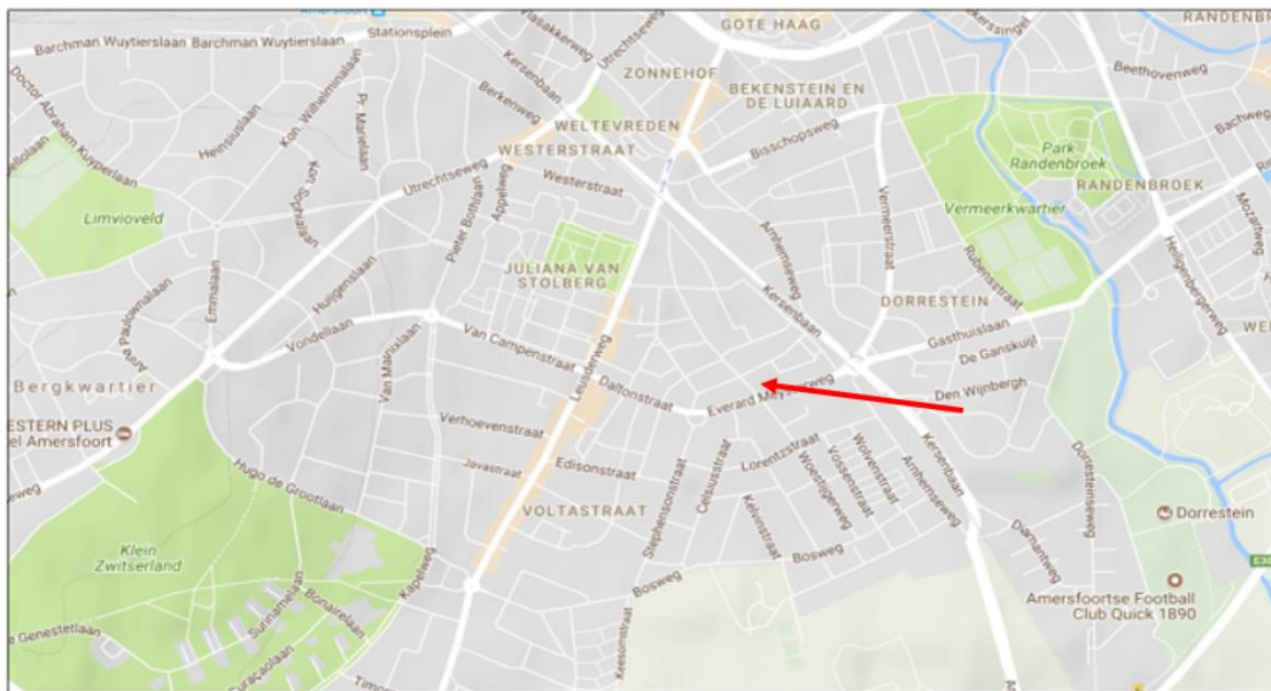
1. *Voorkomen* en eventueel *achterwege laten* dat schade wordt aangebracht aan Flora- en fauna;
2. *Beperken* van toebrenge van schade aan Flora- en fauna;
3. *Ongedaan* maken van toegebrachte schade, voor zover deze niet kan worden voorkomen.

2.2 Gebiedsbescherming

De Wet Natuurbescherming vormt voor wat betreft de gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn (gelijk aan de soortenbescherming) en gebieden die zijn aangemeld op grond van deze Habitatrichtlijn. De belangrijkste natuurwaarden zijn vastgelegd in het gebiedsgerichte beleid. Hiervoor zijn Natuurbeschermingsgebieden aangewezen. De vroegere EHS is inmiddels vervangen door het Nationaal Natuurnetwerk (NNN).

Voor de gebiedsbescherming zijn in het kader van de Europese genoemde richtlijnen in Nederland speciale beschermingszones aangewezen met een hoge wettelijke bescherming. Hiervoor zijn Natura 2000-gebieden en gebieden - onderdeel uitmakend - van het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) opgenomen. De essentie van de bescherming is dat de instandhoudingsdoelen uit de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn niet in gevaar mogen worden gebracht.

De onderzoekslocatie is gelegen in de bebouwde kom van Amersfoort. In de omgeving van de kern van Amersfoort is geen Natura- 2000 gebied gelegen. Binnen een straal van 3 km ligt het Natuurnetwerk Nederland. Echter, omdat er op een beperkte locatie een bestaand bouwwerk wordt verbouwd, heeft dit geen negatieve gevolgen op deze natuurgebieden.



* Aanduiding locatie, in de omgeving van de kern van Amersfoort is geen Natura- 2000 gebied gelegen

2.3 Soortbescherming

Op basis van de Wet Natuurbescherming zijn gebieden aangewezen voor de bescherming van dier- en plantensoorten. De soortbescherming heeft betrekking op alle zoogdieren die in Nederland in het wild voorkomen, op (trek)vogels, reptielen, amfibieën, specifiek aangewezen vissen, libellen en vlinders, enkele specifiek aangewezen ongewervelde diersoorten en diverse specifiek aangewezen vaatplanten. Echter, voor alle soorten geldt de algemene zorgplicht van artikel 1.11 Wnb. Deze geldt dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen of die algemeen zijn vrijgesteld.

Nationaal beschermde soorten betreffen de soorten uit de bijlage A en B van de Wet Natuurbescherming. Europees beschermde soorten zijn opgenomen in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 van het verdrag van Bern en bijlage 1 van het verdrag van Bonn. De Vogelrichtlijn beschermt voorts alle inheemse vogels die in Europa voorkomen.

3 Doelstelling van het onderzoek

Het onderzoek heeft tot doel vast te stellen of de geplande ingrepen van invloed zijn op beschermde (vogel) soorten en of rekening gehouden dient te worden met deze soorten, hetzij in het zoeken naar alternatieven voor de geplande werkzaamheden, hetzij in het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming bij de Provincie.

4 Onderzoeksmethode

De quickscan is opgesteld aan de hand van bronnenonderzoek en een oriënterend locatiebezoek. Tevens is globaal inzicht verkregen in de mogelijke effecten van de werkzaamheden op de aanwezige soorten, voor zover deze soorten nu reeds aanwezig zijn.

5 Bronnenonderzoek

De inventarisatiegegevens vanuit de omgeving zijn opgevraagd via diverse bronnen. Volgens het natuurloket is het gebied, voor de relevante soorten, voldoende geïnventariseerd. Op het perceel zijn deze soorten niet aangetroffen. Voorts is het plangebied gescand aan de hand van de website www.waarneming.nl.

6 Oriënterend locatieonderzoek

Het oriënterend locatieonderzoek is uitgevoerd op woensdag 12 juli 2017 rond 15:00. Tijdens het locatieonderzoek was het zonnig met een temperatuur circa 27°C met een matige wind. Op het perceel staat een bedrijfsgebouw. Dit gebouw heeft aan de buitenzijde enkele kieren en openingen, die zorgvuldig zijn onderzocht op de aanwezigheid van nesten en de mogelijkheden voor eventuele nesten/verblijfplaatsen voor (jaarrond) beschermde soorten. Hier zijn geen aanwijzingen van aangetroffen.

De kelder en de begane grond zijn aan de binnenkant van het pand onderzocht op verblijfplaatsen en/of op de mogelijkheden voor eventuele nesten/verblijfplaatsen voor (jaarrond) beschermde soorten. Deze zijn niet aangetroffen.

Het platte dak van het pand, is onderzocht, maar hier zijn geen aanwijzingen aangetroffen op de aanwezigheid van nest en /of verblijfplaatsen van soorten.

De aanwezige kieren en openingen in de muur, dakrand en kozijnen zijn onderzocht voor invliegmogelijkheden en op de aanwezigheid van vleermuizen.

Er zijn geen aanwijzingen en/of sporen gevonden van vleermuizen in en bij het pand, evenmin dat vleermuizen deze gebruiken als (vaste) verblijfplaatsen.

Beschermde flora is niet aangetroffen.

Een locatieonderzoek kan overigens slechts uitsluitel geven over soorten op dat moment, met daarbij een opname van de geschiktheid van een gebied als leefgebied of foerageergebied van beschermde soorten. In de aanbevelingen zal hierover een advies worden gegeven.

7 Conclusies en aanbevelingen

Conclusie:

Er zijn op het platte dak van het pand geen nest of verblijfplaatsen aangetroffen van (beschermde) vogelsoorten. Bij het verbouwen van het pand geldt hiervoor wel de zorgplicht. Er zijn geen aanwijzingen dat vleermuizen het pand als (vaste) verblijfplaats gebruiken. Beschermde planten zijn eveneens niet aangetroffen.

Aanbevelingen:

Wij adviseren de aanvrager om de kieren en openingen (zie afbeelding hieronder) dicht te maken zodat er geen invliegmogelijkheden meer aanwezig zijn voor vleermuizen zodat deze het pand niet kunnen gaan gebruiken voor hun winterverblijf.

Indien verstorende werkzaamheden binnen het broedseizoen gaan plaatsvinden, dient zeker te zijn dat er geen broedgevallen binnen de invloedssfeer van deze werkzaamheden aanwezig zijn. Richtlijn voor de broedperiode voor vogels is 15 maart t/m 1 september

Zorgplicht:

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 1.11 van de Wet Natuurbescherming (**zie 2.1**) dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor alle in het wild levende dieren en hun leefomgeving.



Foto's plangebied:



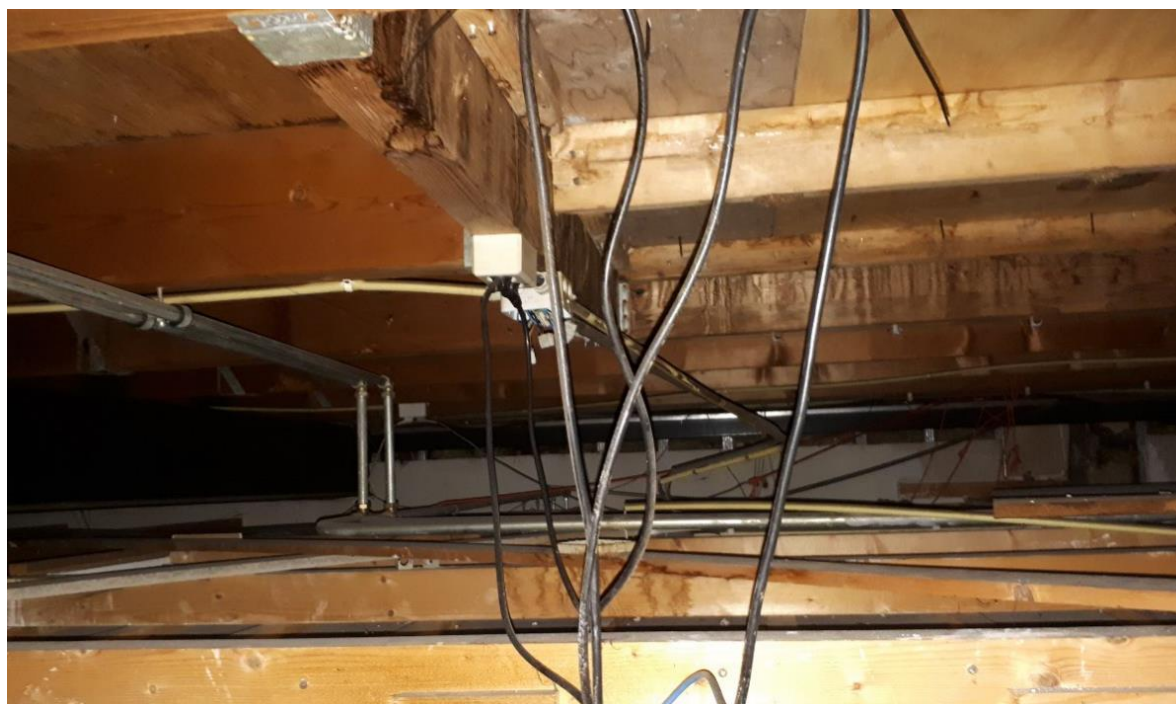
** Geen invliegmogelijkheden*



** op het dak zijn geen nest en/ of verblijfplaatsen aangetroffen*



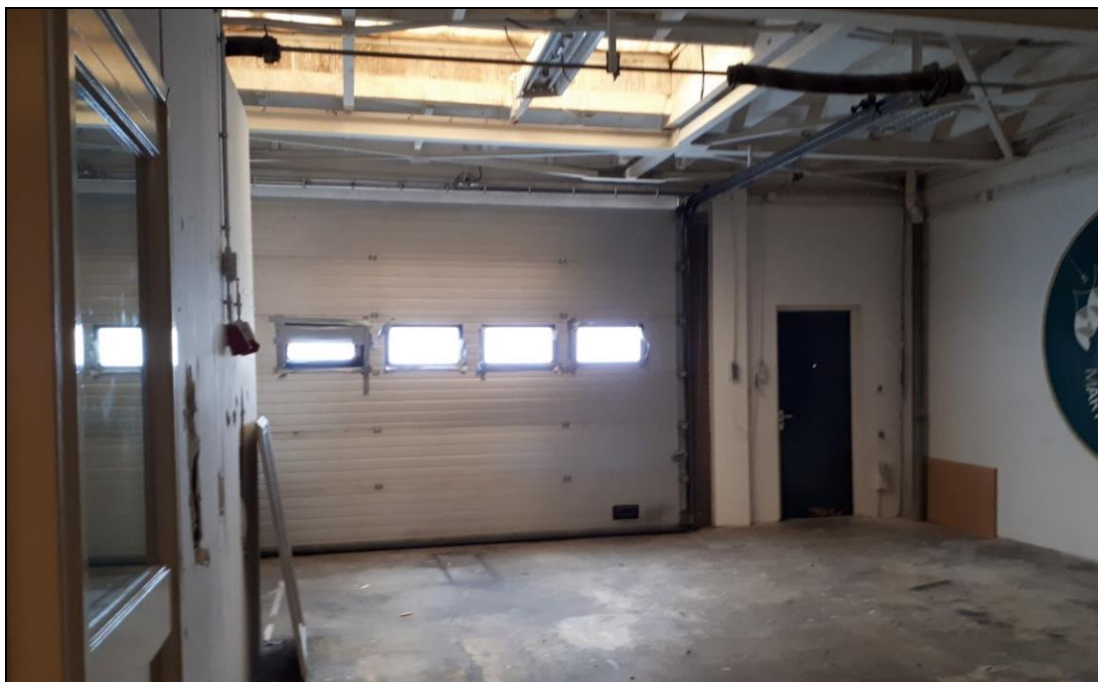
** In de kelder zijn geen nest of verblijfplaatsen aangetroffen*



** Afbeelding ruimte boven het systeemplafond, hier zijn geen nest of verblijfplaatsen aangetroffen*

Project : Verbouwen bedrijfspand voor nieuwe ontwikkeling
Opdrachtgever : De heer L. Alders
Projectplaats : Govert Flinckstraat 64A, 3817 RZ te Amersfoort

Projectnummer : PS.2017.710
Datum : 25 juli 2017



Bijlage 3 Akoestisch onderzoek



Groenewold

Adviesbureau voor
Milieu & Natuur

**Akoestisch onderzoek functiewijziging
Govert Flinckstraat 64a Amersfoort**



Opdrachtgever	Dalmé Govert Flinckstraat 64a 3817 RZ Amersfoort	
Contactpersoon	Peter kamman info@pasmaat.com	
Uitvoering	Groenewold Adviesbureau voor milieu & natuur	
	Projectnummer	2016101
	Versie	Mrt.17-v1
	Behandeld door	Lex Groenewold
	Datum	9 maart 2017

Inhoudsopgave

1. Aanleiding en doel	3
2. Beschrijving situatie	3
3. Geluid in de leefomgeving	4
4. Wettelijk kader	4
4.1 Wet geluidhinder algemeen	4
4.2 Relatie bestemmingsplan en Wet geluidhinder	4
4.3 Gemeentelijk geluidbeleid	5
4.4 Grenswaarden	5
4.5 Bouwbesluit 2012	5
5. Reken- en meetmethode	6
6. Verkeersgegevens	7
7. Rekenresultaten	8
8. Woon en leefklimaat	9
9. Samenvatting en conclusies	11
Bijlagen	11

Bijlagen

1. Situatieschets
2. Figuren met rekenresultaten
3. Uitdraai invoergegevens
4. Verkeersgegevens

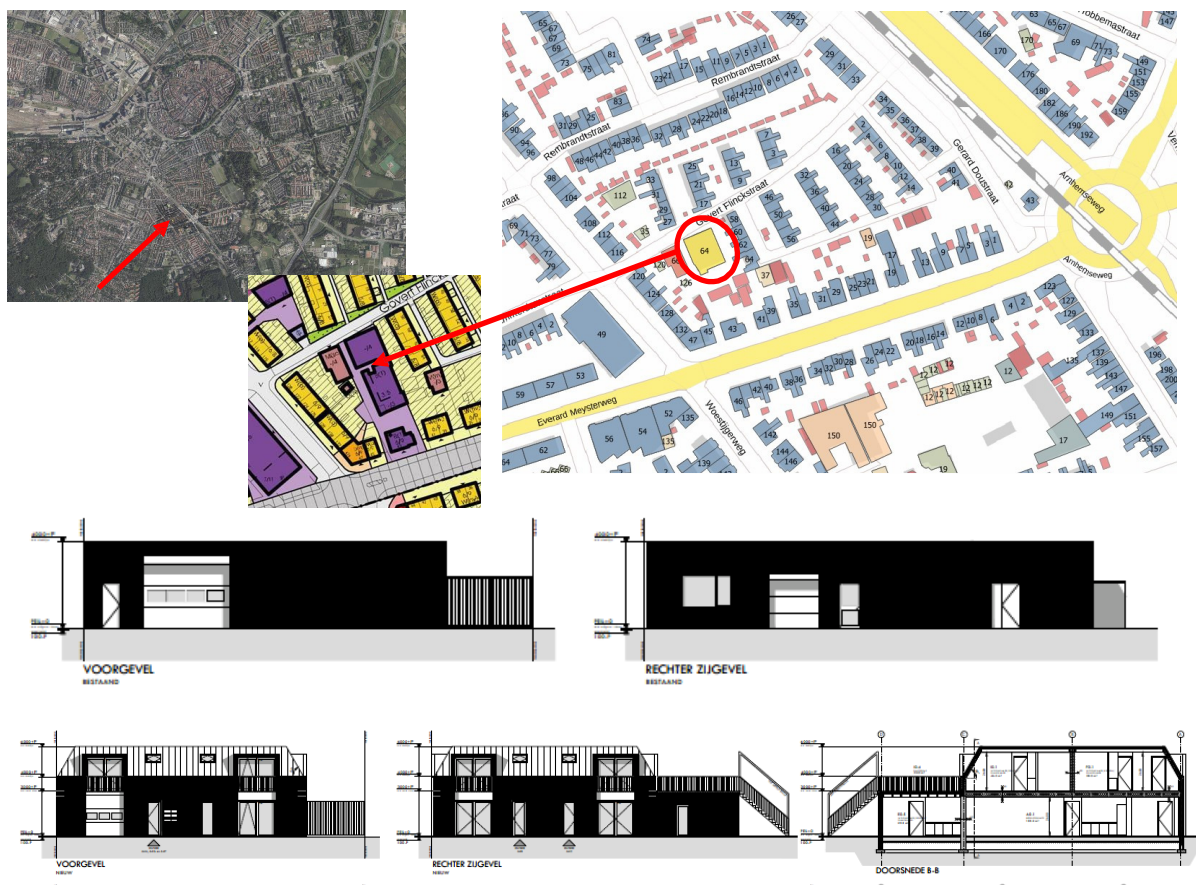
1. Aanleiding en doel

Initiatiefnemer heeft een aanvraag Omgevingsvergunning in voorbereiding voor een functiewijziging aan de Govert Flinkckstraat 64a te Amersfoort. Plan is om het bestaande bedrijfspand te verbouwen tot bedrijfsruimte en acht appartementen/kamerverhuur. De gemeente heeft verzocht een akoestisch onderzoek aan te leveren.

Adviesbureau Groenewold Milieu & Natuur is gevraagd dit onderzoek uit te voeren. Het onderzoek moet duidelijk maken wat de geluidbelasting is en levert informatie voor een eventuele procedure hogere grenswaarde.

2. Beschrijving situatie

Een overzicht van de situatie is weergegeven op de figuren in de bijlage en hieronder. De huidige bestemming is industrie (cat. 1). Het betreft een kavel bestaande uit een bedrijfsgebouw en parkeerplaatsen. Het plangebied ligt in het centrum van Amersfoort. Plan is in het blok acht appartementen te realiseren en de bedrijfsruimte op de begane grond terug te brengen tot 103 m².



Het plan is gelegen binnen de wettelijke geluidzones van infrastructuur. Het akoestisch onderzoek moet duidelijk maken wat de te verwachten geluidbelasting vanwege het verkeer op de gevels zal zijn. Daarnaast blijft een bedrijfsbestemming aanwezig en zijn ook in de omgeving bedrijfsbestemmingen aanwezig. Het onderzoek gaat daar ook op in.

3. Geluid in de leefomgeving

Geluid werkt door in veel beleidsterreinen, zoals ruimtelijke ordening en verkeer en vervoer. Vrijwel elke ruimtelijke ontwikkeling heeft consequenties voor het geluid, terwijl omgekeerd, geluidswetgeving consequenties heeft voor veel ruimtelijke ontwikkelingen.

Het al vroeg in de planontwikkeling als een ontwerpvariabele meenemen van milieuaspecten kan helpen te voorkomen dat er nieuwe geluidknelpunten ontstaan of dat ruimtelijke plannen achteraf moeten worden bijgesteld of afgeblazen.

4. Wettelijk kader

Dit hoofdstuk gaat in op de wettelijke aspecten van geluid in bestemmingsplannen.

4.1 Wet geluidhinder algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) geeft regels wanneer een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd en waar dit aan moet voldoen. Een aantal belangrijke aspecten zijn:

- Bij een voorgenomen wijziging van een planologisch regime binnen een geluidzone is een akoestisch onderzoek noodzakelijk. Bij hogere geluidbelasting dan de voorkeurswaarde kan een hogere grenswaarde nodig zijn.
- De bevoegdheid voor het vaststellen van een hogere waarde ligt in de meeste gevallen bij de gemeente, met in het akoestisch onderzoek verplichte aandacht voor mogelijke maatregelen en de motivatie.
- Eenheid van de geluidbelasting is de L_{den} (L_{day} , evening, night) in dB, een Europese dosismaat voor geluid voor weg- en railverkeer. De L_{den} staat voor het jaargemiddelde A-gewogen geluidsniveau over een etmaal.
- Het ontwerpbesluit voor het vaststellen van hogere waarden moet tegelijk met het ontwerpplan van de te volgen planologische procedure ter inzage worden gelegd. De ter inzage termijn is in alle gevallen 6 weken.
- De Wet stelt registratie van de verleende hogere waarde in het kadaster verplicht.

4.2 Relatie bestemmingsplan en Wet geluidhinder

Op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) ligt rond iedere weg een zone (art.74). Dit geldt niet voor woonerven en 30 km/uur wegen. Ook de ruimte boven en onder de weg behoren tot de zone. Bij aanleg van een nieuwe weg geldt de zone vanaf het moment dat de weg in een ontwerp bestemmingsplan is opgenomen.

In deze situatie zijn de volgende wettelijke zones van toepassing:

Weg	type	Zone
Everard Meysterweg	Binnenstedelijk 1 of 2 rijstroken	200m
Arnhemseweg	Binnenstedelijk 1 of 2 rijstroken	200m
Kersenbaan	Binnenstedelijk 1 of 2 rijstroken	200m
Govert Flinckstraat	30 km weg	geen

In de Wgh is geregeld dat bij een bestemmingsplanwijziging een akoestisch onderzoek de gevolgen voor geluidgevoelige objecten binnen de zone in beeld moet brengen. Uitgangspunt is dat voor alle woningen/woonfuncties binnen de zone de hoogst toelaatbare geluidbelasting van $L_{den}=48$ dB voor wegverkeer en $L_{den}=55$ dB voor railverkeer wordt gerealiseerd (voorkeursgrenswaarde).

Gezien de afstand tot de Arnhemseweg en Kersenbaan in combinatie met volledige afscherming door tussenliggende bebouwing behoeven deze wegen in overleg met de gemeente niet verder te worden meegenomen.

Conform het geluidbeleid van de gemeente moet vanuit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening een 30 km weg wel in de beoordeling worden betrokken.

Voordat toetsing aan de Wet plaatsvindt, mag conform art. 110g Wgh een aftrek worden toegepast voor het stiller worden van het verkeer. Per 20 mei 2014 is de regeling tijdelijk (tot 1 juli 2018) aangepast. De toe te passen aftrek bedraagt nu:

Max. snelheid	L _{den} = 57dB	L _{den} =56 dB	Overig
>= 70 km/uur	4 dB	3 dB	2 dB
50 km/uur			5 dB

4.3 Gemeentelijk geluidbeleid

De gemeente Amersfoort heeft geluidbeleid m.b.t. de vaststelling van hogere grenswaarden vastgelegd in de Geluidnota Amersfoort.

Uitgangspunt van het gemeentelijk beleid is dat hogere grenswaarden zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Als de maatregelen onvoldoende effect sorteren kan de gemeente een hogere grenswaarde vaststellen. De gemeente hecht hierbij aan de aanwezigheid van een geluidluwe gevel. Vanuit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening moeten ook drukke 30 km wegen worden meegenomen.

Naast deze uitgangspunten is een goede motivatie c.q. ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk en moet ook de cumulatieve geluidbelasting worden meegewogen.

Hogere grenswaarden worden niet vastgesteld als er sprake is van een onaanvaardbare geluidbelasting.

4.4 Grenswaarden

Bij hogere waarden moet uit akoestisch onderzoek blijken welke maatregelen nodig zijn om wel aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen. Als maatregelen niet mogelijk of onvoldoende doeltreffend zijn kan een hogere waarde worden vastgesteld. Dit wordt beoordeeld per wegvak. De maximale ontheffing voor nieuwe woningen in de plansituatie is weergegeven in onderstaande tabel:

Straat	Gebied	Max. hogere waarde
Gemeentelijke wegen	Binnenstedelijk gebied	63 dB
Gemeentelijke wegen	Buitenstedelijk gebied	53 dB

4.5 Bouwbesluit 2012

Afdeling 3.1 van het Bouwbesluit geeft regels voor de geluidwering van de gevels. Het Bouwbesluit vereist voor nieuwbouw situaties een karakteristieke geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied van tenminste de geluidsbelasting L_{den} (t.g.v. wegverkeerslawaaï zonder aftrek ex art 110g Wet geluidhinder) vermindert met 33 dB en een minimum van 20 dB. De norm geldt voor verblijfsgebieden vanwege de vrije indeelbaarheid. Dit om ook nog te kunnen voldoen als er later binnen het verblijfsgebied een kleinere ruimte wordt gerealiseerd.



De geluidwering van de gevel van een verblijfsruimte (welke onderdeel uitmaakt van een verblijfsgebied), mag 2 dB lager zijn dan de geluidwering van de gevel van de betreffende verblijfsruimte.

5. Reken- en meetmethode

In deze situatie gerekend conform het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 (RMG2012). De gegevens zijn hiertoe ingevoerd in het programma WinhaviK van bureau DirActivitySoftware (v8.76). Dit programma maakt gebruik van het Haskoning rekenhart SRMII v.16 formaat 2012 voor weg- en railverkeer en Indus10 voor Industrielawaai. In de bijlagen is ter beperking van de hoeveelheid papier een selectie van de belangrijkste invoergegevens opgenomen. Meer detailinformatie is op verzoek leverbaar.

De GGD heeft een methode ontwikkeld om via een zogenaamde GES (gezondheidsfectscreening) aan te geven wat de geluidskwaliteit in een leefomgeving is. Dit gebeurt in de zogenaamde GES score. Deze loopt van 0 t/m 8. Waarbij een score 0 zeer goed is en een score van 8 zeer onvoldoende. De GES scores verschillen per hinderbron. Onderstaand zijn de scores voor wegverkeer weergegeven. Bij de presentatie van de rekenresultaten is aansluiting gezocht bij de GES systematiek.

Geluidbelasting en GES scores voor wegverkeer

Geluidsbelasting		Ernstig gehinderden (%)	Geschatte geluidbelasting LAeq,23-7h dB	Ernstig Slaapverstoorden (%)	GES-score	Kwalificatie	Kleur Akoestisch onderzoek
Lden dB	Letm dB(A)						
< 43	<45	0	< 34	< 2	0	Zeer goed	Groen
43-47	45-49	0 - 3	34 - 39	2	1	Goed	
48-52	50-54	3 - 5	39 - 44	2 - 3	2	Redelijk	Geel
53-57	55-59	5 - 9	44 - 49	3 - 5	4	Matig	Oranje
58-62	60-64	9 - 14	49 - 54	5 - 7	5	Zeer matig	
63-67	65-69	14 - 21	54 - 59	7 - 11	6	Onvoldoende	Rood
68-72	70-74	21 - 31	59 - 64	11 - 14	7	Ruim onvoldoende	
≥ 73	≥ 75	≥ 31	≥ 63	≥ 14	8	Zeer onvoldoende	



6. Verkeersgegevens

Een akoestisch onderzoek moet zo nauwkeurig mogelijk de toekomstige geluidbelasting aanduiden. Als het maatgevende jaar wordt uitgegaan van 10 jaar na planrealisatie. Voor dit plan is gebruik gemaakt van de gegevens van de gemeente Amersfoort voor 2027. Deze komen uit het gemeentelijke verkeersmodel.

Een overzicht van de gehanteerde verkeersgegevens is weergegeven in onderstaande tabel:

Wegvak	Etmaalintensiteit 2027	Gemiddelde uurintensiteit			Voertuigverdeling in %		
		Periode	%	Aantal	LV	MV	ZV
Govert Flinckstraat Wegdek:DAB	400	Dag Avond Nacht	6.61 3.93 0.62	26 16 2.5	95.2	3.9	0.9
Everard Meysterweg Wegdek: DAB	9.234	Dag Avond Nacht	6.56 4.14 0.59	606 382 55	94.3	4.7	1.0

Voor de Everard Meysterweg geldt een maximum snelheid van 50 km/uur. Voor de Govert Flinckstraat is dat 30 km/uur. Daarmee is voor de toetsing aan de grenswaarden een aftrek toe te passen van 5 dB ex. art. 110g Wgh voor het stiller worden van het verkeer.

7. Rekenresultaten

De berekende geluidbelasting op de gevels is weergegeven in de figuren en tabellen in Bijlage 2 en samengevat in onderstaande tabel 1. De waarneempunten zijn ingevoerd op diverse hoogtes corresponderend met de gebouwlaaghoogtes. Vervolgens is de geluidbelasting berekend vanwege de verschillende wegen. Ook de cumulatie van de wegen is in beeld gebracht en de benodigde geluidwering om een binnenniveau van 33 dB te realiseren.

Tabel 1: Geluidbelasting L_{den} in dB vanwege het verkeer op gevels van de geplande appartementen Govert Flinkstraat 64a te Amersfoort.

L_{cum} : Cumulatieve geluidbelasting in dB conform RMG2012 zonder aftrek.

$G_{A,K}$: Benodigde karakteristieke geluidwering bij een binnenniveau van 33 dB.

Gevel	Hw (m)	Govert Flinkstraat	E. Meysterweg	L_{cum}	$G_{A,K}$ dB
N	1.5	47	21	52	20
	4.5	46	22	51	20
O1	1.5	36	28	41	20
	4.5	36	31	42	20
O2	1.5	31	29	38	20
	4.5	31	33	41	20
W1	1.5	39	34	45	20
	4.5	39	35	46	20
W2	1.5	32	35	42	20
	4.5	33	37	43	20
Z1	1.5	8	39	44	20
	4.5	9	41	46	20
Z2	1.5	14	34	39	20
	4.5	15	37	42	20

Ges score
1 Goed
2 Redelijk
3 Vrij matig
4 Matig
5 Zeer matig
6 Onvoldoende

Uit de resultaten blijkt dat vanwege het wegverkeer wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den}=48$ dB.

8. Woon en leefklimaat

Naast het wegverkeer ligt er op het perceel nog een bedrijfsbestemming en ook ten westen en ten zuiden van het plangebied zijn bedrijfsbestemmingen aanwezig. Een eerste indicatie voor beoordeling van het woon- en leefklimaat is te verkrijgen door te kijken naar de afstandstabel uit de brochure Bedrijven en milieuzonering van de VNG. Hierin staan per milieucategorie afstanden genoemd. Ligt het plan buiten de grootste afstand dan is hinder onwaarschijnlijk. Ook kan dan een afweging worden gemaakt of ter plaatse van de woningen sprake is van een goed woon- en leefklimaat. De afstanden gelden voor gebiedstype rustige woonwijk en rustig buitengebied.

Daarnaast zijn er ook afstanden gegeven voor het gebiedstype 'gemengd gebied'.

Hierover zegt de brochure:

'Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd.'

Deze situatie ligt enigszins in tussen een rustige woonwijk en een gemengd gebied:

3-2 Richtafstand milieucategorie per omgevingstype

Milieucategorie	Rustige woonwijk	Gemengd gebied
1	10m	0m
2	30m	10m
3.1	50m	30m
3.2	100m	50m
4.1	200m	100m
4.2	300m	200m
5.1	500m	300m

Uit de plankaart blijkt dat rondom het perceel andere bedrijven of bedrijfsbestemmingen en maatschappelijke voorzieningen gelegen zijn. Verder bestaat de omgeving vooral uit woningen.

Voor wat betreft het bestaande bedrijf (cat. 1) wordt deze in de voorgestelde opzet alleen maar kleiner. Productie vindt niet plaats, hooguit enige opslag. Dat wordt in ieder geval niet meer, dan in de bestaande situatie.

De naast het plan gelegen praktijkruimte op nr. 66 (cat. 1) heeft geen noemenswaardige geluiduitstraling. Dat geldt ook voor de tandartspraktijk op E. Meysterweg 37 (cat. 1).

De bedrijfsbestemming op E. Meysterweg 43 betreft ook cat. 1, maar lijkt hooguit praktijk aan huis te zijn.





De afstand tot de nieuwe woningen is groter dan 10m en de bestaande woningen zijn al beperkend voor eventuele bedrijfsmatige activiteiten.

Omgekeerd is het niet waarschijnlijk dat de nieuwe appartementen een onevenredige belemmering zullen betekenen voor de omliggende bedrijven of maatschappelijke functies.

Tot slot is nog van belang dat tussen de resterende bedrijfsruimte in het pand en de nieuwe woonfuncties een voldoende geluidwering wordt gerealiseerd. Voor aanpandige situaties geldt als geluidnorm in het Activiteitenbesluit 35, 30 en 25 dB(A) voor resp. dag- avond en nachtperiode. Op basis van cat. 1 activiteiten is een voldoende geluidwering in principe goed realiseerbaar en vergelijkbaar met de geluidwering tussen woningen. Indien wordt uitgegaan van functiemenging dient bij de staat van bedrijfsactiviteiten-functiemenging te worden uitgegaan van maximaal categorie A (H4 VNG brochure).

Daarmee is in de woningen een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd voor het geluid-aspect en ondervinden de omliggende bedrijven geen onevenredig nadeel door realisatie van de woningen.

Het geluidaspect vormt hiermee voor zowel het verkeer als omliggende bedrijvigheid geen belemmering voor realisatie van het plan.

9. Samenvatting en conclusies

- Initiatiefnemer bereidt een aanvraag voor om realisatie mogelijk te maken van appartementen/kamerverhuur aan de Govert Flinckstraat 64a te Amersfoort. De huidige functie is industrie in 1 bouwlaag. Er blijft een klein resterend bedrijfsdeel bestaan. Er komt een bouwlaag bij en het plan is dan 8 appartementen te realiseren.
- Adviesbureau Groenewold Milieu & Natuur is gevraagd een akoestisch onderzoek uit te voeren, Het onderzoek levert informatie voor de milieuparagraaf bij de ruimtelijke onderbouwing en voor een eventuele procedure hogere waarde.
- Het bestaande pand heeft bedrijfsbestemming (categorie 1). In de omgeving zijn naast wonen ook andere bedrijfsmatige functies aanwezig (cat. 1 en maatschappelijk). Bij categorie 1 bedrijven of ingeval van functiemenging categorie A, is een bedrijfsfunctie aanpandig aan woningen geen bezwaar. De naastgelegen praktijk op nr. 66 ligt binnen 10m van het huidige bedrijf en de geplande woningen. Gezien de functie zijn geen negatieve effecten te verwachten op het woon- en leefklimaat. Ook zal de maatschappelijke functie niet onevenredig worden belemmerd in de bedrijfsvoering. De overige omliggende bedrijvigheid (cat. 1) ligt op grotere afstand.
- Het plan ligt 200m brede zones van de Arnhemseweg, de Kersenbaan en de Everard Meysterweg. Gezien de afstand en de afgeschermd ligging t.o.v. de Arnhemseweg en de Kersenbaan is deze weg in overleg met de gemeente verder niet meegenomen. De Govert Flinckstraat is een 30 km weg en heeft daarmee geen wettelijke zone. Op basis van een goede ruimtelijke ordening en het gemeentelijke geluidbeleid moet deze weg wel worden meegenomen.
- De verkeersprognoses zijn verkregen uit het gemeentelijke verkeersmodel. Voor de Govert Flinckstraat en de Everard Meysterweg is voor peiljaar 2027 uitgegaan van 400 resp. 9.234 mvt/etmaal. De maximum snelheid bedraagt op de Govert Flinckstraat 30 km/uur en op de E. Meysterweg 50 km/uur. Op beide wegen ligt een standaard DAB wegdek.
- De berekende geluidbelasting op de woning is berekend op $L_{den}=47$ dB of lager vanwege de diverse wegen. Daarmee wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den}=48$ dB.
- Een hogere waarde procedure is niet nodig. De karakteristieke geluidwering op de zuidgevel moet daarmee voldoen aan de standaard eis uit het Bouwbesluit van $G_{a,k}=20$ dB.
- Het geluidaspect vormt hiermee in relatie tot zowel het verkeer als de omliggende bedrijvigheid geen belemmering voor realisatie van het plan.

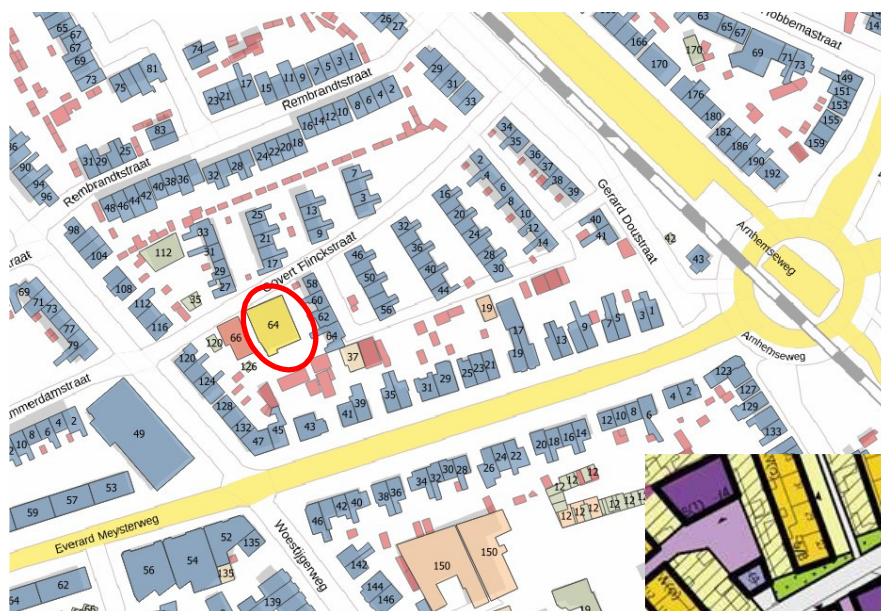
Bijlagen

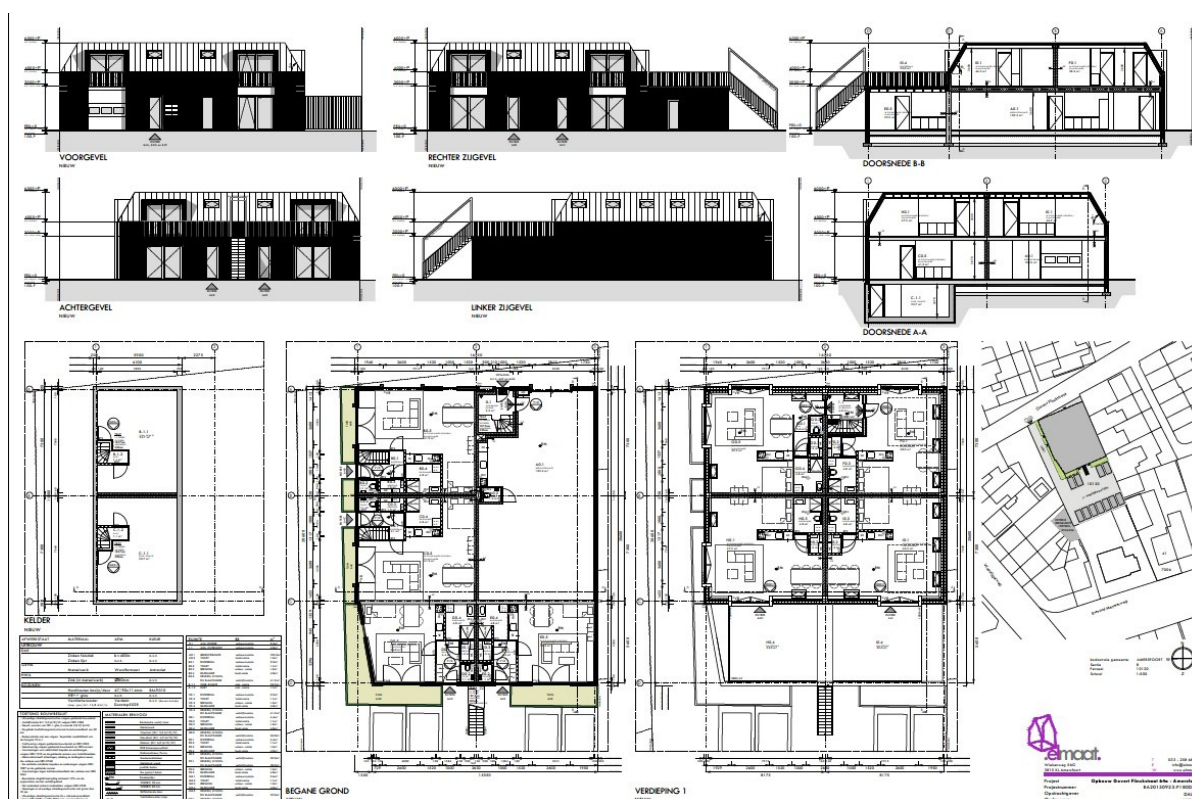
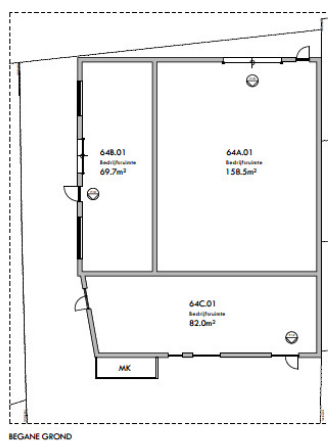
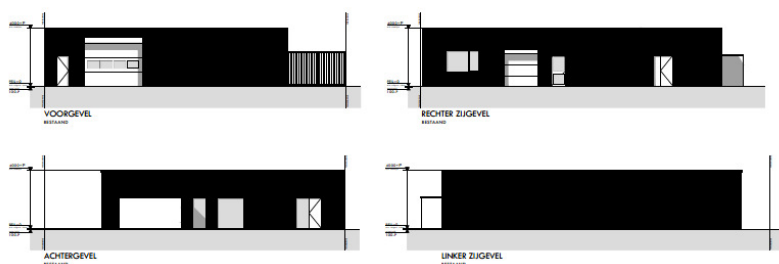
1. Situatieschets
2. Figuren met rekenresultaten
3. Uitdraai invoergegevens
4. Verkeersgegevens



Bijlage 1

Situatieschets





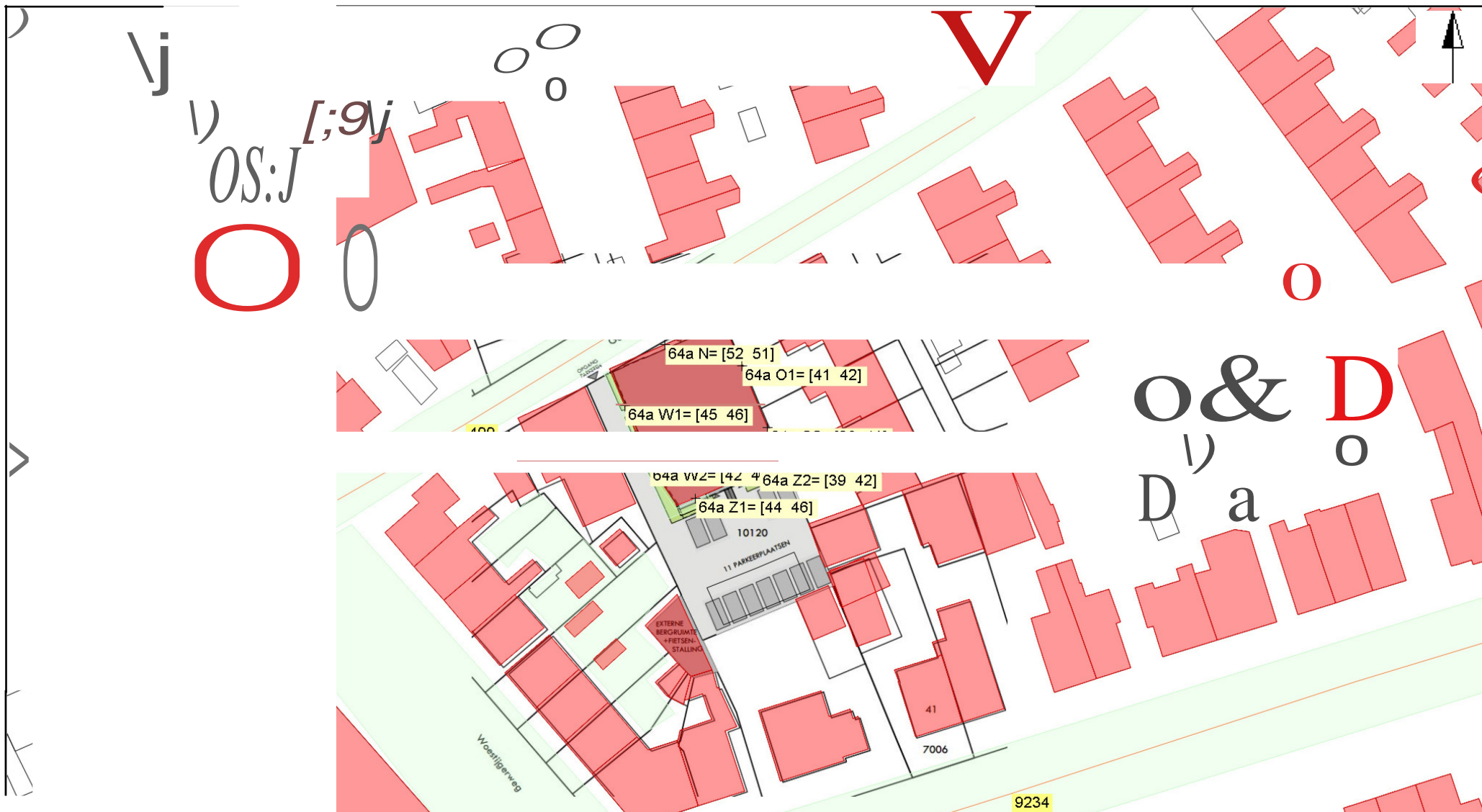


Bijlage 2

Figuren met rekenresultaten







objecten

- bodemabsorptie
- bebouwing
- rijlijn
- waarneempunt
- gevel

0 1 : 750 75

Functiewijziging Govert Flincstraat 64a Amersfoort

Fig.3: Cumulatieve geluidbelasting Lcum in dB

Bijdragealle wegen

Zonder aftrek - conform RMG2012

Hw=1.5 en 4.5m



Groenewold

Adviesbureau voor
milieu en natuur



Bijlage 3
Uitdraai invoergegevens

Projectgegevens

projectnaam: Functiewijziging Govert Flinckstraat 64a Amersfoort
opdrachtgever: Dalmé / Pasmaat Advies
adviseur: AWG
databaseversie: 869
situatie: eerste situatie
uitsnede: basismodel

omschrijving

verkeerslawaa

rekenhart: 16.2.0 (build0)
aut. berekening gemiddeld maaiveld: 
alleen absorptiegebieden(geen hz-lijnen): 
standaard bodemabsorptie: 100 %
rekenresultaat binnengelezen (datum): 08-03-2017
rekenresultaat binnengelezen (tijd): 17:17
maximum aantal reflecties: 1 graden
minimum zichthoek reflecties: 2 graden
maximum sectorhoek: 5 graden
vaste sectorhoek: 2
methode aftrek110g: per wnp per weg RMG2012/2014

Waarneempunten met rekenresultaten

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag																(^) VL: ex. optrektoeslag						
nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	af Lden(*)	Letm	af Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)				
1	0.0	0.0	64a N gevel			VL totaal (0)	1	1.5	51.17	48.90	40.53	51.58		52	51.17		51	51.17	48.90	40.53		
						VL totaal (0)	1	4.5	50.85	48.58	40.21	51.26		51	50.85		51	50.85	48.58	40.21		
						VL Govert Flinckstraat	1	1.5	51.16	48.89	40.52	51.57	5	47	51.16	5	46	51.16	48.89	40.52		
						VL Govert Flinckstraat	1	4.5	50.83	48.56	40.19	51.24	5	46	50.83	5	46	50.83	48.56	40.19		
						VL Everard Meysterwe	1	1.5	25.26	23.98	15.52	26.22	5	21	25.52	5	21	25.26	23.98	15.52		
2	0.0	0.0	64a Z1 gevel			VL Everard Meysterwe	1	4.5	26.37	25.09	16.63	27.33	5	22	26.63	5	22	26.37	25.09	16.63		
						VL totaal (0)	1	1.5	42.91	41.63	33.17	43.87		44	43.17		43	42.91	41.63	33.17		
						VL totaal (0)	1	4.5	45.00	43.72	35.25	45.95		46	45.25		45	45.00	43.72	35.25		
						VL Govert Flinckstraat	1	1.5	12.59	10.31	1.90	12.99	5	8	12.59	5	8	12.59	10.31	1.90		
						VL Govert Flinckstraat	1	4.5	13.98	11.71	3.27	14.38	5	9	13.98	5	9	13.98	11.71	3.27		
3	0.0	0.0	64a W1 gevel			VL Everard Meysterwe	1	1.5	42.91	41.63	33.17	43.87	5	39	43.17	5	38	42.91	41.63	33.17		
						VL Everard Meysterwe	1	4.5	44.99	43.71	35.25	45.95	5	41	45.25	5	40	44.99	43.71	35.25		
						VL totaal (0)	1	1.5	44.50	42.49	34.10	45.05		45	44.50		44	44.50	42.49	34.10		
						VL totaal (0)	1	4.5	44.97	43.01	34.61	45.55		46	44.97		45	44.97	43.01	34.61		
						VL Govert Flinckstraat	1	1.5	43.31	41.04	32.68	43.73	5	39	43.31	5	38	43.31	41.04	32.68		
4	0.0	0.0	64a O1 gevel			VL Govert Flinckstraat	1	4.5	43.45	41.18	32.81	43.86	5	39	43.45	5	38	43.45	41.18	32.81		
						VL Everard Meysterwe	1	1.5	38.32	37.04	28.58	39.28	5	34	38.58	5	34	38.32	37.04	28.58		
						VL Everard Meysterwe	1	4.5	39.66	38.38	29.92	40.62	5	36	39.92	5	35	39.66	38.38	29.92		
						VL totaal (0)	1	1.5	40.96	38.84	30.46	41.45		41	40.96		41	40.96	38.84	30.46		
						VL totaal (0)	1	4.5	41.84	39.81	31.42	42.38		42	41.84		42	41.84	39.81	31.42		
5	0.0	0.0	64a O2 gevel			VL Govert Flinckstraat	1	1.5	40.31	38.04	29.68	40.73	5	36	40.31	5	35	40.31	38.04	29.68		
						VL Govert Flinckstraat	1	4.5	40.77	38.50	30.13	41.18	5	36	40.77	5	36	40.77	38.50	30.13		
						VL Everard Meysterwe	1	1.5	32.35	31.07	22.61	33.31	5	28	32.61	5	28	32.35	31.07	22.61		
						VL Everard Meysterwe	1	4.5	35.25	33.97	25.51	36.21	5	31	35.51	5	31	35.25	33.97	25.51		
						VL totaal (0)	1	1.5	37.25	35.36	26.97	37.87		38	37.25		37	37.25	35.36	26.97		
6	0.0	0.0	64a W2 gevel			VL totaal (0)	1	4.5	39.79	38.12	29.69	40.53		41	39.79		40	39.79	38.12	29.69		
						VL Govert Flinckstraat	1	1.5	35.27	33.00	24.65	35.69	5	31	35.27	5	30	35.27	33.00	24.65		
						VL Govert Flinckstraat	1	4.5	36.02	33.75	25.39	36.44	5	31	36.02	5	31	36.02	33.75	25.39		
						VL Everard Meysterwe	1	1.5	32.87	31.59	23.13	33.83	5	29	33.13	5	28	32.87	31.59	23.13		
						VL Everard Meysterwe	1	4.5	37.42	36.14	27.68	38.38	5	33	37.68	5	33	37.42	36.14	27.68		
7	0.0	0.0	64a Z2 gevel			VL totaal (0)	1	1.5	41.17	39.53	31.11	41.93		42	41.17		41	41.17	39.53	31.11		
						VL totaal (0)	1	4.5	42.58	41.00	32.56	43.36		43	42.58		43	42.58	41.00	32.56		
						VL Govert Flinckstraat	1	1.5	37.07	34.80	26.44	37.49	5	32	37.07	5	32	37.07	34.80	26.44		
						VL Govert Flinckstraat	1	4.5	37.78	35.51	27.15	38.20	5	33	37.78	5	33	37.78	35.51	27.15		
						VL Everard Meysterwe	1	1.5	39.04	37.76	29.29	39.99	5	35	39.29	5	34	39.04	37.76	29.29		
						VL Everard Meysterwe	1	4.5	40.84	39.56	31.09	41.79	5	37	41.09	5	36	40.84	39.56	31.09		
								VL totaal (0)	1	1.5	38.29	37.01	28.54	39.24		39	38.54		39	38.29	37.01	28.54
								VL totaal (0)	1	4.5	41.07	39.79	31.32	42.02		42	41.32		41	41.07	39.79	31.32
								VL Govert Flinckstraat	1	1.5	18.11	15.84	7.48	18.53	5	14	18.11	5	13	18.11	15.84	7.48
								VL Govert Flinckstraat	1	4.5	19.58	17.31	8.94	19.99	5	15	19.58	5	15	19.58	17.31	8.94
						VL Everard Meysterwe	1	1.5	38.25	36.97	28.51	39.21	5	34	38.51	5	34	38.25	36.97	28.51		
								VL Everard Meysterwe	1	4.5	41.04	39.76	31.30	42.00	5	37	41.30	5	36	41.04	39.76	31.30

Rijlijnen

										Intensiteiten				snelheden					
nr	z.gem	lengte	wegdek	hellingcor. groep	omschrijving	kenmerk	art	110g	etm.intens.	%periode	%	licht	middel	zwaar	motor	licht	middel	zwaar	motor
1	0.0	101	01 glad asfalt/DAB	Govert Flinckstraat (1)	Govert Flickstraat 2		vlicht		400.0	○	dag	6.61	95.20	3.90	.90	30	30	30	
											avond	3.93	95.20	3.90	.90	30	30	30	
											nacht	.62	95.20	3.90	.90	30	30	30	
2	0.0	189	01 glad asfalt/DAB	Everard Meysterweg (2)	Everard Meysterwe		vlicht		9234.0	○	dag	5.56	94.30	4.70	1.00	50	50	50	
											avond	4.14	94.30	4.70	1.00	50	50	50	
											nacht	.59	94.30	4.70	1.00	50	50	50	

Bodemabsorptie

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
1	320	.0	weg
2	202	.0	weg
3	495	.0	weg
4	401	.0	weg
5	91	.0	weg
6	34	100.0	tuin
7	13	100.0	tuin
8	104	50.0	tuin



Bijlage 4

Verkeersgegevens

Verkeersgegevens gemeente Amersfoort

Everhard Meysterweg	wegvak (van - tot): Laurens Costerpl - Arnhemseweg						
	jaar tel.	groei	jaar maatg.	wegdek	snelheid	opmerkingen	
	2027	per jaar	2027				
Everhard Meysterweg	Intensiteit	9234	0,00%	9234	DAB	50	Verkeersmodel Amersfoort

Verdeling

	Dag	Avond	Nacht
%/uur	6,56%	4,14%	0,59%
LV	94,30%	94,30%	94,30%
MV	4,70%	4,70%	4,70%
ZV	1,00%	1,00%	1,00%
	100,0%	100,0%	100,0%

Everhard Meysterweg

uurintensiteit

	Dag	Avond	Nacht
Aantal	605,8	382,3	54,5
LV	571,2	360,5	51,4
MV	28,5	18,0	2,6
ZV	6,1	3,8	0,5
	605,8	382,3	54,5

Verkeersgegevens gemeente Amersfoort

Govert Flinckstraat	wegvak (van - tot): Rembrandtstr - Frans Halsstr					
	jaar tel.	groei	jaar maatg.	wegdek	snelheid	opmerkingen
	2027	per jaar	2027			
Govert Flinckstraat	Intensiteit 400	0,00%	400	DAB	50	Verkeersmodel Amersfoort

Verdeling

	Dag	Avond	Nacht
%/uur	6,61%	3,93%	0,62%
LV	95,20%	95,20%	95,20%
MV	3,90%	3,90%	3,90%
ZV	0,90%	0,90%	0,90%
	100,0%	100,0%	100,0%

Govert Flinckstraat

uurintensiteit

	Dag	Avond	Nacht
Aantal	26,4	15,7	2,5
LV	25,2	15,0	2,4
MV	1,0	0,6	0,1
ZV	0,2	0,1	0,0
	26,4	15,7	2,5

Verkeersgegevens Meijsterweg en G. Flinckstraat
16-2-2017
P. Reffeltrath

Nummer	Weg	Van	Tot	2027 weekdag					voertuigverdeling			
						dag- periode	avond- periode	nacht- periode		lv	mv	zv
14	Everhard Meysterweg	Laurens Costerplein	Arnhemseweg	9.234		78,76%	16,55%	4,69%		94,4%	4,7%	1,0%
78	Govert Flinckstraat	Rembrandtstraat	Frans Halsstraat	400		79,30%	15,73%	4,97%		95,2%	3,9%	0,9%



Gemeente Amersfoort
Sector Stedelijke ontwikkeling en
Beheer
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

Postadres
Postbus 4000
3800 EA Amersfoort

Bezoekadres
Stadhuisplein 1
3811 LM Amersfoort

t 14 033
i www.amersfoort.nl