

*Gemeente Amersfoort*



**Bestemmingsplan Maatweg 2007**

Reactienota inspraak en vooroverleg

*- voorontwerp PPC -*



## **Bestemmingsplan Maatweg 2007**

**Reactienota inspraak en vooroverleg**

**Gemeente Amersfoort**  
Postbus 4000  
3800 EA Amersfoort  
Bezoekadres: Stadhuisplein 1  
3811 LM Amersfoort  
Telefoon (033) 469 51 11  
Fax (033) 461 07 10  
E-mail: [info\\_gemeente@amersfoort.nl](mailto:info_gemeente@amersfoort.nl)

*Voorontwerp PPC  
16 januari 2007*

## INHOUDSOPGAVE

---

1. INLEIDING .....	3
1.1. Leeswijzer .....	3
1.2. Organisatie van de inspraak .....	3
1.3. Vooroverleg.....	4
2. ALGEMEEN .....	5
2.1. Een alternatief plan .....	5
2.2. Het ziekenhuis en het ziekenhuisterrein .....	7
2.3. Huis van de Watersport .....	16
2.4. Kop Schothorst / Balladelaan .....	18
3. RESULTATEN INSPRAAK .....	23
3.1. Stichting Belangen Hamseweg Zuid - Groot Weede .....	23
3.2. J. W. van Zwol, Klarissenstraat 18 .....	36
3.3. G.H. Schiermann, Breeland 16 .....	36
3.4. J. de Boer, Avalonpad 17 .....	36
3.5. A.S. Westerweel, Balladelaan 232 .....	36
3.6. L. Reitsma, Mirabelpad 11 .....	37
3.7. C. Kooyman, Laan naar Emiclaer 25.....	37
3.8. A.C. van der Mijden, Balladelaan 6P .....	38
3.9. P.B.M. Kooiker (apotheek Schothorst) .....	38
3.10. DAS Rechtsbijstand namens J.G.H. van Middelaar en C.A. van Middelaar-Heinen .....	39
3.11. 't Schoutenhuis BV, namens de Stichting St. Pieters en Blokland Beleggingen .....	40
3.12. G.A. Veenendaal, Kabof 107 .....	41
3.13. W.H. van Middelaar, De Schans 40.....	41
3.14. Bewoners De Schans .....	41
3.15. Onteigeningsadviesbureau De Boer BV, namens G.W. Eggenkamp en H.A.G. Eggenkamp.....	45
3.16. M.A. Visser, Kabof 81 .....	46
3.17. Wijkbeheerteam Hoogland .....	46
3.18. G.J. Sindelka, Kabof 91 .....	46
3.19. P.J. van Middelaar en J.M.T van Middelaar - Kuiper en G. Spijker.....	47
3.20. P.E. Kokje en N.C.M. Vlek, Hamseweg 100.....	48
3.21. M. Hogendoorn, Balladelaan 13 .....	48
3.22. L. van Vlimmeren, Klarissenstraat 17 .....	49
3.23. Kanovereniging Keistad .....	49
3.24. L.J. Hartog en C.M. Hartog-Prins, De Schans 48.....	50
3.25. Vereniging Dorpsbelangen Hoogland.....	51
3.26. A.A.M. Snijder, De Schans 44a .....	52
3.27. Woongroep van Ouderen "Nieuw Wede".....	52
3.28. H. van de Grootveheen en J. Butzelaar.....	52
3.29. H. Stadman Robaard en L. Rouwers, De Schans 42a.....	53
3.30. P.A. Tondeur, Kabof 131 .....	54
3.31. Adromi BV, namens Van der Kamp en Basal Midden BV .....	54
3.32. J.W. Benedict, Krommestraat 42 .....	56
3.33. Bewonerscomité Klarissenstraat .....	56
3.34. Huis van de Watersport .....	57
3.35. J.J.W.M. Huijbregts, Hamseweg 37.....	62
3.36. Koninklijke Schippersvereniging Schuttevaer.....	62
3.37. G. Lodeweges, Eline Verestraat 10 .....	62
3.38. L.A. van Montfoort, Klarissenstraat 16.....	63
3.39. G.H. van Ee en A.T.M. Greve, De Schans 25 .....	64
3.40. C.C.I. Engel, De Schans 46.....	65
3.41. Unger Hielkema advocaten, namens J. Roos en P.G. van der Zwart.....	68
3.42. M.A. Eijbergen, Zevenhuizerstraat 68, namens 17 burens .....	69
3.43. J.B.A. de Ridder-Terhorst, Kabof 83.....	69
3.44. S. Jensma, Paladijnenweg 52 .....	70
3.45. Fam. Dute, Kabof 85.....	70

3.46. Watersportvereniging De Eemkruisers, De Schans 18 .....	70
3.47. Karel Doormangroep Amersfoort, De Scans 2b .....	71
4. RESULTATEN VOOROVERLEG .....	72
4.1. Algemeen .....	72
4.2. Brandweer Regio Utrechts Land.....	72
4.3. Coördinerend Overleg Huisvesting Senioren .....	73
4.4. Fietsersbond .....	74
4.5. Gasunie West .....	75
4.6. Vitens (voorheen Hydron Midden Nederland) .....	75
4.7. KPN Telecom Carrier Services Local Loop, Leidingmanagement .....	75
4.8. Meander Medisch Centrum .....	76
4.9. MER Commissie .....	76
4.10. Ministerie van LNV, directie Noord-West.....	76
4.11. Natuur en Milieufederatie Utrecht .....	77
4.12. Provincie Utrecht, Directeur Dienst Ruimte en Groen .....	77
4.13. Rijksdienst voor de Monumentenzorg .....	79
4.14. Samenwerkende Groeperingen Leefbaar Amersfoort.....	80
4.15. VAC voor de Woningbouw.....	84
4.16. Vereniging Natuurmonumenten .....	85
4.17. Vrom-Inspectie.....	85
4.18. Waterschap Vallei en Eem .....	86

Kenmerk: #2283025

## 1. INLEIDING

---

In deze "Reactienota inspraak en vooroverleg" komen, zoals de naam al aangeeft, de reacties aan de orde die zijn binnengekomen op het voorontwerp van Bestemmingsplan Maatweg 2007.

### 1.1. Leeswijzer

---

Het Bestemmingsplan Maatweg 2007 bestaat uit drie delen:

- het eigenlijke bestemmingsplan: toelichting, voorschriften en plankaart;
- de voorliggende Reactienota inspraak en vooroverleg;
- de Notitie Verkeer, waar de Second Opinion Maatweg deel van uitmaakt.

In de Reactienota zijn de reacties die in het kader van de inspraak en het vooroverleg zijn binnengekomen samengevat (hoofdstuk 3 en 4), samen met het antwoord van de gemeente.

Er is een aantal onderwerpen dat in veel van de reacties terugkomt. In hoofdstuk 2 wordt afzonderlijk op deze reacties ingegaan, met bijzondere aandacht voor een alternatief plan van omwonenden. Dit maakt het mogelijk om alle vragen en opmerkingen met betrekking tot het betreffende onderwerp in een keer te behandelen. Bij de samenvatting van de reacties wordt dan ook vaak naar hoofdstuk 2 verwezen.

Tijdens de inspraak zijn veel opmerkingen gemaakt over de verkeersafwikkeling en de verkeersveiligheid op en rond de Maatweg. Naar aanleiding hiervan heeft nader onderzoek plaatsgevonden (de "Second Opinion Maatweg") en heeft de Werkgroep Verkeer Maatweg advies uitgebracht. Alle stukken en reacties die betrekking hebben op het verkeer zijn in de Notitie Verkeer opgenomen. In de Reactienota zal dan ook veelvuldig naar de Notitie Verkeer verwezen worden.

In de Reactienota zijn de verschillende reacties steeds doorlopend genummerd. Dit maakt het mogelijk om bij de beantwoording van een bepaalde reactie naar het antwoord bij een eerdere reactie te verwijzen. De samenvatting van de reacties is steeds cursief afgedrukt. De inspraakreacties zijn in principe op volgorde van binnenkomst behandeld. Personen en instanties die meerdere keren gereageerd hebben, vinden alle reacties zoveel mogelijk in dezelfde paragraaf. De reacties uit het vooroverleg staan in alfabetische volgorde van de inzender.

### 1.2. Organisatie van de inspraak

---

Op 6 juni 2006 hebben burgemeester en wethouders het voorontwerp van Bestemmingsplan Maatweg 2007 vrijgegeven voor inspraak en vooroverleg. De start van de inspraak is op 7 juni gepubliceerd in de Stadsberichten. Op de adressen in en direct rond het plangebied is kort na het collegebesluit een brief verspreid met betrekking tot de inspraak. Verder zijn kort daarna in een groter gebied huis aan huis ongeveer 3000 exemplaren van de Stadsberichten Extra bezorgd. Op 28 juni is een (openbare) inloopmiddag/avond georganiseerd in Partycentrum 't Hoogh Landt in Hoogland. De uitnodiging daarvoor was zowel in de Stadsberichten als in de Stadsberichten Extra en in de genoemde brieven opgenomen. De bijeenkomst is door ongeveer 200 mensen bezocht. Voor de bewoners rond de locaties Kop Schothorst en Balladelaan is op 20 juni een afzonderlijk overleg geweest over zowel de inhoud van de plannen, als de vervolgaanpak. Deze avond is door ongeveer 12 mensen bezocht. Meander Medisch Centrum heeft bovendien rond de start van de inspraak verschillende informatie-avonden georganiseerd voor bewoners en belanghebbenden in en rond de locatie van het nieuwe ziekenhuis. Deze avonden waren vooral bedoeld om de bouwplannen van het nieuwe ziekenhuis toe te lichten.

De inspraakperiode liep tot en met 19 juli 2006. Gedurende de inspraaktermijn hebben ongeveer 45 personen en instanties een inspraakreactie gegeven. In de meeste gevallen is schriftelijk gereageerd. Enkele mensen hebben via e-mail op het plan gereageerd. Een samenvatting van de inspraakreacties en het gemeentelijke antwoord daarop is in de volgende hoofdstukken terug te vinden. Daarbij is een onderscheid gemaakt in de meer algemene reacties (hoofdstuk 2) en de overige reacties (hoofdstuk 3).

Bij de vaststelling van het Structuurplan Maatweg heeft de raad besloten tot de instelling van een verkeerswerkgroep met belangengroepen en omwonenden van het gebied. Deze Werkgroep Ver-

keer Maatweg heeft bij de besluitvorming van zowel voorontwerp van het bestemmingsplan, als bij de nu voorliggende versie een advies aan het gemeentebestuur uitgebracht. Deze adviezen komen in de Notitie Verkeer aan de orde.

### **1.3. Vooroverleg**

---

Gelijktijdig met de inspraak heeft het vooroverleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 plaatsgevonden. Het plan is aan 31 instanties toegezonden, waarbij gevraagd is om voor 19 juli te reageren. 17 Instanties hebben op het plan gereageerd. Deze reacties zijn samengevat en beantwoord in hoofdstuk 4.

## 2. ALGEMEEN

Een groot deel van de reacties heeft betrekking op enkele meer algemene onderwerpen. Voor de leesbaarheid van het rapport zijn in dit hoofdstuk de antwoorden op deze vragen en reacties opgenomen. Bij de samenvatting van de verschillende reacties in de volgende hoofdstukken zal waar nodig naar de antwoorden in dit hoofdstuk verwezen worden.

### 2.1. Een alternatief plan

De heer J.G.H. van Middelaar van De Schans 19 heeft een alternatief plan opgesteld. In overleg met onder andere de bewoners van De Schans en de Stichting Belangen Hamseweg Zuid-Groot Weede is dit plan verder uitgewerkt. Verschillende organisaties en insprekers onderschrijven dit plan en hebben het met hun inspraakreactie meegestuurd. Reden om in deze paragraaf op dit plan in te gaan.

#### Beschrijving van het plan

Onderstaande beschrijving is overgenomen van het plan zoals dat tijdens de inspraakperiode is ingediend. In figuur 1 is de kaart uit het plan opgenomen. Na de periode van inspraak zijn er nog varianten op dit plan gemaakt. De verschillen hebben met name betrekking op de verkeersaspecten en komen in de Notitie Verkeer aan de orde.

Figuur 1: Het alternatieve plan.



1. *In dit plan is de loopafstand vanaf de Schans en Hamseweg tot de ingang veel groter geworden. Daarnaast kan de nooduitgang werkelijk dicht. Naast de al genoemde voordelen heeft dit tevens het voordeel dat de bewoners van de Schans en de Hamseweg niet hoeven te vrezen voor parkeeroverlast, simpelweg omdat het te ver lopen is naar de ingang. Bovendien zullen alle bezoekers dan op het ziekenhuisterrein (betaald) gaan parkeren zoals beoogd. Er behoeven dan ook géén parkeerbelemmerende oplossingen gerealiseerd te worden en er hoeft ook niet op gecontroleerd te worden (bij een parkeerverbod met bewonersuitzondering).*

- *Goede bereikbaarheid en ontsluiting middels nieuwe weg.*

- *Vorbereid op de toekomst, (uitbreiding).*
- *Geén aantasting van het huidige woonplezier door grotere afstand tot woongebieden (de Schans en Hamseweg) waardoor minder lawaai en stank.*
- *Met het realiseren van één ingang voor alle verkeer aan de Bunschoterstraat wordt de noodzaak voor het oneigenlijk gebruik van de Nooduitgang aan de Schans (t.b.v. bevoorrading) weggenomen. Bovendien is het laantje de Schans helemaal niet geschikt voor vrachtverkeer, wat daarbij ook nog fietsers en recreatief verkeer naar het botenhuis zou moeten kruisen.*
- *Meer veiligheid Maatweg, vanwege véél minder kruisingen.*
- *Meer veiligheid voor de fietsers vanwege het behouden van het veilige kruisingvrije fietspad aan de oostzijde van de Maatweg, waarmee jonge schoolgaande kinderen een veiligere route kunnen aanhouden dan de drukke Zevenhuizerstraat.*
- *Minder kans op opstoppingen op de Maatweg, door minder onderbrekingen, waardoor minder vervuiling en geluidsoverlast.*
- *Geén aantasting van de rust van de Grebbelinie maar aanvulling op de reeds bestaande natuur.*
- *Minder geluidsoverlast door de ingesloten garage aan de achterkant.*

In grote lijnen bevat het alternatieve plan twee belangrijke elementen:

- het verschuiven van het ziekenhuis, het Huis van de Watersport en de daarbij behorende ontsluiting in noordelijke / noordoostelijke richting;
- het omvormen van de T-kruising Maatweg / Bunschoterstraat tot een rotonde, waarop ook een aparte ontsluitingsweg voor het ziekenhuis en het Huis van de Watersport wordt aangesloten.

Na de vaststelling van het Structuurplan Maatweg staat de locatie van het ziekenhuis voor de gemeente niet meer ter discussie. Het principe-besluit om het nieuwe ziekenhuis op het voormalige MOB-terrein te realiseren is al in 2001 genomen en door middel van het Structuurplan Maatweg in 2005 planologisch-juridisch verankerd.

Een belangrijke reden om de locatie van het ziekenhuis niet meer ter discussie te stellen is dat in het alternatieve plan een enorme versnippering van natuur optreedt. In plaats van aaneengesloten gebied met natuur en mogelijkheden tot rustgebieden (Stepping Stones) voor fauna is het groen veel meer verspreid en als een groen lint om het ziekenhuis getekend. Het alternatieve plan biedt daardoor veel minder mogelijkheden om naast de eigenlijk verbindingzones de voorgestelde natuurwaarden te realiseren. In het raadsbesluit van 2001 is als randvoorwaarde voor de vestiging van het ziekenhuis op deze locatie de realisering en optimale inpassing van de ecologische verbindingzones Coelhorst - Schothorst en Eem - Valleikanaal opgenomen. Hier zijn zowel het Structuurplan, als het bestemmingsplan en de bouwplannen van het ziekenhuis op gebaseerd.

In het alternatieve model is de ontsluiting voor (onder andere) het Huis van de Watersport evenwijdig aan de Bunschoterstraat getekend. Door deze ontsluiting komt het functioneren van de ecologische verbindingzone Coelhorst - Schothorst extra onder druk te staan.

Meer praktische overwegingen om de locatiekeuze niet meer te heroverwegen zijn dat Meander Medisch Centrum niet over de grond beschikt die nodig zou zijn voor verschuiving. Daarnaast werkt Meander, op basis van het Structuurplan, als een vol jaar aan het ontwerp van het ziekenhuis. Dit ontwerp kan niet zomaar verplaatst worden naar een andere locatie; een andere locatie vraagt ook om een ander ontwerp voor het gebouwencomplex.

De voordelen zoals die uit het alternatieve plan naar voren komen wegen niet op tegen de inhoudelijke en praktische nadelen van deze oplossing.

De voorgestelde ontsluiting van het ziekenhuis op de kruising Bunschoterstraat - Maatweg komt uitgebreid aan de orde in de Notitie Verkeer en de daarin opgenomen Second Opinion Maatweg. Uit de Notitie Verkeer blijkt dat het ontsluiten van het nieuwe ziekenhuis op deze kruising niet goed mogelijk is. Dat geldt zowel voor het eerdere idee dit te realiseren door middel van een rotonde, als door middel van een extra aansluiting op de kruising. Uit het onderzoek blijkt verder dat de alternatieve ontsluiting die na de fase van de inspraak is ingebracht niet beter is dan het voorstel zoals dat in het voorontwerp van het bestemmingsplan was opgenomen.



## 2.2. Het ziekenhuis en het ziekenhuisterrein

---

### Het gebouw

2. *In het plan wordt gesproken over "vrijstaande gebouwen in een groene, natuurlijke, parkachtige omgeving". Voor de ziekenhuislocatie wordt gesproken over zo compact mogelijk bouwen. Verschillende insprekers schrijven dat ze niet de indruk van vrijstaande gebouwen hebben, maar van enorme complexen. Graag een verklaring wat wordt verstaan onder "vrijstaande gebouwen". Er wordt opgemerkt dat het gehele beschikbare terrein bebouwd wordt. Dat is niet erg compact. Verder wordt ook opgemerkt dat het ziekenhuis zo laag mogelijk gerealiseerd moet worden, om het goed in te passen in het landschap.*

Met vrijstaande bebouwing in het groen wordt bedoeld, dat door op de te ontwikkelen locaties (naast het ziekenhuisterrein ook de locatie Kop Schothorst) zo compact mogelijk te bouwen de omgeving zo groen mogelijk kan worden gehouden. Dit heeft er toe geleid dat het ziekenhuis aan de zijde van De Schans compact, gesloten en hoog is geworden en dat het ziekenhuis aan de zijde van Bunschoterstraat en de Eem door middel van een meer open structuur (vleugels) de relatie aangaat met de groene omgeving. Er is dus sprake van beide verschijningsvormen: de bouwdelen voor de intensieve zorg (waar de operatiekamers onder vallen) en verpleging zijn letterlijk en figuurlijk complex en vragen grotere gebouwen. De kantoren en poliklinieken zijn ondergebracht in een aantal min of meer losstaande gebouwen, die het omringende landschap voelbaar en zichtbaar maken in en rond het gebouw.

Het verminderen van de bouwhoogte met in achtname van het bouwprogramma zou leiden tot aanzienlijk minder groen gebied, wat juist niet de bedoeling is. De ruimtelijk inpasbaarheid van de bouwvolumes in het halfopen landschap is goed. Het ontwerp van het ziekenhuis laat zien dat gebouw en omgeving zo op elkaar zijn afgestemd en vormgegeven dat een bijzonder gebied ontstaat. De planontwikkeling biedt de kans om het gebouw van het ziekenhuis, de inrichting van het terrein samen met de ecologische verbindingzone langs de Eem en het gebied De Schans tot een uniek en waardevol geheel om te vormen. Als ondersteuning van bovenstaande wordt opgemerkt dat van de 11 hectare die het ziekenhuisterrein groot is minder dan de helft wordt bebouwd, inclusief het parkeren. Ongeveer 6 hectare wordt ingericht om de groene verbinding tussen de Schans en het Open gebied vorm te geven.

3. *Iemand vraagt of voor de verschillende gebouwdelen exact aangegeven kan worden hoe hoog ze worden. Met name voor het deel waar de toegestane hoogte 5 lagen wordt in plaats van 4 conform het structuurplan. Verschillende insprekers zijn het er niet mee eens dat voor de hoogte wordt afgeweken van het Structuurplan. Het gaat daarbij zowel om de hoogteaccenten (zie ook hierna), als om de gebouwdelen die nu 5 lagen hoog worden en de parkeergarage. Men vraagt zich af hoe de extra hoogte beoordeeld wordt ten opzichte van het landschap en waarom de gekozen hoogte het karakter van het landschap niet aantast. Iemand stelt dat verhogen voor een betere landelijke inpassing onzinnig is en voor verdere uitbreidingsmogelijkheden verontrustend.*

De exacte hoogten zullen worden aangegeven in de aanvraag bouwvergunning, het bestemmingsplan geeft de maximale hoogten aan, gebaseerd op het voorlopig ontwerp van het gebouw. Bij de afweging van de afwijkingen van het structuurplan voor wat betreft de hoogte is voornamelijk gekeken naar het uitgangspunt dat er een compact gebouw moet ontstaan, dat qua hoogte evenwichtig is vormgegeven en toekomstige uitbreidingen als vanzelfsprekend kan opnemen. Van gelijk belang bij de afweging van de hoogteafwijkingen is het uitgangspunt dat er een landschappelijke inpassing ontstaat waarbij het gebouw als object in een ontworpen landschap wordt geplaatst. Het voorlopig ontwerp van het gebouw en de terreininrichting laten zien dat het ontwerp voldoet aan beide uitgangspunten. Afwijkingen van delen van het gebouw van 4 naar 5 lagen wordt in dit geval acceptabel geacht.

4. *Verschillende personen en instanties zijn van mening dat de gepresenteerde foto's en impressies een verkeerde indruk wekken (ziekenhuis verscholen achter de bomen). Wat is de exacte hoogte van de bomen langs de Maatweg en van de bomenrij op het terrein evenwijdig aan de Bunschoterstraat? Is de gemeente bereid een correcte impressie te geven van de hoogte van het ziekenhuis (inclusief dakopbouw) ten opzichte van de boomhoogte en het landschap?*

Op basis van het voorlopig ontwerp van het ziekenhuis zijn door de architect enkele perspectieftekeningen gemaakt. Deze tekeningen zijn als afbeelding in de toelichting opgenomen. Hieruit blijken duidelijk de gevolgen van de nu gekozen hoogteopbouw, waarbij de hogere bouwdelen in het midden van het complex staan. Omdat de perspectieven door de computer zijn vervaardigd, geven ze een betrouwbaar beeld van de toekomstige situatie.

### **Het hoogteaccent**

5. *In het Structuurplan staat dat er accenten van 9 bouwlagen mogen komen. Wat wordt verstaan onder incidenteel maximaal 9 lagen hoog? Dat wordt nu vertaald in een compleet beddenhuis. Het accent moet een accentje blijven en zoveel mogelijk richting de Eem komen. Het accent zoals dat nu in de plannen zit past niet in de gewenste landelijke karakteristiek en ecologische wensen en tast het dorps karakter van Hoogland aan. Negen bouwlagen is in de stad wellicht een bescheiden hoogteaccent, maar niet op deze plek. De beddenhuizen geven een stedelijk karakter aan dit ziekenhuis, wat niet de bedoeling van de gemeente is geweest.*

Bij het vaststellen van het Structuurplan was nog geen gebouwontwerp beschikbaar. Het hoogteaccent dat hierin genoemd wordt was niet gebaseerd op een ontwerp voor het ziekenhuis op deze plek maar op beelden die bekend zijn van ziekenhuizen. Tijdens het proces van ontwerp van het ziekenhuis is vanuit de interne organisatie en efficiëntie van het ziekenhuis de wens gekomen een compacter gebouw te realiseren. Deze wens sluit aan bij de stedenbouwkundige en landschappelijke wens om zo compact mogelijk te bouwen en een zo groot mogelijk groen gebied over te houden.

Het volume overschrijdt in algemene zin niet de in het Structuurplan geformuleerde bouwhoogte. Het is wel duidelijk dat het hoogteaccent over een grote oppervlakte is toegepast. Door de opbouw van de bouwmassa's vanuit de randen van het gebouw (4 bouwlagen) naar 9 bouwlagen in het midden op te bouwen, is een gebouwontwerp ontstaan dat goed past in de stedenbouwkundige en landschappelijke context. Er is geen sprake van een hoogteaccent maar van een gebouvvolume / gebouwdeel dat een accent vormt in het gebouwencomplex. Op de plankaart is de hoogteverdeling over het bouwvlak weergegeven.

Het ziekenhuis is een belangrijke, stedelijke voorziening en dat mag ook in de vorm van het gebouw tot uitdrukking komen. Met de keuze van de Maatweg als locatie van het ziekenhuis verandert het gebied in een gebied met stedelijke betekenis voor zorg, natuur, recreatie, cultuur en wonen. Aansluiting bij het dorps karakter van Hoogland is geen uitgangspunt, wel het tot uiting brengen van een herkenbare plek op de scheiding tussen open gebied en een meer gesloten gebied, waarbij bebouwing en groen elkaar versterken. Een accent in de vorm van het beddenhuis voldoet aan de hierboven beschreven doelstelling van het hoogteaccent in het Structuurplan. Er is geen reden het hoogteaccent te verschuiven richting de Eem.

6. *Er is geen reden om zo'n hoog gebouw ter plaatse te maken. Verzocht wordt om er alles aan te doen om het gebouw minder hoog te laten worden door het grondoppervlak te vergroten. In het gebied en de nabije omgeving is voldoende grond aanwezig om een ziekenhuis te realiseren met maximaal vijf lagen (circa 23 meter), zodat het goed ingepast is.*

De term "een goede inpassing" kan op verschillende manieren uitgelegd worden. In het structuurplan wordt het vastgelegd als een duidelijk vormgegeven gebouw in een bijzonder gebied, met een stedelijke functie. Door de positionering van het gebouw aan de Maatweg en hoogteaccenten wordt de oriëntatie en identiteit van dit gebied vergroot. Uitgangspunt bij bovengenoemde en andere reacties van "een goede inpassing" is vaak een zo onzichtbaar mogelijke bebouwing.

Vergroting van het grondoppervlak is uitdrukkelijk geen uitgangspunt. Juist door compact te bouwen en te kiezen voor hoogteaccenten is het mogelijk naast bebouwing ook ruimte te laten voor natuur en voorwaarden te creëren voor het versterken van de landschappelijke kwaliteiten.

7. *Verder wordt gevraagd of bij het opstellen van het Structuurplan bekend was dat 9 lagen hoog 42 meter betekent? Als dit zo was, waarom stond dit dan niet in het ontwerpstructuurplan?*

Bij het opstellen van het Structuurplan was niet bekend dat delen van het ziekenhuis 42 meter hoog zouden worden.

Hierbij kan nog opgemerkt worden dat de op de plankaart voor het ziekenhuis aangegeven maximale hoogten gemeten worden ten opzichte van NAP en niet ten opzichte van bijvoorbeeld de

Maatweg of het maaiveld. De reden hiervoor is dat ter plekke van het ziekenhuis het maaiveld gaat veranderen en deels wordt opgetild (de Terp). Daardoor zou onduidelijkheid kunnen ontstaan over de uiteindelijke bouwhoogten. De Maatweg ligt ongeveer 2,2 meter boven NAP.

8. *De direct omwonenden vragen zich af wat de gevolgen zijn van deze hoogbouw voor hun woning, hun privacy en het woongenot.*

In het algemeen wordt in het Structuurplan geconstateerd dat bij de keuze van het ziekenhuis op deze plek het gebied een stedelijke betekenis krijgt. Het verschuiven van stadsranden en verstedelijking is een algemeen maatschappelijke ontwikkeling. De gemeente is zich zeer bewust dat de bouw van het ziekenhuis aan de Maatweg voor de mensen in de omgeving gevolgen heeft. Er wordt niet verondersteld dat het ziekenhuis niet te horen of niet te zien zal zijn. Door de hoogte van het gebouw zal het ziekenhuis zichtbaar zijn, afhankelijk van het punt van waarneming. Hoe een en ander ervaren wordt door bewoners is een persoonlijke beleving en niet eenvoudig objectief meetbaar.

9. *Gesteld wordt dat hoogteaccenten mede bepalend zijn voor de identiteit van de plekken waar ze staan en dat ze de weg in de stad wijzen. Hiervoor zijn echter bewegwijzering en navigatiesystemen. De huidige Elisabeth-locatie, het politiebureau en de andere voorzieningen in de stad zijn toch ook vindbaar? Hoogbouw is toch niet noodzakelijk voor vindbaarheid en herkenbaarheid? La Balise (de woontoren bij de afrit van de A1 bij de Bunschoterstraat) is een ideaal oriëntatiepunt voor bezoekers van buiten Amersfoort om het ziekenhuis te vinden.*

Ook hier lijkt interpretatie van een beschrijving een rol te spelen (zie ook 3). Oriëntatie en identiteit worden in het structuurplan niet letterlijk in de zin van vindbaarheid gebruikt. Gedoeld wordt op de onbewuste beleving van de omgeving en de plek waar men zich bevindt. Gebouwen die zichtbaar zijn en de wijze waarop zij zich manifesteren in en een relatie hebben met het landschap vergroten deze onbewuste oriëntatie.

10. *Gesteld wordt dat de bestaande bomen een hoogte hebben van slechts 15 meter, waardoor het gebouwencomplex zeker 30 meter boven de bomenrij uit zal steken. Dit wordt onacceptabel gevonden, mede omdat daardoor de fraaie zichtlijn vanuit de Hamseweg volledig zal worden aangetaast. De aanplant van extra bomen kan deze hoogte niet camoufleren. Daarnaast vallen in de herfst de bladeren en zijn de bomen in de winter kaal, waardoor het gebouw extra zichtbaar blijft.*

Er wordt niet verondersteld dat het ziekenhuis niet zichtbaar zal zijn. De bestaande en toe te voegen bomen en andere inrichtingselementen kunnen echter wel bijdragen aan een goed evenwicht tussen het gebouw en de omgeving. Niet zozeer de absolute maat van de gebouwen en de bomen langs de weg is van invloed maar de waarnemingspunten, de waarnemingsafstand, de open ruimte en de visuele barrières bepalen hetgeen je ziet. Zie hiervoor ook de afbeeldingen in de toelichting.

### **Flexibiliteit en fasering**

11. *Verschillende insprekers hebben vragen gesteld over de fasering van het ziekenhuis. Het bestemmingsplan geeft daar onvoldoende inzicht in. Tijdens de inspraak en de daarbij behorende voorlichtingsavonden is gebleken dat sommige delen van het ziekenhuis pas later gebouwd zullen worden. Het is niet duidelijk welke dat zijn.*

De toelichting is op dit punt aangevuld. Daarbij is onder andere een afbeelding opgenomen waarop te zien is hoe het ziekenhuis in 2010 gebouwd zal worden en welke gebouwdelen in de jaren daarna mogelijk gerealiseerd kunnen worden. Daarmee wordt ook inzicht gegeven in de situatie zoals die rond het jaar 2020 en later mogelijk zal zijn.

12. *De meeste vragen gaan echter over de mogelijkheid dat het ziekenhuis in de toekomst nog verder uitgebreid zal worden dan in het bestemmingsplan is aangegeven. In de toelichting wordt gemeld dat rekening gehouden dient te worden met een uitbreiding van het ziekenhuis van ongeveer 2 ha. Niet duidelijk is waar dit gebied ligt. In de plannen staat dat de uitbreiding in eerste instantie op eigen terrein zal worden gezocht. Dit laat de mogelijkheid open dat de uitbreiding (gedeeltelijk) buiten het eigen terrein gevonden moet worden. Welk terrein heeft de gemeente daarvoor op het oog? De toekomstige uitbreiding zou nu reeds op de plankaart aangegeven moeten worden. Zal*

*door de uitbreiding nog meer groen verdwijnen? Heeft een dergelijke uitbreiding nog consequenties voor de visie op het gebied?*

Het juridische antwoord is dat de looptijd van een bestemmingsplan 10 jaar is. Dat heeft als consequentie dat de gemeenteraad in een bestemmingsplan in principe geen zaken mag regelen die pas na die periode aan de orde zijn.

Een meer praktisch antwoord is dat Meander niet weet of en wanneer de ruimtebehoefte van het ziekenhuis groter is/wordt dan de bouwplannen nu voorzien. Zowel de ontwikkelingen in de visie op de gezondheidszorg, als de ontwikkelingen in de vraag zijn voor de langere termijn moeilijk aan te geven. Een logisch gevolg daarvan is dat de consequenties van een eventuele uitbreiding nu niet onderzocht kunnen worden. Bij uitbreidingen van het ziekenhuis die niet passen in de bouwmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, dient op dat moment het nodige onderzoek plaats te vinden.

De uitbreidingsmogelijkheden van het ziekenhuisgebouw binnen de planperiode zijn gedacht aan de noordwestzijde. Dit betreft met name de poliklinieken omdat daar de toekomstige groei in de zorgontwikkeling te verwachten valt. Deze uitbreidingsmogelijkheid ligt binnen het bouwvlak van het gebied dat als bestemming maatschappelijke doeleinden op de plankaart is aangegeven. De uitbreiding is gedacht in het verlengde van de daar aanwezige bouwdelen. Uiteraard zal daar met de nodige omzichtigheid in het landschap de ingreep worden gedaan. De bestaande groene zoom aan die zijde is betrekkelijk dun, de afstand tussen de gebouwdelen groter en de openheid maximaal.

#### **Parkeerbehoefte en parkeervoorzieningen**

13. *Er wordt gevraagd waaruit blijkt dat 1.500 parkeerplaatsen voldoende zijn. Daarbij wordt gevraagd welke parkeernormen zijn gehanteerd, waarbij wordt verwezen naar de zogenaamde CROW normen 2006. Kan het parkeren op eigen terrein op basis van de voorliggende berekeningsmodellen worden gegarandeerd?*

Op basis van de productiegegevens van Meander heeft adviesbureau Goudappel Coffeng in 2003 berekend wat het aantal medewerkers en bezoekers is, de vervoerwijze (auto, fiets, taxi of bus), het aantal verkeersbewegingen en hoeveel parkeerplaatsen er moeten zijn. Hierbij is uitgegaan van de situatie bij in bedrijf komen van de nieuwbouw in 2010. In 2006 is deze berekening geactualiseerd en is de verwachte ontwikkeling tot 2020 hierin meegenomen. De parkeercapaciteit voor het ziekenhuis is hierop gebaseerd. Uit de onderzoeken blijkt dat 1.500 parkeerplaatsen voldoende is om in de te verwachten behoefte te voorzien. In het ontwerp van het ziekenhuis en in het bestemmingsplan is rekening gehouden met uitbreidingsmogelijkheden van het aantal parkeerplaatsen als het ziekenhuis moet worden uitgebreid.

Nog niet bekend is wat het effect van betaald parkeren zal zijn. In hoeverre dit ook werkelijk zal leiden tot minder autogebruik, moet blijken uit een vervoerplan dat Meander op zal stellen. Dit plan kan sturen op het autogebruik van personeel. Bij het realiseren van de parkeeroplossing zal de gebruikelijke wet- en regelgeving van toepassing zijn. Een groot deel van de parkeervoorziening is onder het ziekenhuisgebouw geprojecteerd. Daar is niet voldoende ruimte om alle parkeerplaatsen te realiseren. Daarom wordt aanvullend op het terrein gebouwd parkeren voorgesteld.

14. *Verder de vraag of rekening is gehouden met de verschillende groeimodellen. Daarbij wordt de opmerking gemaakt dat de gekozen locatie is niet geschikt als de parkeergarage uitgebreid gaat worden, omdat de negatieve effecten dan nog groter worden.*

Zie ook het antwoord bij punt 12. In de nu gekozen parkeeroplossing zijn mogelijkheden aanwezig om het aantal parkeerplaatsen uit te breiden.

15. *Er wordt gesteld dat het parkeren geheel op eigen terrein en ondergronds (in een gesloten bebouwing) opgelost dient te worden. Een bovengrondse parkeergarage in 8 bouwlagen is qua hoogte en uitstraling niet passend in het half open landschap. De hoogte betekent een aantasting van het aanzien van het landschap. De parkeertoren zou in de bebouwing van het ziekenhuis opgenomen moeten worden en daarbij aan de zijde van de Eem gesitueerd moeten worden. Ande-*

*ren vinden een situering langs de Eem juist geen goed idee. De afscherming door groen gaat niet op. De bomen zijn van najaar tot voorjaar kaal en de parkeergarage is hoger dan de bomen. Verder wordt gevraagd of er onderzoek is gedaan naar alternatieven voor de parkeergarage? Zo ja, van welke alternatieven is sprake?*

Het verschuiven van de parkeergarage naar de zijde van de Eem is niet gewenst. Enerzijds omdat daardoor in en onder het ziekenhuisgebouw lange loop- en rijlijnen ontstaan die onder andere de sociale veiligheid niet bevorderen. Het is de bedoeling om de garage en de entree zo dicht mogelijk bij elkaar te situeren.

Zoals uit hoofdstuk 4.1 van de toelichting blijkt, is het idee om een parkeergarage van 8 bouwlagen te realiseren verlaten. Het is nu de bedoeling om de parkeerplaatsen voor het personeel deels tussen de vleugels van het ziekenhuis te realiseren en deels in gebouwde voorzieningen in twee lagen en een maximumhoogte van 6 meter. Daarmee wordt aan een groot deel van de bezwaren tegen de eerder gekozen oplossing tegemoet gekomen.

16. *Door de open gevels draagt het geluid van de parkeergarage ver, wat overlast betekent voor de woningen aan de Hamseweg en omstreken. Waarom worden de parkeervoorzieningen niet met gesloten / dichte gevels gebouwd? De Stichting Belangen Hamseweg Zuid - Groot Weede vraagt waarom de parkeergarage zo dicht bij de woning Maatweg 1 gerealiseerd wordt, waardoor het woongenot (geluid, stank, bezonning) wordt aantast? Enkele omwonenden willen graag weten wat de precieze gevolgen zijn van de voorgestelde vormen van parkeren voor wat betreft geluid en stankoverlast.*

De geprojecteerde parkeervoorziening gaat uit van natuurlijke ventilatie. Er bestaan goede voorbeelden van materiaalgebruik voor gevels van parkeergarages waardoor een gesloten beeld ontstaat maar waarbij toch wordt voldaan aan de eisen voor geluid en ventilatie. Een eventuele relevante bijdrage van het geluid van de parkeergarage wordt meegenomen in het akoestisch onderzoek in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer.

17. *In de inspraakreacties wordt ook waardering uitgesproken over het voornemen om een deel van het parkeren half ondergronds aan te leggen (onder de Terp). Daarbij wordt echter weer de kanttekening geplaatst dat door de open structuur ook hier het bezwaar met betrekking tot de geluids- overlast geldt.*

De parkeerlaag in de Terp, op maaiveld onder het hoofdgebouw, zal aan alle zijden omsloten zijn door een zogenaamde logistieke ring. De materiaalkeuze van de wanden voor deze ruimte moet nog worden uitgewerkt. Hierdoor ontstaat de mogelijkheid om de openheid zodanig vorm te geven dat geluids- en stankoverlast binnen de daarvoor geldende normen kunnen worden opgelost, met behoud van voldoende (natuurlijke) ventilatiemogelijkheid.

18. *Bij het ziekenhuis zou voorzien moeten worden in een aantrekkelijke overdekte fietsenstalling. Een goede fietsenstalling dient à niveau gesitueerd te worden om te voorkomen dat fietsers moeizaam via hellingbanen de stalling moeten bereiken. Het aantal stallingplekken wordt ruwweg geschat op zo'n 500 plaatsen.*

Het aantal fietsers en bromfietsers dat een stallingplek behoeft in het nieuwe ziekenhuis bedraagt circa 460. Verreweg de meeste daarvan (circa 340) zijn voor personeel bestemd. De situering is op maaiveld, in het gebied onder de entree van het ziekenhuis, aan de voorzijde. Met de trap (mogelijk met roltrap en/of lift) kan men vanuit de stalling naar het niveau van de entree.

#### **Verkeersafwikkeling op ziekenhuisterrein**

19. *Enkele insprekers vragen zich af of er op het terrein van het ziekenhuis voldoende opstelbaarheid zal zijn. De SGLA is van mening dat er op het voorterrein te weinig ruimte is voor een goede afwikkeling van de verkeersstromen. Hierdoor ontstaan ook verkeersonveilige situaties. Als op het voorterrein het verkeer stagneert, zal ook op de Maatweg het verkeer stagneren.*

De verkeersafwikkeling op het ziekenhuisterrein is in de eerste plaats een zaak van Meander. Voor zover de inrichting van het ziekenhuisterrein van invloed is op de omgeving komt dit aan de orde in de Notitie Verkeer.

### **Terreininrichting**

20. *Er zijn vragen gesteld over de verhoogde ligging van het ziekenhuis, waardoor de entree ongeveer 3 meter boven de Maatweg komt te liggen. Hierdoor wordt een ongelukkige situatie voor fietsers en voetgangers geschapen, vooral voor personen die slecht ter been zijn. Daarnaast zal dit in de winter (bij gladheid) veel gevaarlijke situaties geven. Er wordt daarom voorgesteld om de parkeer-garage alsnog verdiept aan te leggen, zodat de entree op de hoogte van de Maatweg komt te liggen. De Fietsersbond verwijst naar publicaties waarin normen over de vormgeving en inrichting van dergelijke voorzieningen zijn opgenomen.*

Diverse randvoorwaarden van het Waterschap en de provincie staan niet toe dat de parkeerlaag onder het hoofdgebouw dieper in de grond wordt gerealiseerd. Er zou teveel grondwater moeten worden onttrokken of een waterdichte bak worden gemaakt. Deze investeringen zijn voor Meander niet haalbaar. Verdiepte aanleg van de parkeerlaag is daarom geen optie. Bovendien moet het gebouw grotendeels worden opgetild om het hoofd te bieden aan de overstromingsrisico's in dit gebied. In ieder geval moet het ziekenhuis kunnen doorfunctioneren als het gebied er omheen onder water staat. Meander heeft er daarom voor gekozen de kwetsbare functies (spoedeisende hulp) en de hoofdentree minimaal hoger dan het te verwachten waterpeil te leggen, dat door het Waterschap is opgegeven.

Het te overbruggen hoogteverschil tussen de Maatweg (2,20 +NAP) en de ingang van het ziekenhuis (6 +NAP) bedraagt 3,80 meter. Uiteraard zal het ziekenhuis voor alle vormen van vervoer, bezoekers, patiënten en personeel goed bereikbaar zijn. Uitgangspunt daarbij zijn de ontwerpeisen die gesteld worden aan toegankelijkheid. Meer concreet is voor fietsen stallingsruimte onder het gebouw. Het hoogteverschil van het maaiveld naar de entree wordt comfortabel overbrugd door de ovaal vormgegeven toegangsweg op het voorterrein en functioneel met een trap, mogelijk met een roltrap en/of lift.

21. *Uit de toelichting blijkt dat het ziekenhuis op de locatie komt met de meeste bomen, waar vleermuizen voorkomen. Waarom wordt niet gekozen voor meer open terreinen en op welke wijze wordt de wettelijke bescherming van vleermuizen nagekomen?*

Als naar het gebied Maatweg als geheel wordt gekeken, komt het ziekenhuis inderdaad niet op een open terrein. Deze afweging is echter al in het kader van het Structuurplan gemaakt. Bij de situering van het ziekenhuis op het ziekenhuisterrein is juist wel rekening gehouden met de op het terrein aanwezige beplanting.

In 2003 is het gehele bestemmingsplangebied geïnventariseerd door bureau Mertens op het voorkomen van wettelijk beschermde soorten. Dit heeft geresulteerd in de rapportage "Natuurwaarden van structuurplan Maatweg in de gemeente Amersfoort". Conclusie van het onderzoek was dat op basis van de aangetroffen soorten de huidige natuurwaarden geen belemmering vormen voor de verdere planuitwerking. Bij de planning van de uitvoering dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels. Wat vleermuizen betreft heeft het gebied alleen een functie als foerageergebied voor de dwergvleermuis. Vleermuizen volgen daarbij zoveel mogelijk lijnvormige objecten zoals de bomenrijen langs de Maatweg en de oevers van de Eem. In de omgeving van het ziekenhuisterrein zijn en blijven vele mogelijkheden voor de dwergvleermuis om te foerageren. Effecten op de mogelijkheid om te foerageren worden daarom niet verwacht.

Bij de locatiekeuze van het ziekenhuis is als randvoorwaarde meegegeven dat bij de ontwikkeling van het ziekenhuisterrein ook de ontwikkeling van de ecologische verbindingzones Coelhorst-Schothorst en langs de Eem meegenomen moeten worden. De plant- en diersoorten die gebruik maken van deze verbindingzones vragen om een bepaald type natuur. Dit type natuur wijkt op een aantal plaatsen af van de huidige natuurwaarden. Ter hoogte van het ziekenhuisterrein is omvorming naar meer watergebonden natuur noodzakelijk en voorzien in de terreininrichting. Waar mogelijk zullen bestaande bomen worden ingepast in de nieuwe plannen.

22. *Vermeld wordt dat de randen van het ziekenhuisterrein het meest waardevol zijn vanwege de zoomvegetatie. Waarom zijn dan de nieuwe weg naar het Huis van de Watersport en het laden en lossen van het ziekenhuis in deze belangrijke rand gepland? Daarbij de vraag of de gemeente bereid is naar alternatieve ontsluitingsmogelijkheden te zoeken?*

In de huidige situatie worden de randen van het ziekenhuisterrein als meest waardevol genoemd. De natuurwaarden als geheel worden als beperkt beschouwd. Zoals hiervoor is genoemd, is er behoefte aan een ander soort natuur op grote delen van het terrein. Daar waar mogelijk worden natuurlijk groenelementen ingepast. De huidige waarden zijn niet van dien aard dat wijziging van de plannen noodzakelijk is.

23. *In het plan is niet aangegeven hoe met archeologisch belangrijke plaatsen (ABP's) moet worden omgegaan.*

In de toelichting op het plan is duidelijk aangegeven dat voor de archeologisch belangrijke plaatsen (ABP's) een vergunningenstelsel op grond van de gemeentelijke monumentenverordening geldt. Op het ziekenhuisterrein heeft inmiddels archeologisch onderzoek plaatsgevonden door de sectie archeologie van de gemeente Amersfoort. Uitkomst is dat "Gezien de afwezigheid van archeologische sporen deze niet gewaardeerd kunnen worden. Het terrein heeft hiermee een lage archeologische waarde. Aanbevolen wordt geen vervolgonderzoek uit te voeren."

#### **Milieu-aspecten**

24. *Enkele insprekers vragen naar het akoestische onderzoek en het onderzoek voor de luchtverontreiniging. Bij de voorbereiding van het voorontwerp had de gemeente alle milieuaspecten op objectieve toetsbare wijze behoren te laten berekenen en alle consequenties daarvan moeten vermelden.*

Bij de start van de inspraak waren er geen afzonderlijke rapporten met betrekking tot de geluidshinder en de luchtkwaliteit beschikbaar. De resultaten van de onderzoeken worden beschreven in hoofdstuk 4.9 van de toelichting, waarin de milieuaspecten in het plangebied uitgebreid aan de orde komen. Ten behoeve van het bestemmingsplanprocedure en de artikel 19.2 procedure zullen de milieu-onderzoeken geactualiseerd worden aan de hand van de voorlopig ontwerp van het ziekenhuis, de laatste verkeersgegevens en de laatste stand van zaken van de andere plannen en projecten in het gebied. Uiteraard zullen in dat kader de volledige rapporten worden opgesteld, waarmee de gebruikte gegevens en de uitkomsten worden uitgebreid en gecompliceerd en desgewenst reproduceerbaar zijn.

Voor wat betreft de gevolgen voor de luchtkwaliteit is onderzocht of na ingebruikname van het ziekenhuis ten gevolge van de verkeersstromen (inclusief de autonome groei en de extra stromen die door het ziekenhuis worden veroorzaakt) voldaan wordt aan de grenswaarden uit het Besluit luchtkwaliteit 2005. Uit de tot nu toe uitgevoerde onderzoeken blijkt dat (ondanks de toename van het autoverkeer) de luchtkwaliteit in het jaar van ingebruikname van het ziekenhuis (2010) voldoet aan de grenswaarden zoals die zijn vastgelegd in het Besluit Luchtkwaliteit 2005. Omdat het autoverkeer in de daarop volgende periode schoner zal worden, wordt verwacht dat ook in de jaren daarna aan het Besluit Luchtkwaliteit zal worden voldaan.

25. *Er wordt gevraagd of gegarandeerd kan worden dat voor de geluidsoverlast binnen de wettelijke normen wordt gebleven. Enkele insprekers willen meer gedetailleerd inzicht in de effecten en consequenties van geluid en verkeerslawaai (optrekken, remmen, wachten). Enkele bewoners aan de Hamseweg vragen of het mogelijk is om geluidsverminderde maatregelen te nemen aan de grenszijde met de Maatweg? Bijvoorbeeld geluidswal, isolerende maatregelen of financiële compensatie.*

De gemeente heeft vanzelfsprekend de plicht zich te houden aan hetgeen de Wet geluidshinder eist. Vooralsnog gaan de plannen uit van een vervanging van het wegdek van de Maatweg door een stiller asfalt. Pas als exact vast ligt wat er fysiek aan de verschillende weggedeelten (onder andere Hamseweg) wordt gewijzigd, zal een geluidsonderzoek de belastingen voor wijziging en 10 jaar na wijziging bepalen. Indien de toename (voor zover gelegen boven de 50 dB(A) ) meer bedraagt dan 1,5 decibel, zullen maatregelen getroffen worden om deze toename te compenseren. In het uiterste geval kan een hogere waarde voor de woningen worden aangevraagd. Dan gelden wel garanties ten aanzien van het binnenniveau (geluidsisolatie woningen). De verwachting is dat dit niet nodig zal zijn. Indien mogelijk worden deze onderzoeken nog gedaan in het kader van het bestemmingsplan en anders zal hiervoor later een aparte procedure worden gevolgd conform de Wet geluidshinder (reconstructie van wegen). De rechten van de omwonenden zijn daardoor in ieder geval geborgd. Financiële compensatie in het kader van de milieuwetgeving is niet aan de orde.

Indien gronden of eigendommen aantoonbaar in waarde dalen door de planvorming bestaat de mogelijkheid tot schadevergoeding op grond van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

26. *Volgens Meander zullen minstens 60 keer per dag (ook in het weekeinde en 's avonds) ambulances met gillende sirenes aan komen rijden. Zijn daar ook regels voor? En hoe kan de geluidsoverlast in verband met het uitrukken van ambulances worden ingeperkt?*

Voor het uitrukken en binnenkomen van ambulances met spoedvervoer gelden dezelfde regels. In het getal van 60 zijn de uitgaande bewegingen meegeteld. De verdeling over weekend (meer sportletsels) en door de week (werkgerelateerde letsels) maakt geen groot verschil. Veelal zijn naast verkeerstrauma's een hartstilstand, longgerelateerde (benauwdheid) en neurologische aandoeningen (hersenbloeding, verlamming) en verloskundige (spoedbevalling) of kindgerelateerde problemen aanleiding voor spoedvervoer.

27. *Ook het ziekenhuis als geluidsbron moet nu al nader worden onderzocht. Welke maatregelen worden genomen om de verslechtering van het milieu op het gebied van geluid, luchtkwaliteit, verkeersveiligheid en andere relevante aspecten voor direct omwonenden zoveel mogelijk te voorkomen? Enkele insprekers wijzen op het lawaai van ambulance en van het laden en lossen. De bevoorrading van het ziekenhuis ligt straks op een afstand van ongeveer 50 meter van de erfgrans van de woningen aan De Schans. De bewoners vrezen dat dit veel geluidsoverlast zal veroorzaken en zijn van mening dat de bevoorrading binnen het gebouw plaats moet vinden en niet in de open lucht. Waarschijnlijk zal er ook sprake zijn van overlast als gevolg van de afvalcontainers. Er wordt gevraagd om maatregelen te nemen om dit lawaai en het extra gevaar van de snelheid van de ambulance te voorkomen. Daarbij wordt de suggestie gedaan om deze te verplaatsen naar de westkant van het ziekenhuis..*

Bij vragen en opmerkingen over de milieu-aspecten gaat het vooral om de geluidhinder. Daarbij dient een duidelijk onderscheid gemaakt te worden tussen aspecten die in de Wet geluidhinder geregeld worden (verkeerslawaai, maar ook het geluid waar het ziekenhuis zelf rekening mee moet houden) en de vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer, waarin het geluid als gevolg van activiteiten in en rond het ziekenhuis en op het ziekenhuisterrein (de "inrichting") aan de orde komen.

In het kader van de te verlenen milieu-vergunning zal onderzoek worden gedaan naar de eventuele overlast die de inrichting veroorzaakt. Welke geluidsniveaus exact toegestaan worden, zal in de vergunning in het kader van de Wet milieubeheer worden omschreven. Dit is een aparte procedure, waar veel meer in detail inzicht wordt gegeven in de geluidbelastingen ten gevolge van het ziekenhuis en de bijbehorende functies. In het kader van het bestemmingsplan wordt alleen getoetst of de functies mogelijk zijn op de gewenste plek. Dat houdt in dat nog niet in detail voor elk probleem een oplossing aanwezig hoeft te zijn. De procedure voor de milieuvergunning is nog niet gestart.

Wat betreft de geluidbelastingen die het ziekenhuis op de omgeving mag veroorzaken zijn er geen normen gegeven in de Wet milieubeheer. Hier wordt aangesloten op de reeds bestaande geluidsbelasting (door bijvoorbeeld onder andere het wegverkeer), waarbij de stelregel is dat een nieuw bedrijf de bestaande geluidbelasting niet mag doen toenemen (hierover bestaat uitgebreide jurisprudentie).

Meander heeft een eerste verkenning van de geluidsuitstraling van het ziekenhuis uit laten voeren. Het gaat daarbij zowel om de stationaire bronnen (zoals luchtbehandelingsinstallaties), als om de mobiele bronnen (zoals het autoverkeer op het terrein). Op basis daarvan lijkt de situatie inpassbaar. Ook dit onderzoek zal worden geactualiseerd als er voldoende gegevens over het ontwerp van het ziekenhuis, de inrichting van het terrein en de plek van de bronnen beschikbaar is.

In het kader van de planologische inpassing wordt ten aanzien van deze aspecten in veel gevallen het boekje "Bedrijven en milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten gehanteerd. Hierin wordt een minimale afstand tot woningen aangehouden van 30 meter voor zowel ziekenhuizen als parkeergarages (categorie 2). Natuurlijk is dit een grove indicatie en zal een parkeergarage of activiteit op een terrein ook op grotere afstand tot overlast kunnen leiden of juist op kleinere afstand goed ingepast kunnen worden. De Wet milieubeheer biedt voldoende waarborgen om in het kader van de vergunningverlening tot een aanvaardbare oplossing te komen. Daar waar parkeren op een kortere afstand dan 30 meter wordt toegestaan, dient in het kader van de



milieuvergunning aangetoond te worden dat geen sprake is van overschrijding van aanvaardbare geluidsnormen.

Vooruitlopend op de onderzoeken die ten behoeve van de vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer zullen worden verricht, kan het volgende worden opgemerkt.

- De bevoorrading van het ziekenhuis vindt plaats via het interne distributiecentrum van Meander, dat in het gebouw is gelegen. De belading en ontlading van de vrachtwagens vindt plaats in het zogenaamde docking station, waar de vrachtwagens op gelijke hoogte met de laadvloer en de gebouwfloer komen. De uitstraling van geluid wordt zo veel mogelijk tegengegaan. Meander zal aan de eisen voor geluidemissie moeten voldoen.
- De aankomst van de ambulance is gekoppeld aan de locatie van de spoed eisende zorg in het ziekenhuisgebouw. De verbinding dient zo kort mogelijk te zijn. De ambulance komt altijd aan over de Maatweg. Daar is het ambulancepersoneel verplicht de signalen te gebruiken. Op eigen terrein hoeft dat niet, mits er een voldoende veilige situatie op het terrein is. De realisering van een aparte toegang voor de ambulance vanaf de Maatweg biedt hiervoor goede mogelijkheden.

### **Bouwoverlast**

28. *Enkele omwonenden vrezen dat ze tijdens de bouw van het ziekenhuis, gedurende meerdere jaren, een enorme overlast zullen hebben.*

Bouwen geeft altijd tijdelijke overlast. Te verwachten is dat de bouw van een ziekenhuis navenant ingrijpend zal zijn. Het bestemmingsplan is niet het instrument om afspraken over de bouwlogistiek en andere tijdelijke maatregelen vast te leggen. Bij de bouw van het ziekenhuis zal er alles aan gedaan worden om de overlast van het bouwen voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken. Op dit moment is nog niets bekend over de wijze van bouwen, waardoor er op ook nog niets bekend is over de bouwlogistiek of andere bouw(overlast) gerelateerde zaken. Aangezien Meander Medisch Centrum beschikt over een groot terrein, is de verwachting dat alle bouwactiviteit, opslag en logistiek op eigen terrein zullen plaatsvinden. Ook voor bouwlawaai zijn richtlijnen beschikbaar die gebruikt zullen worden bij het opstellen van de bouwlogistieke plannen en benodigde vergunningen.

29. *Door de komst van het ziekenhuis wordt grondwater aan het gebied en omgeving onttrokken. Is in kaart gebracht hoeveel grondwater wordt onttrokken tijdens de bouw en daarna? Zal sprake zijn van bronbemaling?*

Wanneer grondwateronttrekking (bronnering) tijdens de bouw nodig is, zijn hiervoor vergunningen nodig waarin de nodige voorwaarden gesteld worden ter bescherming van bebouwing en begroeiing in de omgeving. Met de grondmechanische berekening zal ook de grondwaterbeïnvloeding worden beoordeeld. Het is niet aannemelijk dat het grondwatergedrag zodanige vormen aanneemt dat maatregelen voor de omgeving noodzakelijk zullen zijn. Het gevraagde onderzoek zal in het kader van de vergunningaanvraag plaatsvinden.

Het ziekenhuis wordt in zijn geheel op het maaiveld gebouwd. Er komen geen kelders en waar de liftputten, docking station of opslagtanks in de grond komen moet nog worden bepaald. De omvang daarvan zal gering zijn, zodat er nauwelijks grondwater aan het gebied hoeft te worden onttrokken. Er is geen sprake van een permanente verlaging van de grondwaterstand van het gebied.

30. *Een bouwkundige opname van alle bebouwde objecten binnen een straal van 500 meter is gewenst voor start bouw, zodat eventuele gevolgen inzichtelijk gemaakt kunnen worden. Is de gemeente hiertoe bereid?*

Een opname van de bouwkundige kwaliteit van alle gebouwde objecten in de directe omgeving van grote bouwprojecten is gebruikelijk. Het gaat daarbij om eventuele aansprakelijkheid van de bouwer bij schade als gevolg van bijvoorbeeld trillingen of bronnering. De aannemer wordt contractueel verplicht om voor eventuele schade een verzekering af te sluiten. Om latere discussie over aansprakelijkheid uit te sluiten stellen de verzekeringsmaatschappijen dat een bouwkundige opname moet plaatsvinden. De afstand van de te inventariseren objecten ten opzichte van de bouwplaats is niet gebonden aan vaste normen maar hangt af van de lokale omstandigheden en de aard van de werkzaamheden.

31. *Zal er geheid gaan worden?*

De constructeur heeft in een eerste verkenning bepaald dat er op 18 meter diepte een voldoende draagkrachtige laag is om het ziekenhuis te funderen. Aangezien het ziekenhuis op maaiveld is geprojecteerd, zal er zeker geheid moeten worden. Op welke wijze dat gebeurt is nog niet bekend.

### **2.3. Huis van de Watersport**

---

32. *Enkele insprekers plaatsen vraagtekens bij de keuze om het Huis van de Watersport juist op de gekozen locatie te realiseren. Er wordt opgemerkt dat het Huis van de Watersport beter op Isselt kan komen, omdat daar ruimte genoeg is, de ontsluiting en het parkeren gemakkelijker kunnen worden opgelost, niemand er last van heeft en de ecologische verbindingzone dan wordt gespaard. Daarbij is de suggestie gedaan om het Huis van de Watersport op het terrein van de ROVA te realiseren.*

*Zowel de betoncentrales als Schuttevaer maken bezwaar tegen de gekozen locatie, omdat zij vrezen dat de beroepsscheepvaart en de recreatievaart elkaar in de weg zitten en er gevaarlijke situaties zullen ontstaan. Gevreesd wordt voor de veiligheid van het waterverkeer. De Eem dient ter plaatse te worden beschouwd als een doorgaande vaarweg. Een mogelijke oplossing zou zijn om het Huis van de Watersport aan een nieuwe insteekhaven te situeren. Andere insprekers merken op dat het beter is het om deze voorziening dichterbij de stad, voorbij de vaarweg, te situeren.*

Bij vaststelling van het voorontwerp van het Structuurplan Maatweg op 21 januari 2003 heeft het College van B&W besloten onderzoek te doen naar mogelijke locaties voor een nieuwe accommodatie ten behoeve van roeivereniging Hemus. Hiertoe is een locatiestudie gedaan in 2004. Diverse locaties (6), waaronder 2 locaties op Isselt in een vooraf bepaald zoekgebied (namelijk de Eem tussen Kwekersbrug en Driesluizenbrug) zijn beoordeeld op hun sterke en zwakke punten voor wat betreft de realisatie van een roeiaccommodatie. Gekozen is voor dit zoekgebied in verband met de benodigde breedte van het water voor de roeiers. De breedte van de Eem is ter plaatse van de Eemhaven te beperkt. Bij de vaststelling van het Structuurplan heeft de gemeenteraad bij amendement besloten dat het Huis van de Watersport in principe op een ecologisch verantwoorde manier ingepast dient te worden op de MOB-locatie (het ziekenhuisterrein). Na het raadsbesluit is samen met Hemus gestart met het nader onderzoek naar deze locatie. De programma's van eisen van het Huis van de Watersport (Hemus, Waterlijn en reddingsbrigade) zijn opgesteld en ruimtelijk in oppervlaktes vertaald. Door de gemeente zijn de randvoorwaarden aangegeven die gelden voor de gekozen locatie. Daarnaast zijn gesprekken gevoerd met de provincie, het Waterschap, het ziekenhuis en de belangenvereniging voor de binnenvaart. De provincie heeft aangegeven met welke (ecologische) randvoorwaarden rekening gehouden dient te worden als het Huis van de Watersport op deze locatie gerealiseerd wordt. De randvoorwaarden die zijn gesteld hebben betrekking op de afstand tussen de nieuwbouw van het ziekenhuis en het Huis van de Watersport, de compenserende maatregelen voor ecologie, parkeren etc. Het voorliggende bestemmingsplan voldoet aan de door de provincie gestelde randvoorwaarden.

Gevreesd wordt voor de veiligheid van het waterverkeer. Roeivereniging Hemus heeft hierover zelf aangegeven dat de Eem ter hoogte van de geplande vlonder van het Huis van de Watersport dusdanig ondiep is dat schepen er niet kunnen komen. Hemus stelt ook dat de zand- en grindschepen en hun bewegingen goed zijn waar te nemen en dat de roeiers hier dus goed op kunnen anticiperen. Hetzij door de bewegende schepen te ontwijken, hetzij door te wachten tot het manoeuvreren voorbij is. Daarnaast is het zo dat de (weinig) bewegingen van de schepen overwegend overdag plaatsvinden. Tijdens werktijd wordt er door leden van Hemus en de reddingsbrigade slechts incidenteel gebruik gemaakt van de faciliteiten en wordt er zeker geen instructie gegeven.

33. *Enkele insprekers hebben moeite met de groei van Hemus, die onderdeel uitmaakt van het Huis van de Watersport. Door de groei zal er meer verkeer komen en meer geluid(soverlast).*

De gemeente is blij met iedere groei van (sport-)verenigingen en wil daarom graag meewerken aan een nieuwe locatie voor Hemus. Door samenwerking te zoeken met de stichting Waterlijn en de reddingsbrigade wordt een efficiënte oplossing gezocht. Groei van activiteit heeft ook zijn nadelen en de groei van verkeer is daar een van. Wij moedigen dan ook aan dat de verenigingen hun leden aansporen om gebruik te maken van de fiets en zo mogelijk openbaar vervoer. Tot slot wordt op-

gemerkt dat het Huis van de Watersport een "inrichting" is met milieunormen waaraan moet worden voldaan.

34. *De raad heeft de opdracht gegeven dat het Huis van de Watersport op een ecologisch verantwoorde wijze moet worden ingepast. Welke criteria zijn en worden daarbij gehanteerd? Wordt voldaan aan het "nee tenzij principe" dat hoort bij de EHS? Wil de gemeente die criteria ook opnemen in het bestemmingsplan? Vanuit natuur, landschap en ecologie lijken er geen redenen te bestaan de bestemming Natuurgebied hier te onderbreken. Op de nu voorliggende tekening blijft precies 50 meter over voor de ecologische zone. Dit maakt de invulling van de uitgangspunten ongeloofwaardig. De mogelijke uitstraling naar omliggende terreinen kan in de toekomst beperkingen voor het gebruik van deze terreinen opleveren. De Natuur en Milieufederatie maakt zich ook zorgen over het combineren van het fiets-, coach- en wandelpad met de ecologische verbindingzone.*

De ecologische eisen die aan het ontwerp van het Huis van de Watersport zijn gesteld zijn:

- aan beide zijden van de oever moeten de oeverdieren vrijelijk kunnen migreren;
- op de oever moet ruimte zijn voor plas-dras zones voor specifieke doelsoorten;
- dat de migratie voor de grondgebonden zoogdieren en amfibieën niet overwegend wordt belemmerd.

Mede op basis van bovengenoemde uitgangspunten is een schetsontwerp gemaakt voor het Huis van de Watersport. Ter verduidelijking is het profiel van het gebouw en de aansluiting op het water in een afbeelding in de toelichting opgenomen. Het voorlopig ontwerp van het Huis van de Watersport voorziet in een gebouw dat 26 meter uit de binnenkruinlijn van de Grebbeliniedijk wordt geplaatst. Tussen het Huis van de Watersport en de Grebbeliniedijk komt een transparant dek over een ecologische corridor (binnendijkse ecologische verbindingzone). Bruggen vanaf de Grebbeliniedijk zorgen voor de verbinding tussen de Grebbeliniedijk en het water. Ook onder de bruggen zijn er kansen voor een ecologische verbinding. De provincie onderschrijft de mogelijkheden die er met het voorliggende ontwerp zijn voor ecologie. In aanvulling daarop wordt een zogenaamd "nee, tenzij" onderzoek verricht. De vlek zoals die is ingetekend op de bestemmingsplankaart wil niet zeggen dat het gebouw zo groot zal worden. Het ontwerp zorgt ervoor dat het dijklichaam intact blijft en dat daarmee geen aantasting plaatsvindt van de Grebbelinie. Een volledige beoordeling over de ecologische inpasbaarheid van het Huis van de Watersport op deze locatie is mede afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek naar de noodzakelijke dijkverbetering. Als de profielen van de toekomstige Grebbeliniedijk bekend zijn, kunnen de inrichtingsplannen voor het ziekenhuis-terrein en de zone op en langs de Grebbeliniedijk worden afgemaakt, op basis waarvan de provincie kan beoordelen of er voldoende ruimte voor ecologie resteert.

35. *Hoe verhoudt de monumentale status van de Grebbelinie zich met de mogelijkheid om het Huis van de Watersport tegen/op de Grebbelinie te bouwen?*

De belangen die gemoeid zijn met de monumentale status van de Grebbelinie worden steeds meegewogen bij de planontwikkeling voor het Huis van de Watersport. Het beoogde watersportcentrum behoeft dan ook zorgvuldige inpassing met een hoogwaardige uitvoering om recht te doen aan de karakteristieke en monumentale waarde van het historische verdedigingswerk. Het definitief ontwerp dient te zijner tijd te worden voorgelegd aan de gemeentelijke monumentencommissie. Daarbij kan worden opgemerkt dat de Rijksdienst voor de Monumentenzorg (nu Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten) in het kader van het vooroverleg geen opmerkingen heeft gemaakt bij de plannen zoals die in het bestemmingsplan op en rond de dijk zijn voorzien (zie ook punt 397 en verder).

36. *Verschillende insprekers spreken zich uit tegen het ontsluiten van het Huis van de Watersport over de Grebbeliniedijk en het aanleggen van parkeerplaatsen in de ecologische zone. Het Huis van de Watersport zou via het ziekenhuisterrein bereikbaar moeten zijn.*

Het Huis van de Watersport dient bereikbaar te zijn voor bevoorradend verkeer, voor nooddiensten en voor invaliden. Daarom zal er op de Grebbeliniedijk in elk geval een profiel aanwezig moeten zijn waar dergelijk verkeer op mogelijk is. Het overige verkeer zal, afhankelijk van de uitkomsten van het verkeersonderzoek en het overleg met het ziekenhuis, gebruik maken van het ziekenhuis-terrein of parkeren langs de nieuwe ontsluitingsweg. Op basis van het verkeersonderzoek zal on-

derzocht worden in hoeverre dubbel gebruik met het ziekenhuis (theoretisch gezien) mogelijk is. Daarnaast is medewerking van het ziekenhuis hiervoor nodig.

Binnen de bestemming natuur is het mogelijk om parkeerplaatsen te realiseren. Het is echter niet de bedoeling (noch van de gemeente noch van het Huis van de Watersport) om de parkeerplaatsen ten behoeve van het Huis van de Watersport in de ecologische verbindingzone te realiseren. Hoogstens zullen hier parkeerplaatsen ten behoeve van de bestaande functies langs de Eemoever worden gerealiseerd (zoals ook al is aangegeven in het structuurplan).

37. *Er wordt gevraagd waar die vier lagen van vier meter op gebaseerd zijn zoals die in de voorschriften zijn opgenomen. Met de vraag of dit verantwoord is.*

Zie hierboven. Datgene dat is opgenomen aan voorwaarden in de uit te werken bestemming is gebaseerd op het voorlopig ontwerp van het Huis van de Watersport. Op deze bijzondere plek dient een compact gebouw gerealiseerd te worden waarbij de ontwikkeling van ecologie zo min mogelijk verstoord wordt. Bij de uitwerking van het voorlopig ontwerp zal gezocht worden naar verdere optimalisatie.

38. *Er wordt gesteld dat bij de uit te werken bestemmingen duidelijke criteria ontbreken, zoals bij artikel 6, lid 3, onder b.4. Welke criteria zijn dat?*

De opmerking betreft de uit te werken bestemming Gemengde doeleinden ten behoeve van het Huis van de Watersport. In lid 3.b.4 is geregeld dat, voordat het uitwerkingsplan wordt vastgesteld, duidelijkheid moet bestaan over de ontsluiting van en het parkeren bij het Huis van de Watersport. Deze voorzieningen zullen (deels) buiten de uit te werken bestemming gerealiseerd worden. Door deze bepaling is het niet mogelijk een uitwerkingsplan in procedure te brengen c.q. voor het Huis van de Watersport bouwvergunning te verlenen voordat duidelijk is waar, hoe en wanneer de bijbehorende voorzieningen gerealiseerd zullen worden.

## **2.4. Kop Schothorst / Balladelaan**

---

### **Algemeen**

39. *Een inspreker vindt de voorgenomen bouw van 100 woningen op Kop Schothorst / Balladelaan een goed initiatief, net als de nieuwbouw van het winkeloppervlak. Anderen zijn juist tegen nieuwe bebouwing. Enkele insprekers is het onduidelijk waarom hier gebouwd moet worden. En wordt ook verondersteld dat de gemeente ieder stukje grond wil verkopen en bebouwen om weer meer geld in de gemeentelijke kas te doen stromen.*

Ontwikkeling van de locatie Kop Schothorst als woningbouwlocatie maakt onderdeel uit van de besluitvorming van april 2005 over de Studie Ziekenhuislocaties. De ontwikkeling van de locatie maakt ook onderdeel uit van de afspraak dat de drie ziekenhuislocaties budgettair neutraal ontwikkeld moeten worden.

Ontwikkeling van de Balladelaan is een particulier initiatief. De gemeente acht het in relatie met de locatie Kop Schothorst zeer goed mogelijk het huidige programma van detailhandel uit te breiden met woningbouw. Omdat er voor de beide locaties nu nog slechts een massa- en programmastudie is uitgevoerd, is ervoor gekozen de locatie als uit te werken bestemming op te nemen.

### **Klankbordgroep**

40. *In de toelichting van het bestemmingsplan is aangegeven dat de omwonenden bij de uitwerking van de plannen betrokken zullen worden. Verschillende omwonenden hebben zich inmiddels tijdens een van de bijeenkomsten of via de inspraakreactie hiervoor aangemeld.*

Verdere uitwerking van de studie vindt het komende jaar plaats. Er is voorgesteld om een Klankbordgroep van bewoners en overige belanghebbenden op te richten, die de planontwikkeling volgt en voorafgaand aan de planologische procedures hierop kan klankborden. Iedereen die zich heeft aangemeld ontvangt voor de start van het ontwerpproces een brief met meer informatie over het doel, de samenstelling van de groep en de startdatum.

## **Verkeer**

41. *Verzocht wordt het plan zo te realiseren dat voor de bewoners geen extra verkeersoverlast met meer geluid, onveiligheid en uitlaatgassen optreedt. Daarbij wordt een ontsluiting van het gebied door het doortrekken van de Paladijnenweg afgewezen. Een toename van autoverkeer over de Paladijnenweg is niet toelaatbaar. Verder wordt er nu al zeer hard gereden en de fietsers (waaronder veel scholieren) komen in de verdrukking. Eigenlijk zouden er nu al snelheidsremmende maatregelen moeten komen, het liefst in de vorm van een 30 km zone.*

Het is de bedoeling om voor heel Amersfoort 30 km/uur zones in te stellen en de daarbij behorende inrichtingsmaatregelen te realiseren. Ook de wijk Schothorst zal in dat kader aangepakt worden. Een telling in april 2002 heeft uitgewezen dat er 's ochtends tussen 7.00 uur en 8.00 uur 145 auto's op de Paladijnenweg rijden (tussen Balladelaan en Kattenbroekerweg). Het grootste deel van het verkeer (ruim 100 auto's) rijdt in oostelijke richting. Dat betekent dat op etmaalbasis circa 2.000 voertuigen van dit wegvak gebruik maken. Bij de geplande woningbouw op de locatie Kop van Schothorst en Balladelaan zullen daar circa 800 autobewegingen per dag bij komen. In het kader van "Duurzaam Veilig" wordt als vuistregel gehanteerd dat een intensiteit op een erftoegangsweg tot circa 6.000 voertuigen per etmaal acceptabel is. De Paladijnenweg zit hier -inclusief de geplande nieuwbouw- nog ver onder. Verkeerstechnisch is de te verwachten toename van het verkeer dus acceptabel.

Het gemeentebestuur deelt de zorgen over de verkeerssituatie op de Paladijnenweg. De zorgen met betrekking tot de verkeersveiligheid worden meegenomen bij de verdere planontwikkeling. Voorgesteld wordt om in 2007 een nieuwe telling te laten verrichten om de groei sinds 2002 te meten. Vervolgens wordt in het kader van het programma van eisen van de ontwikkeling van beide locaties onderzocht welke invloed de extra verkeersbewegingen van nieuwe bewoners en gebruikers op de Paladijnenweg hebben en welke maatregelen eventueel noodzakelijk zijn. De Paladijnenweg zal overigens niet worden verbonden met de Maatweg.

42. *Enkele insprekers stellen dat er bij de realisatie van de bebouwing geen bouwverkeer over de Paladijnenweg zou mogen rijden.*

Bouwen geeft altijd tijdelijke overlast. Het bestemmingsplan is niet het instrument om afspraken over de bouwlogistiek en andere tijdelijke maatregelen vast te leggen. Bij het bouwen zal er alles aan gedaan worden om de overlast van het bouwen voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken. Op dit moment is nog niets bekend over de wijze van bouwen waardoor er op dit moment nog niets bekend is over de bouwlogistiek of andere bouw(overlast) gerelateerde zaken.

## **Kop Schothorst**

43. *De SGLA stelt dat de raad ten aanzien van de locatie Kop Schothorst expliciet heeft aangegeven dat de planontwikkeling tot stand moet komen met zowel "respect voor de natuurwaarde" (zie model 1), als met "ruimtelijke kwaliteit" (zie model 2). Als er toch gebouwd moet worden, dan wel met vol respect voor de natuurwaarden. Nu wordt de bebouwing veel te dicht tegen de te handhaven bomenstructuur aangelegd, waardoor de goed bedoelde ecologische effecten weer verloren gaan. De vleermuizenroute zou goed ingepast moeten worden, zodat dat geen ontheffing voor de Flora- en Faunawet aangevraagd hoeft te worden.*

Bij de uitwerking van het massaplan tot een voorlopig ontwerp en een plan voor de openbare ruimte zal nader onderzocht worden hoe het gebied ingericht moet worden om de natuur de ruimte te geven. In het massaplan blijkt dat er voldoende ruimte overblijft om een groene buffer tussen de Maatweg en de bebouwing te realiseren. Door voor hoogbouw te kiezen kan er op het maaiveld ruimte ontstaan voor natuur en een groene inrichting. Inmiddels is uit onderzoek gebleken dat het inrichten van deze zone als ecologische verbindingzone een goed alternatief kan zijn voor de ecologische zone langs de Stuw zoals die in het Structuurplan is opgenomen (zie ook hoofdstuk 4.2 en 4.7 van de toelichting).

44. *Enkele insprekers doen de suggestie het terrein Kop Schothorst om te vormen in parkland. Er wordt gesteld dat het grasveld veel wordt gebruikt door kinderen en mensen met honden. In de nieuwe plannen wordt gemist waar vervangend groen / kinderspeelplaats komt en waar nieuwe bomen komen voor alle bomen die voor de bebouwing moeten sneuvelen.*

Het massaplan geeft nog geen antwoord op bovenstaande vragen en daarom is de locatie in het voorontwerp en het ontwerp bestemmingsplan opgenomen als een uit te werken bestemming. Bij het opstellen van het stedenbouwkundig ontwerp en de plannen voor de openbare ruimte zullen deze zaken aan de orde komen. De gemaakte opmerkingen hierover worden daarin meegewogen.

45. *In het verleden was de vuurtoren al bedoeld als markering stadsentree. Waarom wordt dit argument nu herhaald? Gesteld wordt dat het hoogteaccent in Kop Schothorst een accent vormt om de entree van het centrum van Amersfoort te markeren. Waar de Maatweg en Ringweg Koppel elkaar ontmoeten is toch niet het "centrum van Amersfoort"? Waarom is dit accent dan nodig? Is dit argument ook al niet gebruikt bij de realisatie van de vuurtoren? En waarom is er nu opeens sprake van drie accenten? De bewoners van De Schans stellen dat een appartementencomplex van maar liefst 9 lagen hoog niet in de groene omgeving van De Schans past. Dit heeft negatieve gevolgen voor het leefklimaat.*

Rondom de driesprong Maatweg, Industrierweg en Ringweg Koppel is momenteel een onduidelijk gebied dat het moeilijk maakt je te oriënteren, zeker voor bezoekers van de stad. Door de stad (en dat is hier de wijk Schothorst) op deze plek een gezicht te geven zal deze situatie verbeteren. Het is dus niet zozeer het markeren van het centrum, als wel het zich presenteren van de stad c.q. de wijk naar een belangrijke ontsluitingsweg. Het hoogteaccent op de locatie Kop Schothorst zal maximaal 9 lagen hoog worden en is dus ondergeschikt aan de hoogbouw van de vuurtorenflat (17 lagen). De andere accenten zijn veel bescheidener en spelen alleen een rol in de directe omgeving van de bebouwing.

46. *Ontneemt de bouw van woningen op Kop Schothorst ook niet (te veel) het zicht op de Eem en de samenhang van het gebied van Coelhorst, Maatweg, Eem?*

De toe te voegen nieuwbouw zal het zicht op de Eem niet meer belemmeren dan de huidige bomen al doen, plus de beplanting en bebouwing langs de Eem zelf.

#### **Balladelaan**

47. *Verschillende insprekers maken bezwaar tegen het programma dat op de locatie Balladelaan gerealiseerd kan worden. Het maximum van 100 woningen is veel te veel. Hetzelfde geldt voor de toename van het beschikbare oppervlak voor overige doeleinden. Gezien de daarvoor beschikbare ruimte is dit veel te groot. Er is geen bezwaar tegen gezondheidszorgvoorzieningen, wel tegen voorzieningen (in een woonwijk) gerelateerd aan behandeling of opvang van drugsgebruikers. Verzocht wordt deze bestemming expliciet uit te sluiten. Er wordt opgemerkt dat in de toelichting wordt uitgegaan van een huidig oppervlak bestemd voor wonen van 2.450 m<sup>2</sup>. Dit is onjuist, be draagt slechts een fractie daarvan.*

Voor de locatie Balladelaan wordt in de massa- en programmastudie een compact bouwvolume voorgesteld dat een aantal functies stapelt, waardoor de locatie intensief gebruikt wordt. Hoe en welke functies werkelijk gerealiseerd zullen worden is onderdeel van uitwerking van deze particuliere ontwikkeling. De uitwerking zal mede worden beschouwd in relatie tot de ontwikkeling van Kop Schothorst. De gegevens met betrekking tot de huidige functies zijn aangepast. Er is geen aanleiding om voorzieningen voor drugsgebruikers op voorhand uit te sluiten.

48. *Tijdens de inloopmiddag is de zorg uitgesproken dat de geplande maatschappelijke voorzieningen niet ingevuld gaan worden en dat het uiteindelijk toch weer detailhandel wordt. Volgens het bestemmingsplan blijft de oppervlakte detailhandel gelijk. Maar geldt dat ook voor de verdeling supermarkt / de rest? Er is gevraagd of de snackbar en/of werkplaats van Automat (garagebedrijf) blijven en hoe zich dat dan verhoudt met de daarboven geplande woningen.*

Handhaving van en beperking tot het aantal vierkante meters detailhandel als in het huidige bestemmingsplan is uitgangspunt bij de ontwikkeling van deze locatie. De invulling van de detailhandel kan en mag de gemeente niet voorschrijven. Op dit moment is niet duidelijk welke huurders gebruik zullen maken van de te realiseren nieuwbouw.

49. *Eerdere ervaringen met ambulante handel (visboer) waren negatief. Reden om er voor te pleiten geen ambulante handel toe te staan. Er wordt de suggestie gedaan dit in het bestemmingsplan op te nemen.*

Op dit moment bestaat er geen standplaats op de Balladelaan en het is geen aangewezen / voorkeurs plek hiervoor. Bij een mogelijke aanvraag voor een standplaats zijn bij de beoordeling de APV (Algemeen Plaatselijke Verordening) en de "Beleidsregels voor toewijzen van standplaatsen 2005" van toepassing.

50. *De bewoners van de Balladelaan vragen om het winkel / appartementencomplex graag zover mogelijk van de Balladelaan af (richting hoge bommenrij) te plaatsen, om zo nog enig uitzicht voor de bewoners van de Balladelaan 1-19 te creëren. In samenhang daarmee zou het laagste gedeelte van dit complex aan de Balladelaan moeten grenzen. Het laagste punt van het winkel / appartementencomplex aan de Balladelaan is voorzien als 12 meter. Voorgesteld wordt om het laagste punt als 3 woonlagen te bouwen. Zo is het laagste punt van het complex in overeenstemming met de hoogte van de eengezinshuizen er tegenover.*  
*De bewoners van de Klarissenstraat verzoeken om de maximale hoogte aan de wijkzijde over de lengte van de Klarissenstraat op maximaal 9 meter te houden. Het hoogteaccent kan aan de Maatwegzijde komen.*  
*Verder wordt verzocht het ontwerp zo aan te passen dat een maximum hoogte van 18 meter niet overschreden wordt.*

In het massaplan is voorzien in een gebouw dat de overgang creëert van de eengezinswoningen aan de Klarissenstraat en de Balladelaan en de Vuurtorenflat. Met een hoogte van maximaal 12 meter (een verhoogde begane grondvloer en maximaal 2 woonlagen) wordt deze overgang op een goede manier gemaakt.

51. *Het winkel / appartementencomplex zou aan de Balladelaan een fris aangezicht moeten hebben met veel groenvoorzieningen. Tijdens de inloopmiddag zijn vragen gesteld over het voorkomen van overlast bij de nieuwe invulling van het terrein. Zo is gevraagd waar de bevoorrading van de winkels komt. Deze zou bij voorkeur in pandig moeten komen. Kan er iets geregeld worden dat dit niet 's nachts en heel vroeg in de ochtend gebeurt? Verder is gevraagd naar de mogelijkheden om de plaats van bijvoorbeeld de ventilatieroosters van de koeling te regelen. Kan dit in de bouw- of milieuvergunning? Of met een overeenkomst?*

Het massaplan geeft nog geen antwoord op bovenstaande vragen en daarom is de locatie in het voorontwerp en het ontwerp bestemmingsplan opgenomen als een uit te werken bestemming. Bij het opstellen van het stedenbouwkundig ontwerp en de plannen voor de openbare ruimte zullen deze zaken aan de orde komen. De gemaakte opmerkingen hierover worden daarin meegewogen.

52. *Uit het oogpunt van gevaar, milieu, stank en overlast hoort in deze woonwijk geen benzinstation thuis. Er wordt bezwaar gemaakt tegen herplaatsing, maar meer nog tegen een eventuele uitbreiding (bijvoorbeeld overkapping, aanbieden van gas, verkoop van niet direct autogebonden producten). Bij handhaving dienen zodanige voorschriften te komen ten aanzien van de bevoorradingstijdstippen dat de nachtrust niet verstoord wordt. Tijdens de inloopmiddag is opgemerkt dat de fundering voor de overkapping al aanwezig is.*

Zoals in de toelichting wordt omschreven, is het niet de bedoeling het benzinstation te verplaatsen. Bij de uitwerking van de plannen moet daardoor worden voldaan aan de milieuwetgeving op dit gebied, waardoor onder andere een bepaalde afstand tussen de woningen en het benzinstation aangehouden moet worden (over het algemeen wordt daarbij uitgegaan van een afstand van 30 meter). Het is niet de bedoeling om bij de uitwerking van de in het bestemmingsplan opgenomen bestemming Gemengde doeleinden de mogelijkheid op te nemen om bij het tankstation een overkapping te realiseren.

53. *De bewoners van de Klarissenstraat zijn in principe niet tegen de voorgenomen plaats van het parkeerterrein. Maar men vreest vooral in de zomermaanden last van jeugd en auto's met een geluidsinstallatie. Verzocht wordt om na te gaan of het reeds mogelijk is in het bestemmingsplan op te nemen dat het parkeerterrein niet als hangplek mag gaan functioneren en daarvoor zodanige maatregelen te laten nemen dat dit onaantrekkelijk wordt (obstakels, geen beplanting).*

Dit wordt niet in het bestemmingsplan vastgelegd, maar is zeker een aandachtspunt bij de verdere uitwerking van de plannen.

54. *Er wordt opgemerkt dat het huidige aantal parkeerplaatsen in de praktijk vaak al ontoereikend is. Er wordt gevreesd dat de parkeerproblemen in de toekomst nog verder toe zullen nemen. Tijdens de inloopmiddag is gevraagd naar de parkeernormen, mede in relatie tot de huidige en toekomstige parkeervoorzieningen.*

De parkeernormen zoals die voor Amersfoort gelden zijn opgenomen in de gemeentelijke bouwverordening.

55. *De bewoners van de Klarissenstraat verzoeken zo mogelijk maatregelen te (laten) nemen dat voor een solide afscherming tussen het parkeerterrein en de achtertuinen van de woningen gezorgd wordt. Bij het realiseren van de huidige plannen is er op het terrein van Hoogvliet namelijk een tuinmuur gebouwd bij de tuinen Klarissenstraat. Deze is in slechte staat.*

Dit wordt niet in het bestemmingsplan vastgelegd, maar is zeker een aandachtspunt bij de verdere uitwerking van de plannen.



### 3. RESULTATEN INSPRAAK

---

In dit hoofdstuk worden de inspraakreacties samengevat en van een gemeentelijk antwoord voorzien. Waar nodig / mogelijk zal daarbij naar de meer algemene uiteenzettingen in het vorige hoofdstuk en de Notitie Verkeer verwezen worden. Bij gelijklopende inspraakreacties is het ook mogelijk dat naar het antwoord bij de eerste reactie verwezen wordt. In verband daarmee zijn alle reacties doorlopend genummerd. De samenvatting van de inspraakreacties is cursief afgedrukt.

#### 3.1. Stichting Belangen Hamseweg Zuid - Groot Weede

---

Hamseweg 80, 3828 AG Hoogland; reactie via e-mail en schriftelijke reactie. De reactie via e-mail is zowel aan het college van B&W, als aan de gemeenteraad gericht.

56. *In haar schriftelijke reactie heeft de Stichting de verschillende opmerkingen genummerd. Verzocht wordt deze nummering aan te houden bij de beantwoording.*

De voorliggende Reactienota kent een eigen nummering. Het is bovendien niet goed mogelijk om de nummering van de Stichting te volgen, omdat in de schriftelijke reactie ook opmerkingen zonder nummer voorkomen. De nummering uit de schriftelijke reactie is hieronder tussen haakjes weergegeven (punt 68 en verder).

57. *Door de werkwijze van de gemeente is de Werkgroep Verkeer Maatweg (waarin onder andere de Stichting zitting heeft) niet in staat geweest om haar werk goed te doen. Reden hiervoor is het ontbreken van diverse onderzoeken en gegevens (verkeersonderzoek 2020, geluidsonderzoek en onderbouwing dat 1500 parkeerplaatsen voldoende is voor bezoekers en personeel). De Werkgroep heeft haar werk nu niet inhoudelijk onderbouwd kunnen uitvoeren. Verzocht wordt om alle onderzoeksgegevens te verstrekken. Het werk van de Werkgroep heeft in een hoog tempo plaats moeten vinden, zodat geen overleg met achterban of deskundigen plaats kon vinden. Dit gaat ten koste van zorgvuldigheid. Gemeente en ziekenhuis maken zich erg gemakkelijk af van het eerder uitgebrachte advies uit 2005. De gemeente stelt iets, discussie is in feite niet mogelijk en het advies uit 2005 gaat op onderdelen zo maar aan de kant. De Stichting voelt zich niet (meer) serieus genomen en vindt de Werkgroep Verkeer Maatweg een schijndoekje voor de inspraak.*

De Werkgroep Verkeer Maatweg heeft in een aantal bijeenkomsten, na het vaststellen van het Structuurplan in maart 2005, een voorlopig advies geformuleerd en voorgelegd aan het college en de raad. Dit voorlopig advies is meegegeven aan Meander als uitgangspunt bij de start van het bouwplan. Dit advies bevat ook onderdelen die niet vastgelegd worden in een bestemmingsplan. Meander heeft op 7 december 2005 een architect geselecteerd. Deze is in januari 2006 van start gegaan met het structuurontwerp van het gebouw en de omgeving. Toen er meer bekend werd over het gebouw, de positionering en de ontsluiting kon het voorlopig advies van de Werkgroep Verkeer Maatweg kon worden omgevormd tot een definitief advies. De Werkgroep heeft daarvoor alle resultaten van onderzoeken die op dat moment beschikbaar waren ontvangen. Niet alle zorgen en adviezen van de Werkgroep hebben hun beslag gekregen in het bestemmingsplan, omdat het bestemmingsplan maar beperkt zaken vastlegt. Een aantal onderdelen moet ook nog verder worden uitgewerkt. Het college heeft goede kennis genomen van het advies en is bij het ter inspraak brengen van het bestemmingsplan beargumenteerd op een aantal punten afgeweken van dit advies. Dat maakt het advies niet minder waardevol, ook bij de verdere uitwerking van de bouw- en inrichtingsplannen kan het gebruikt worden. De Werkgroep heeft advies uitgebracht op verkeerskundige aspecten en niet die uitsluitend op de individuele belangen van bewoners zijn gestoeld, daarvoor is immers de inspraak bedoeld en -zoals blijkt- ook gebruikt.

58. *Bezwaar tegen de parkeertoren van 8 lagen. De hoogte betekent een aantasting van het aanzien van het landschap. Door de open gevels draagt het geluid ver, wat overlast betekent voor de woningen aan de Hamseweg en omstreken. De parkeertoren zou in de bebouwing van het ziekenhuis opgenomen moeten worden en daarbij aan de zijde van de Eem gesitueerd moeten worden.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

59. *Positief is het voornemen om een deel van het parkeren half ondergronds aan te leggen, maar door de open structuur blijft ook hier het bezwaar tegen de geluidsoverlast.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

60. *De 9 lagen hoogbouw + het talud betekent een hoogte van 30 meter. Dit past niet in het groene landschap en het dorps karakter van Hoogland. In het structuurplan wordt nog gesproken van hoogteaccenten van 9 etages. Dat wordt nu vertaald in een compleet beddenhuis. Het accent moet een accentje blijven en zoveel mogelijk richting de Eem.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

61. *De bevoorrading is aan de zijde van de Schans gepland op zo'n 50 meter van de erfgrans. Door ruim 20 vrachtwagens per dag zal veel (geluids)overlast ontstaan. Bevoorrading moet binnen een gebouw plaats vinden en niet in de open lucht.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

62. *Zijn niet tegen de komst van het ziekenhuis, maar met de wijze waarop termijnen worden gehanteerd lijkt de stichting tegenstander te zijn. Een deel van de inspraaktermijn valt in de zomervakantie. In de praktijk is de inspraak teruggebracht naar vier weken. Tekort om de benodigde adviezen binnen te krijgen, te bespreken en in deze reactie te verwerken. Bezwaar tegen het tijdstip van publicatie en de periode om een reactie in te dienen.*

De periode van de inspraak liep van 7 juni tot en met 19 juli, ofwel een termijn van 6 weken. Anderhalve week viel daarbij samen met de schoolvakanties van de basisscholen. In de praktijk gaat niet iedereen bij de start van de schoolvakanties op vakantie. Het standpunt dat de inspraakperiode in de praktijk tot vier weken is bekort wordt niet gedeeld. Zeker niet als wordt bedacht dat de Stichting door deelname aan de Werkgroep Verkeer Maatweg al voor 7 juni over informatie met betrekking tot de bouwplannen beschikte en via de lokale pers heeft laten blijken dat ze al in een vroeg stadium tot een duidelijk standpunt was gekomen.

63. *In de Werkgroep Verkeer Maatweg zijn de onderzoeksrapporten inzake geluid en verkeer ondanks herhaalde verzoeken (per brief, mail en telefoon) niet ter beschikking gesteld. Wanneer kan de stichting de volledige rapporten ontvangen?*

Net voor de afronding van het definitief advies van de Werkgroep Verkeer Maatweg zijn de onderzoeksgegevens beschikbaar gesteld aan alle leden van de Werkgroep. De reden dat deze niet eerder zijn verstrekt is dat de gemeente nog niet over de uitkomsten beschikte. Enige verwarring is ontstaan door de verwachting dat het zou gaan om rapporten van enige omvang. In werkelijkheid bestond de output van het onderzoek in dit stadium slechts uit een tweetal kaarten met gegevens, op basis waarvan hoofdstuk 4.9 van de toelichting is geschreven, dat bij de verstrekte stukken was gevoegd.

64. *Snelheid lijkt belangrijker dan zorgvuldigheid. Bleek vorige week toen vernomen werd dat de Maatweg in de zomervakantie wordt verbreed ten behoeve van de busdienst naar Vathorst. Waarom is de consequentie van het wegprofiel voor deze busdienst niet besproken of toegelicht in de Werkgroep Verkeer Maatweg?*

De uitvoering van de werkzaamheden voor de Lijn Vathorst maken geen onderdeel uit van de planvorming rond de Maatweg en kent zijn eigen procedure van vergunning en inspraak. In de werkgroepbijeenkomst van 24 april 2006 zijn de aanpassingen aan de kruispunten Ringweg Koppel en Bunschoterstraat voor de Lijn Vathorst (voortuitlopend op de inspraak) hierover aan de orde geweest.

65. *Wat is de procedure rondom de afwikkeling van de vragen van de stichting? Wanneer kan formeel bezwaar worden aangetekend op de antwoorden?*

De procedure met betrekking tot het bestemmingsplan is als volgt:

- De reacties die zijn binnengekomen naar aanleiding van de inspraak en het vooroverleg worden in de voorliggende Reactienota behandeld.

- De voorliggende Reactienota wordt, samen met het aangepaste bestemmingsplan, vastgesteld door B&W. Alle insprekers worden schriftelijk van het besluit van B&W op de hoogte gesteld. Door toezending van de Reactienota worden de inspraakreacties beantwoord.
- Een paar weken na B&W wordt het plan gepresenteerd op Het Plein en daarna behandeld in De Ronde. Het Plein en De Ronde zijn onderdelen van de raadsvergaderingen. Op Het Plein kunnen raadsleden, pers en belangstellenden kennis nemen van de plannen en elkaars mening. Om die reden kunnen ook burgers en belangenorganisaties zich op Het Plein presenteren. In De Ronde wordt de raad om haar mening over het plan gevraagd. Tevens wordt de raad gevraagd of B&W het plan voor advies mogen voorleggen aan de Provinciale Planologische Commissie (PPC). Beide gebeurtenissen zijn openbaar. Bij de behandeling in De Ronde kunnen burgers, bedrijven en instellingen spreektijd aanvragen.
- Als afsluiting van het vooroverleg wordt het plan voor advies voorgelegd aan de Provinciale Planologische Commissie. De PPC geeft zowel een advies over het plan, als over de wijze waarop de gemeente met de reacties uit inspraak en vooroverleg is omgegaan.
- De reactie van de PPC wordt in de voorliggende Reactienota samengevat en beantwoord.
- Na een besluit van B&W hierover wordt het bestemmingsplan gedurende zes weken in ontwerp ter visie gelegd. De tervisielegging wordt aangekondigd in de gemeentelijke Stadsberichten in Amersfoort Nu. Een ieder kan dan een zienswijze (de wettelijke term voor bezwaar maken) indienen bij de gemeenteraad. Dit is dus het moment dat formeel bezwaar kan worden gemaakt tegen de afhandeling van de inspraakreacties.
- Vervolgens moet de gemeenteraad het bestemmingsplan binnen vier maanden vaststellen. In die periode wordt een Reactienota Zienswijzen gemaakt. Tevens wordt een hoorzitting gehouden. Bij de raadsbehandeling komt het plan zowel in De Ronde, als in Het Besluit aan de orde. In De Ronde is er opnieuw spreekrecht.

Hierbij moet worden opgemerkt dat, indien de PPC met het plan in kan stemmen, de bouwplanprocedure voor het ziekenhuis kan worden gestart. Deze procedure wordt uitgelegd in de Inleiding van de toelichting.

66. *De stichting moet expertise inhuren voor de juiste beoordeling van de antwoorden van de gemeente. Hiervoor is subsidie aangevraagd in het kader van betrokkenheid burgers.*

Voor dit verzoek is binnen de gemeente geen subsidieregeling beschikbaar.

67. *Welwillende houding tegen komst ziekenhuis, mits geen hoogbouw, geen extra verkeersoverlast en sluipverkeer, geen aantasting van (de beleving van) het woongenot, het parkeren zonder overlast voor de omwonenden wordt opgelost en invoeren van betaald parkeren niet leidt tot uitwijken naar omliggende straten. Hieraan is niet tegemoet gekomen, waardoor de stichting het ziekenhuis niet aan de Maatweg gerealiseerd wil zien.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de verschillende paragrafen in hoofdstuk 2 en de Notitie Verkeer.

68. *(1) In het voorontwerp staat dat dit een agrarisch gebied van landschappelijke waarde is (pagina 6), dat het terrein enigszins verwilderd is (pagina 9), dat het groene karakter van deze stadsentree op een heldere en leesbare manier gehandhaafd moet worden, ... de maatregelen leiden tot een meer open, helder gestructureerde ruimte (pagina 17) en in de planbeschrijving staat dat de huidige driedeling getransformeerd moet worden naar een continu landschap (pagina 33). Op welke wijze wilt u dit realiseren nu een groot deel van de gronden (nog) niet hebt aangekocht?*

Het vergroten van de continuïteit van het landschap komt tot stand door de overgangen in het landschap minder hard te maken. Dat geldt met name voor de overgang tussen het Open gebied en het Ziekenhuisterrein. Bij de ontwikkeling en inrichting van de ecologische verbindingzone door het Open gebied geldt de landschapstypologie "halfopen landschap" als leidraad. Op de schaal van het gehele plangebied zullen vanzelfsprekend de Eem (water en Grebbeliniedijk), de Oude Eemloop en de beplanting langs de Maatweg zorgen voor de benodigde samenhang en continuïteit. De vraag met betrekking tot de grondaankopen komt aan de orde onder punt 76.

69. *(2) Er is sprake van 11 zelfstandige woningen in plaats van 10. De woning van rietdekkerbedrijf Eggenkamp ontbreekt in figuur 5, waardoor de indruk wordt gewekt dat pal naast het ziekenhuis en*

*de geplande garage niet wordt gewoond. Waarom ontbreekt deze woning in figuur 5? En waarom mag er volgens de voorschriften bij het rietdekkersbedrijf geen bedrijfswoning zijn? Mag de parkeergarage van het ziekenhuis zo dicht bij deze woning gerealiseerd worden, waardoor het woon-  
genot (geluid, stank, bezonning) wordt aantast?*

Bij de beschrijving van de bestaande functies is een onderscheid gemaakt tussen de (4) bedrijfs-  
woningen en de (10) "burgerwoningen". De woning van het rietdekkersbedrijf is een bedrijfswoning.  
In het voorontwerp waren de bedrijfswoningen niet apart in de afbeelding aangegeven. Deze af-  
beelding is aangepast.

Bij het tekenen van de plankaart is voor de bestaande bedrijven zoveel mogelijk aangesloten op de  
regelingen in de vigerende bestemmingsplannen. Dit heeft tot gevolg dat de woning van het riet-  
dekkersbedrijf in de bestemming Woondoeleinden is opgenomen en de woningen van de bedrijven  
langs de Eem in de bestemming Bedrijfsdoeleinden.

Voor de relatie tussen de parkeergarage en de woning van het rietdekkersbedrijf wordt verwezen  
naar hoofdstuk 2.2.

70. *(3) Hoe is er na realisatie van dit bestemmingsplan een continu landschap in plaats van drie  
verschillende kamers?*

Deze opmerking komt grotendeels overeen met de opmerkingen in punt 68. Voor het antwoord  
wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

71. *(4) Op pagina 17 wordt ingegaan op de Maatweg als unieke groene lob. Niet begrepen wordt dat in  
dit gebied een ziekenhuis gebouwd moet worden en even verderop woningen en zelfs een woontoren.  
Deze bebouwing onttrekt toch direct een groot deel van het groene gebied aan de burger? Is  
het niet verstandiger dit terrein als recreatiegebied aan te kopen en te ontwikkelen? Blokkeert de  
ligging van het ziekenhuis niet de voorgestane lineaire structuur? Wordt het lineaire karakter niet  
(verder) aangetast door Hemus / Huis van de Watersport?*

Het gaat in het gebied rond de ziekenhuislocatie grotendeels om niet openbaar toegankelijk ge-  
bied, zoals de Schans, het ziekenhuisterrein en de daarnaast liggende weilanden. De keuze om  
het gebied niet voor louter recreatie, natuur en kijkgroen maar ook voor het ziekenhuis te reserve-  
ren is in het kader van de Beleidsvisie Groen-Blauwe Structuur en het Structuurplan al gemaakt.  
De te realiseren plannen leiden ook tot verbetering van de recreatieve toegankelijkheid van het  
gebied.

72. *(5) Op pagina 17 wordt geconstateerd dat het gebied zich afkeert van de stad en dat de wijken zich  
afkeren van het gebied. Onduidelijk is wat zich van wat afkeert. Voorgesteld wordt woningen aan  
de Schans te bouwen met oriëntatie naar de Schans en dus met de achterzijde (dove gevel?) naar  
de Maatweg. Is dit wat bedoeld wordt met betere ruimtelijke samenhang en toekeren van de stad  
naar het gebied? Dezelfde vraag ten aanzien van de bouw van Kop Schothorst, waar de woningen  
dove gevels moeten hebben vanwege het verkeerslawaaï. De verschijningsvorm daarvan door  
dove gevels naar Ringweg Koppel en de Maatweg richt de stad ook niet op het gebied.*

De betere ruimtelijke samenhang en het toekeren (het gezicht richten op) de hoofdontsluiting  
Maatweg wordt niet belemmerd door dove gevels. In dove gevels mogen zeker ramen zitten en  
ook loggia's / besloten terrassen. Voorbeelden hiervan zijn de woningen aan de Stadsring bij het  
St. Jorisplein en de woontoren La Balise bij de op- en afritten van de A1 bij Nieuwland. De wonin-  
gen aan De Schans keren zich inderdaad van de hoofdstructuur af, omdat er hier voor gekozen is  
ze te oriënteren op De Schans. Daarmee wordt aangesloten op de oriëntatie van de bestaande  
woningen en wordt de belangrijke langzaamverkeersroute over De Schans ruimtelijk ondersteund  
en sociaal veiliger gemaakt.

De woningen die aan De Schans zijn geprojecteerd, hebben twee gevels met een hogere geluids-  
belasting dan de voorkeursgrenswaarde. Bij de actualisering van de akoestische onderzoeken zal  
bezien moeten worden hoe hoog de geluidsbelastingen precies zijn en welke maatregelen daarbij  
passen. Daarbij moet er rekening mee worden gehouden dat voor een afwijkend woningtype geko-  
zen moet worden, zoals een patiobungalow.

73. *(6) Ontneemt de bouw van woningen op Kop Schothorst ook niet (te veel) het zicht op de Eem en de samenhang van het gebied van Coelhorst, Maatweg, Eem? In het verleden was de vuurtoren al bedoeld als markering stadsentree. Waarom wordt dit argument nu herhaald?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.4.

74. *(7) Nadere uitleg is gewenst hoe gerealiseerd wordt dat de stad zich naar de plek (van het ziekenhuis) voegt en dat het niet gewenst is dat de stad zich met de achterkant naar het ziekenhuis toe richt. Volgens de stichting richt het ziekenhuis zich namelijk op de Maatweg en met de achterkant naar de stad. De nieuwe woningen aan de Schans richten zich niet op het ziekenhuis en de woningen op Kop Schothorst zijn al te ver weg om te kunnen stellen dat de stad zich op het ziekenhuis richt.*

Het ziekenhuis is een "alzijdig" gebouw en kent niet een echte achterzijde. De zijden aan de Eem, de Bunschoterstraat en Maatweg keren het gezicht naar de omgeving en tonen daarmee een voorkant naar de stad. Vanuit de Ringweg Koppel, Industrierweg, Maatweg vormt de nieuwe bebouwing op de locatie Kop Schothorst een voorkant naar de stad.

75. *(8) Waarom wijken de nieuwe woningen, drie lagen met plat dak, af van het bestaande karakter van de Schans? Nieuwe woningen zouden het bestaande karakter moeten versterken.*

Zie het antwoord bij punt 162.

76. *(9) Realisatie van het plan is afhankelijk van de medewerking van particuliere eigenaren. Wat blijft er van de visie over als er niet wordt meegewerkt? Waarom wordt er niet meer grond aangekocht om de visie te realiseren?*

De regelingen in het bestemmingsplan worden ook wel aangeduid als toelatingsplanologie. Dat wil zeggen dat de toekomstige gebruiks- en bouw mogelijkheden in het bestemmingsplan worden vastgelegd, maar de betrokken eigenaren of belanghebbenden niet verplicht zijn het bestemmingsplan te realiseren. Zoals in de toelichting op het bestemmingsplan is verwoord werken provincie, waterschap en gemeente nauw samen om de ecologische en recreatieve plannen te realiseren. In dat kader wordt met verschillende grondeigenaren overlegd om deze te verleiden aan de plannen mee te werken.

77. *(10) Wat wordt verstaan onder incidenteel maximaal 9 lagen hoog? Was bekend bij het opstellen van het structuurplan dat 9 lagen hoog 42 meter betekent? Als dit zo was, waarom stond dit dan niet in het ontwerpstructuurplan, waardoor de stichting bij de inspraak toen onvoldoende op de hoogte was van de feiten?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

78. *(11) Vindt de gemeente ook dat de impressie in het Stadsbericht Extra een verkeerde indruk wekt (ziekenhuis verscholen achter de bomen)? Wat is de exacte hoogte van de bomen langs de Maatweg en van de bomenrij op het terrein evenwijdig aan de Bunschoterstraat? Is de gemeente bereid een correcte impressie te geven van de hoogte van het ziekenhuis inclusief dakopbouw ten opzichte van de boomhoogte en het landschap?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

79. *(12) Is een hoogteaccent van 42 meter bescheiden? Deze hoogte komt in Amersfoort(-Noord) nauwelijks voor en al helemaal niet in de landelijke omgeving. Tast dit het karakter van het landschap niet aan? Wat is de motivatie om in Hoogland maximaal 2 lagen + kap en in het landschap met lage en kleinschalige bebouwing 42 meter toe te staan? Waarom past een dergelijk grootschalig complex in het kleinschalige landschap? Samen met het Huis van de Watersport blokkeert dit complex de integraliteit en samenhang van het gebied. De Schans komt geïsoleerd te liggen tussen knooppunt De Koppel en het ziekenhuis/Hemus.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

80. *(13) Gesteld wordt dat hoogteaccenten mede bepalend zijn voor de identiteit van de plekken waar ze staan en dat ze de weg in de stad wijzen. Hiervoor zijn echter bewegwijzering en navigatiesystemen. Is de huidige Elisabeth locatie niet vindbaar, of het politiebureau, of de Waterlijn, of de restaurants of de Treek? Hoogbouw is toch niet noodzakelijk voor vindbaarheid en herkenbaarheid? Gebieden Coelhorst, Hoogland West, Schothorst, Eem ontlenen hun identiteit nu toch niet aan hoogbouw, maar aan de landschappelijke en ecologische waarde? Tast hoogbouw die landschappelijke identiteit niet aan of waarom zou hoogbouw die landschappelijke identiteit versterken?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

81. *(14) Consequentie van deze stedenbouwkundige visie is dat op termijn ook Coelhorst, Hoogland west bebouwd kunnen worden. Ook de Bunschoterstraat is namelijk een stadsentree. De omliggende wijken hebben zich ook afgekeerd van dat gebied. Of is deze redenering wel mogelijk voor de Maatweg en niet voor de Bunschoterstraat/Coelhorst/Hoogland west?*

De gemeenteraad heeft meermalen duidelijk uitgesproken dat noch Coelhorst/Hoogland West noch Groot Weede voor verstedelijking in aanmerking komen. Dit is vooral verankerd in de Beleidsvisie Groen-Blauwe Structuur. Het idee van een "stadsentree" is niet de motivatie om het ziekenhuis aan de Maatweg te situeren. Bij de locatie Kop Schothorst speelt dit wel een rol. De toelichting op het bestemmingsplan heeft in de eerste plaats betrekking op het plangebied zelf. In de Beleidsvisie Groen-Blauwe Structuur en het Structuurplan Maatweg wordt op de relatie tussen de verschillende deelgebieden ingegaan. Het gaat daarbij met name om het realiseren van een doorgaande ecologische verbindingzone tussen Coelhorst en Park Schothorst, die zowel door het plangebied Maatweg, als door het gebied Groot Weede loopt. Voor het gebied Groot Weede is recent een nieuw bestemmingsplan opgesteld, waarover inmiddels de inspraak heeft plaatsgevonden.

82. *(15) Kan geconcretiseerd worden in exacte toegestane hoogte wat het betekent dat twee bouwdelen 5 lagen hoog zijn in plaats van 4 conform het structuurplan? Het ziekenhuis zou zo laag mogelijk gerealiseerd moeten worden om het goed in te passen in het landschap. Hoe wordt de extra hoogte beoordeeld ten opzichte van het landschap en waarom tast die hoogte het karakter van het landschap niet aan?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

83. *(16) Uit de planbeschrijving blijkt dat geheel gedacht is vanuit het ziekenhuis. Groot Weede wordt niet genoemd. Graag wordt de mening gehoord over de relatie ziekenhuis - Groot Weede - bebouwde kom/kern Hoogland.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar 81.

84. *(17) Gesteld wordt dat het hoogteaccent in Kop Schothorst een accent vormt om de entree van het centrum van Amersfoort te markeren. Waar de Maatweg en Ringweg Koppel elkaar ontmoeten is toch niet het "centrum van Amersfoort"? Waarom is dit accent dan nodig? Is dit argument ook al niet gebruikt bij de realisatie van de vuurtoren?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.4.

85. *(18) Bezwaar tegen de ontsluiting vanaf de voorgenomen locatie aan de Maatweg. Een andere ontsluiting wordt voorgesteld die dichtbij de Bunschoterstraat is gelegen. Is er voldoende opstel-mogelijkheid op het terrein van het ziekenhuis? Graag de autonome groei van het autoverkeer hierin mee te nemen, net als de effecten van een mogelijke uitbreiding. Hoe beoordeelt u de bereikbaarheid van het ziekenhuis (voor ambulances) als de Maatweg volstaat? Vreemd dat er nog geen inzicht is in de effecten van een aparte ambulanceontsluiting vanaf de Maatweg (pagina 40). Moet toch duidelijk zijn uit het verkeersonderzoek? De stichting wil deze effecten weten evenals de consequenties in geluid en verkeerslawaaï (optrekken, remmen, wachten). Wat betekent dit voor de veiligheid van het langzame verkeer dat de twee afslagen naar het ziekenhuis kruist.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.1 en de Notitie Verkeer.

86. *(19) Bevoorrading via de Schans heeft nogal wat ongewenste effecten:*

- *Het langzame verkeer kruist het afslaande vrachtverkeer, terwijl u De Schans als hoofdfietsstructuur beschouwt.*
- *De Schans is erg smal en minder geschikt voor vrachtverkeer.*
- *De ontsluiting van Huis van de Watersport komt de veiligheid niet ten goede.*
- *Er komen drie afslagen vlak na elkaar indien er ook een aparte ambulanceontsluiting komt. Dat belemmert toch de doorstroming van de stadsentree Maatweg?*
- *Op al die afslagen kan geen Zeer Stil Asfalt (ZSA) worden toegepast. Meerdere afslagen staat haaks op het aanvaardbaar houden van het woongenot voor de omwonenden. Is de gemeente bereid ZSA toe te passen en het aantal afslagen tot 1 te beperken?*
- *Ligt de bevoorrading niet ongunstig ten opzichte van de woningen (geluidsoverlast)? Voldoet misschien aan de wettelijke normen, maar extra geluid wordt beleefd als aantasting van het woongenot. In het voorontwerp is niets te vinden over het laden en lossen binnen het ziekengebouw, wat overlast kan beperken. Wil de gemeente dit alsnog opnemen?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de Notitie Verkeer.

87. *(20) Waaruit blijkt dat 1.500 parkeerplaatsen voldoende zijn? Zijn de effecten van een toekomstige uitbreiding meegenomen? Wat zijn die effecten? Is het niet verstandiger om de parkeergarage op deze locatie niet toe te staan? Waarom worden voor de parkeergarage geen strenge normen opgenomen in het bestemmingsplan ten aanzien van geluid, stank, verschijningsvorm?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2. In het bestemmingsplan (plankaart en voorschriften) kunnen geen milieunormen, zoals geluid en stank, worden opgenomen.

88. *(21) Wat zijn de veronderstellingen dat de gebouwde parkeervoorziening in de toekomst uitgebreid moet worden? In hoeverre wordt daar nu al rekening mee gehouden in verkeer, bereikbaarheid, uitbreidingszijde parkeergarage of nog hoger?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

89. *(22) In figuur 35 (pagina 48) worden de verkeersintensiteiten aangegeven per etmaal zonder en met ziekenhuis. Als de genoemde aantallen worden opgeteld en vergeleken zit er een verschil tussen. Hoe kan dit?*

Dat "verschil" ontstaat doordat er meer ziekenhuisverkeer in oostelijke richting rijdt (stad in) dan in westelijke richting (stad uit).

90. *(23) Niet ingegaan wordt op de huidige verkeersproblemen rond Hoogland, de Bunschoterstraat. Hoe wordt het sluijverkeer door Hoogland en over de Hamseweg tegen gegaan? Wat als de aannames niet kloppen, maar veel hoger liggen? Welke mogelijkheden zijn er dan om het sluijverkeer tegen te gaan? Hoe wordt de toename van het sluijverkeer beoordeeld in samenhang met de verkeersafwisseling aan de noordkant van de Hamseweg, waar veel winkels gevestigd zijn, vrachtwagens laden en lossen, veel fietsverkeer is zonder fietspaden en de weg vrij smal is? Is dit nog veilig en verantwoord?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de Notitie Verkeer.

91. *(24) In het bestemmingsplan Groot Weede is de visie vastgelegd dat er geen bedrijvigheid wordt toegestaan, mede vanwege verkeerstoename. Hoe verhoudt dit zich met de realisatie van het verkeersaantrekkende ziekenhuis?*

Hier worden appels en peren vergeleken. Zowel in het bestemmingsplan Groot Weede als in het bestemmingsplan Maatweg is de voor Amersfoort gebruikelijke regeling voor aan huis gebonden beroepen en bedrijfsactiviteiten opgenomen. Een van de criteria daarbij is dat de aan huis gebonden beroepen en bedrijfsactiviteiten geen verkeersoverlast mogen veroorzaken. Aan een woonerf is eerder sprake van (extra) overlast dan bijvoorbeeld langs de Hamseweg. Er is dus geen relatie met de realisatie van het ziekenhuis.

92. *(25) Hoe rijdt de stadsdienst naar Hoogland als de bus op de Maatweg dient te halteren? De bus kan daar niet keren. Missen de bewoners Hamseweg (zuid) en een deel Schothorst hierdoor een goede busverbinding?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de Notitie Verkeer.

93. *(26) Waarom komen de bushaltes niet op het ziekenhuisterrein? Weegt een reistijd 30 seconden extra tussen CS en Vathorst niet op tegen het service-element en de veiligheid voor de buspassagier die naar het ziekenhuis moet? Is halteren op de Maatweg 's avonds in het donker veilig genoeg voor de bezoekers? En is extra verlichting niet strijdig met de natuur? Bushaltes langs de Maatweg kosten extra ruimte. Gaat dit ten koste van het fietspad?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de Notitie Verkeer.

94. *(27) Zowel het ziekenhuis als de woningen/appartementen komen op locaties met de meeste bomen, waar vleermuizen voorkomen. Waarom wordt niet gekozen voor meer open terreinen en op welke wijze wordt de wettelijke bescherming van vleermuizen nagekomen?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2 en 2.4.

95. *(28) Vermeldt wordt dat de randen van het MOB-complex het meest waardevol zijn vanwege de zoomvegetatie. De weg naar het Huis van de Watersport en het laden en lossen van het ziekenhuis hebben als consequentie dat deze belangrijke rand moet verdwijnen? Staat dit niet haaks op elkaar? Is de gemeente bereid naar alternatieve ontsluitingsmogelijkheden te zoeken?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

96. *(29) Hoe verhoudt de monumentale status van de Grebbelinie zich met de mogelijkheid om het Huis van de Watersport tegen/op de Grebbelinie te bouwen?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.3.

97. *(30) Hoe beoordeelt de gemeente dat op/aan de Grebbeliniedijk gemotoriseerd verkeer komt en geparkeerd wordt in relatie met de ecologische waarde?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.3.

98. *(31) Strijdig is dat de ontsluiting en het parkeren voor het Huis van de Watersport in de te versterken ecologische zone plaats zal vinden. Welke criteria worden gehanteerd voor "ecologisch verantwoord" (pagina 22)? Worden die criteria ook opgenomen in het bestemmingsplan? Aangegeven staat dat binnen de bestemming Natuurgebied geen gebouwen mogen worden gerealiseerd. Op de plankaart ligt het zoekgebied voor het Huis van de Watersport midden in de bestemming Natuurgebied. Vanuit natuur, landschap en ecologie lijken er geen redenen te bestaan om deze bestemming hier te onderbreken? Waarom wordt op het terrein van de ROVA niet het Huis van de Watersport gerealiseerd?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.3.

99. *(32) Gesteld wordt dat het gebied stedelijke betekenis krijgt voor onder andere cultuur. Wat wordt onder deze cultuur verstaan?*

Hier wordt bedoeld op de cultuurhistorische betekenis van het gebied de Schans en de Grebbelinie. Onderdeel van het nog op te stellen inrichtingsplan Maatweg is het, mede in het kader van het provinciale programma Grebbelinie, beter zichtbaar en beleefbaar maken van de Grebbeliniedijk en de werken (zoals het werk aan de Glashut, dat onderdeel is van de Schans. Gedacht wordt aan ingrijpend onderhoud aan de Schans en gecontroleerde, beperkte openstelling voor het publiek. Uiteraard dient een en ander in zeer nauwe samenwerking en afstemming te geschieden met de eigenaar. Hiervoor zijn reeds gesprekken gaande.



100. *(33) Er wordt ook gesproken over "vrijstaande gebouwen in een groene, natuurlijke, parkachtige omgeving". Niet de indruk van vrijstaande gebouwen, maar van enorme complexen. Graag een verklaring wat wordt verstaan onder "vrijstaande gebouwen". Is hier sprake van gebouwen of van "(gebouw)complexen"?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

101. *(34) Gemeld wordt dat rekening gehouden dient te worden met een uitbreiding van het ziekenhuis van ca. 2 ha. Niet duidelijk is waar dit gebied ligt. Kan dit op de plankaart aangegeven worden? Zal hierdoor nog meer groen verdwijnen? Wat heeft uitbreiding voor consequenties voor de visie op dit gebied?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

102. *(35) De uitbreiding zal in eerste instantie op eigen terrein worden gezocht. Dit laat de mogelijkheid open dat de uitbreiding (gedeeltelijk) buiten het eigen terrein gevonden moet worden. Welk terrein buiten het MOB-complex heeft de gemeente daarvoor op het oog? Waarom wordt dit gebied niet meteen op de plankaart aangegeven?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

103. *(36) Wat zijn de consequenties voor bereikbaarheid, parkeren, geluid, milieu etc. van een mogelijke uitbreiding? Waarom gaat het voorontwerp daar nu niet op in? Is het risico niet aanwezig dat nu verkeerde keuzes gemaakt worden in dit landschap? Is gelet op de mogelijke uitbreiding de ligging van het ziekenhuis wel de meest optimale keuze?*

Deze opmerking komt grotendeels overeen met de opmerkingen in punt 101. Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

104. *(37) Door de komst van het ziekenhuis wordt grondwater aan het gebied en omgeving onttrokken. Is in kaart gebracht hoeveel grondwater wordt onttrokken tijdens de bouw en daarna? Zo nee, wordt dit dan nog gedaan? Zo ja wat zijn die consequenties en wil de gemeente de stichting dat rapport toezenden? Een bouwkundige opname van alle bebouwde objecten binnen een straal van 500 meter is gewenst voor start bouw, zodat eventuele gevolgen inzichtelijk gemaakt kunnen worden. Is de gemeente hiertoe bereid?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

105. *(38) Binnen de geluidszone van de Isselt mogen geen nieuwe woningen e.d. gerealiseerd worden. Wat is nu van zo'n groot belang dat middels ontheffing en/of dove gevels hier toch woningen gerealiseerd kunnen worden?*

Na de bouw van Vathorst zal de gemeente haar woningbouwopgave moeten realiseren binnen de grenzen van de bebouwde kom. Plekken die transformeren van stadsrand tot stad zoals de Maatweg komen daarbij in aanmerking als mogelijke woningbouwlocatie. Daarbij worden de locatiespecifieke kenmerken en karakteristieken als randvoorwaarde meegenomen bij de programmabepaling.

106. *(39) Bezwaar tegen het ziekenhuis dat tot extra geluidsbelasting leidt. Er staat, behalve over mogelijke toepassing van ZSA, (zeer stil asfalt) niets over voorzieningen voor de woningen om de geluidsbelasting terug te dringen. Waarom is het besluit over ZSA nog niet genomen? Wordt ZSA toegepast op de Hamseweg en Maatweg? Zijn er aanvullende maatregelen voor desbetreffende woningen? Is de gemeente bereid die toe te passen, zonder kosten voor desbetreffende bewoners en voordat het ziekenhuis er staat?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

107. *(40) Waarom worden de parkeervoorzieningen niet met gesloten / dichte gevels gebouwd, maar met open gevels? Zijn open parkeergarages niet strijdig met het half open landschap? Heeft het geluid van de parkeergarages een negatieve invloed op (de beleving van) het woongenot? Past*

*een 20 meter hoge parkeergarage op deze plek in het landschap? Deze locatie is niet geschikt als de parkeergarage uitgebreid gaat worden, omdat de negatieve effecten dan nog groter worden. De afscherming door groen gaat niet op. De bomen zijn van najaar tot voorjaar kaal en de parkeergarage is hoger dan de bomen. Een dergelijke parkeergarage past niet pal naast een woning: stank, geluid, privacyaantasting, bezonning.*

Deze opmerking komt grotendeels overeen met de opmerkingen in punt 58. Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

108. *(41) Vanaf pagina 46 wordt ingegaan op het geluid. Dit valt niet door ons te beoordelen, zolang we niet over de onderliggende onderzoeksrapporten beschikken. Op voorhand de volgende vragen:*
- De geluidscontouren van de Isselt worden op 5 meter hoogte weergegeven. Erg benieuwd naar de geluidscontouren op zit- en stahoogte. Ook van het verkeer over de Hamseweg, de Maatweg en de Bunschoterstraat.*
  - Is bij de geluidsberekeningen rekening gehouden met de effecten van de gevels van het ziekenhuis (weerkaatsing)?*
  - Wat wordt verstaan onder een “acceptabel woonklimaat”? Welke criteria worden daarvoor gehanteerd? Waarom bepaalt de gemeente wat een “acceptabel woonklimaat” is en wordt dit niet aan de omwonenden gevraagd? Hoe verhoudt de nieuwe situatie zich ten opzichte van de rijksnormen?*
  - In het gehele voorontwerp staat niets over het woongenot dat wordt aangetast en welke maatregelen er worden genomen om dat woongenot overeind te houden. Heeft de gemeente hier rekening mee gehouden? In hoeverre is de gemeente bereid om de bewoners tegemoet te komen in het behoud van hun woongenot?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

109. *(42) Bij het uit te werken bestemmingsplan ontbreken duidelijke criteria, zoals bij artikel 6, lid 3, onder b.4. Welke criteria zijn dat? Hetzelfde ten aanzien van sub 2 van dit artikel. Waar is die vier lagen van vier meter op gebaseerd en verantwoord?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.3.

110. *(43) In het plan is geregeld dat de maximale hoogtematen niet gelden voor dakopbouwen, zoals liftinstallaties en balkonhekken. Er wordt gevraagd te regelen dat de dakopbouwen worden geïntegreerd in de gebouwen voor een hoogwaardige uitstraling.*

De regeling dat dakopbouwen niet meetellen voor de hoogtebepalingen in het bestemmingsplan is een regeling die in de meeste bestemmingsplannen in de gemeente voorkomt. De wijze waarop de dakopbouwen worden vormgegeven wordt niet in het bestemmingsplan geregeld. De beoordeling van de al dan niet “hoogwaardige uitstraling” vindt in principe door de gemeentelijke welstandscommissie plaats.

111. *(44) Waarom worden wel voorschriften gesteld voor bedrijfsmatige activiteiten aan huis, maar niet bij het ziekenhuis? De effecten van dat ziekenhuis zijn voor de stichting vele malen groter dan een aan huis gebonden beroep.*

De effecten die samenhangen met de komst van het ziekenhuis worden deels vooraf getoetst, waarbij gewezen kan worden naar de onderzoeken die in dat kader al hebben plaats gevonden. Deels vindt deze toetsing plaats in het kader van bijvoorbeeld de milieuvergunning die het ziekenhuis aan zal vragen.

De regeling voor de aan huis gebonden beroepen en bedrijven is in principe voor alle burgers van Amersfoort gelijk en zijn in de voorschriften van het bestemmingsplan opgenomen. De effecten van de realisering van het ziekenhuis zal voor een deel van de omwonenden zeker groter zijn dan in het geval een van de burens aan huis een beroep gaat uitoefenen.

112. *(45) Waarom verwacht de gemeente vrijwillige medewerking van de grondeigenaren om de ecologische zone te realiseren, terwijl de gemeente de voorstellen van omwonenden om het ziekenhuis en de verkeersafwisseling en parkeren beter in de omgeving te integreren niet gehonoreerd heeft?*

Deze opmerking komt grotendeels overeen met de opmerkingen in punt 68.

113. *(46) Als Kop Schothorst niet budgettair neutraal ontwikkeld kan worden, gaat dit planonderdeel dan niet door?*

Gelet op het feit dat de gemeente eigenaar is van de locatie en er geen overwegende belemmeringen zijn voor het realiseren van woningbouw wordt uitgegaan van een positief resultaat bij de ontwikkeling van deze locatie. Gezamenlijk met de locaties Randenbroek en Lichtenberg en de inrichting van het gebied Maatweg moet een budgettair neutrale ontwikkeling worden bereikt.

114. *(47 + 48) In de voorschriften geldt bij enkele vrijstellingen het criterium dat "geen onevenredige aantasting" van bijvoorbeeld de waarden mag plaatsvinden Dit is te vaag en niet toetsbaar.*

Hierbij kunnen de volgende opmerkingen worden gemaakt:

- bij het toepassen van de in het bestemmingsplan opgenomen vrijstellings- en wijzigingsbevoegdheden, het uitwerken van de bestemming Gemengde doeleinden en het toepassen van het aanlegvergunningstelsel hebben burgemeester en wethouders een zekere beleidsvrijheid. Dat wil zeggen om, binnen de in het plan gestelde grenzen, per geval een afweging tussen de verschillende belangen te maken.
- deze beleidsvrijheid is nodig omdat het niet mogelijk is om van te voren te overzien welke aanvragen gedurende de planperiode gedaan zullen worden;
- de wijze waarop wordt getoetst of geen onevenredige aantasting van waarden of belangen plaats vindt, hangt onder andere af van de omvang van het bouwplan of de activiteit, de manier waarop het bouwplan of de activiteit wordt ingepast, de eventuele compenserende maatregelen en soms ook van het tijdstip in het jaar (bijvoorbeeld bij aanlegvergunningen).

Burgemeester en wethouders dienen te allen tijde een gemotiveerd besluit te nemen. B&W leggen (achteraf) verantwoording af aan de gemeenteraad. Bovendien zijn besluiten vatbaar voor bezwaar en beroep, waarbij ook getoetst wordt of burgemeester en wethouders op een juiste wijze van hun bevoegdheden gebruik hebben gemaakt.

115. *(49) In de voorschriften bij de bestemming Maatschappelijke doeleinden zijn nadere criteria gewenst voor de parkeervoorzieningen, waarbij opgenomen dient te worden dat deze dichte gevels krijgen.*

Deze opmerking komt grotendeels overeen met de opmerkingen in punt 58. Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

116. *(50) Artikel 5, lid 3: een telecommunicatiemast van/tot 50 meter hoog past niet in het landschap. Graag de locatie voor zo'n mast aangeven en criteria waardoor deze gegarandeerd aan het zicht wordt onttrokken.*

Er zijn geen plannen om in het plangebied een dergelijke mast te realiseren. De bepaling in de voorschriften is dan ook komen te vervallen.

117. *(51) Artikel 6, lid 1, onder b: welke criteria worden gehanteerd voor de verkeers- en parkeervoorzieningen?*

Het gaat hierbij om de bestemming Gemengde doeleinden (uit te werken) en de bepalingen voor het Huis van de Watersport. Een belangrijk criterium is dat het moet gaan om de verkeers- en parkeervoorzieningen die nodig zijn voor het Huis van de Watersport. De andere criteria staat in lid 3.b. Het gaat daarbij om de belangen van de waterkering en de ecologische waarden. De parkeernormen zoals die voor Amersfoort gelden zijn opgenomen in de gemeentelijke bouwverordening.

118. *(52) Artikel 7, lid 3, onder a.2: in dit landschap horen geen woningen met plat dak, maar met kap.*

Deze opmerking komt grotendeels overeen met de opmerkingen in punt 76. Voor het antwoord wordt verwezen naar punt 162.

119. *(53) Artikel 8, lid 3, onder c: reclame- en andere tekens tot 10 meter hoog is te hoog in het natuurgebied.*

Bij bedrijven op een bedrijfsterrein is een maximale hoogte van 10 meter voor reclametekens voorstelbaar. Voor de drie bedrijven in het plangebied is dat niet het geval. De voorschriften zijn op dit punt aangepast.

120. *(54) Artikel 9, lid 3, onder c: welke criteria worden gehanteerd om in het natuurgebied overige bouwwerken toe te staan en dat tot een hoogte van 6 meter?*

De overige bouwwerken moeten nodig zijn in verband met het gebruik en de inrichting van de gronden volgens de bestemming.

121. *(55) Artikel 9, lid 4: Tegen een dergelijke vrijstellingbepaling.*

Het betreft de vrijstelling om in de bestemming Natuurgebied een deel van de voorzieningen ten behoeve van het Huis van de Watersport te realiseren. Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.3.

122. *(56) Waarom wordt in artikel 10, 11 en 12 glascontainers en fietsenstallingen opgenomen? Gelet op de plankaart passen die bestemmingen hier toch niet? Graag ook een limitatieve opsomming in plaats van een open einde. Criteria om iets te toetsen ontbreken.*

Het betreft hier de bestemmingen Groenvoorzieningen, Verblijfsdoeleinden en Verkeersdoeleinden. In deze bestemmingen is vrij uitputtend aangegeven welke (andere) bouwwerken gerealiseerd mogen worden. Het standpunt dat de regeling een open einde kent wordt daarom niet gedeeld. Een belangrijk criterium is dat de andere bouwwerken ten dienste van de bestemming moeten zijn. Verder zijn maximale hoogtematen opgenomen.

123. *(57) Artikel 10, lid 3, onder a: Waarom in groenvoorzieningen gebouwtjes van 50 m<sup>3</sup> toestaan? Op basis van welke criteria?*

Het gaat om gebouwen die ter plaatse nodig zijn of kunnen zijn, zoals telefooncellen,abri's en nutsgebouwtjes.

124. *(58) Artikel 10 en 12, lid 3, onder b: welke masten van 10 meter hoog heeft de gemeente op het oog in Groenvoorzieningen en Verkeersdoeleinden die de kwaliteit van het gebied ten goede komen?*

Lichtmasten. Deze kunnen ook in de berm staan, die soms de bestemming Groenvoorzieningen hebben.

125. *(59) Artikel 14, lid 1, onder c biedt de mogelijkheid tot vrijstelling tot ten hoogste 10%. Het ziekenhuis kan dus ruim 46 meter hoog worden + dakopbouwen. De Stichting is tegen deze vrijstelling en bepleit een harde begrenzing en veel lagere hoogten.*

De 10% regeling is gehandhaafd.

126. *(60) De op de plankaart aangegeven hoogte wordt te hoog geacht voor dit landschap, omdat deze boven de bomen uitkomt.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

127. *(61) De haltes van de bussen aan de Maatweg staan niet op de kaart aangegeven.*

De haltes worden op de plankaart niet apart ingetekend of bestemd, maar kunnen binnen de verkeersbestemming gerealiseerd worden. Overigens is de plankaart op dit punt aangepast.

128. *(62) Het fietspad aan de Noordoostzijde van de Maatweg stopt ter hoogte van de extra rechtsafslag naar de Bunschoterstraat. Dit fietspad is van groot belang voor doorgaand fietsverkeer. Graag zekerheid dat dit fietspad blijft en niet wordt opgeofferd. Graag opnemen in bestemmingsplan. De extra strook rechtsaf kan vervallen als wordt gewerkt met een inductielus voor de bus. Is de gemeente hiertoe bereid? In de Werkgroep Verkeer Maatweg is aangegeven dat dit fietspad gehandhaafd moet blijven. Ruimte voor verbreding van de Maatweg kan aan de zijde van de ventweg worden gevonden ten noordwesten van het ziekenhuis. De ventweg ten noordoosten kan als fietspad worden versmald. Graag deze oplossing verwerken in het bestemmingsplan.*

Fietspaden kunnen zowel binnen een verkeersbestemming, als binnen de bestemming Groenvoorzieningen gerealiseerd worden. De plankaart is kritisch bekeken op de mogelijkheden om de fietspaden duidelijker aan te geven. Voor de inhoudelijke opmerkingen over de fietspaden wordt verwezen naar de Notitie Verkeer.

129. *(63) Waarom staat het hoekje Maatweg - Hamseweg in het grijs ingetekend en aan de overzijde in het groen?*

Zoals ook wel uit de plankaart blijkt, zijn binnen de verkeersbestemming ook groenvoorzieningen mogelijk. Andersom horen binnen de bestemming Groenvoorzieningen wel fietspaden, maar geen wegen voor gemotoriseerd verkeer. Inritten zijn wel toegestaan.

130. *(64) De plankaart wekt de indruk dat De Schans voor auto's e.d. in verbinding staat met de Maatweg. Duidelijk aangegeven dat hier geen verbinding is.*

Zie het antwoord bij punt 129.

131. *(65) De Schans wordt breder aangegeven dan in de huidige situatie. Wat is daarvan de reden? Als ontsluitingsweg hoeft deze weg niet breder.*

De berm langs de weg vallen in de verkeersbestemming. Zie ook het antwoord bij punt 129.

132. *(66) Bestemmingsplan Groot Weede loopt tot aan de sloot aan de Maatweg. Deze plankaart wekt de indruk dat de grens van dit bestemmingsplan tot over de sloot in het weiland loopt.*

Dat klopt, op deze manier sluiten de grenzen van beide plannen precies op elkaar aan. De sloot zit dus niet in het bestemmingsplan Groot Weede en wel in het bestemmingsplan Maatweg.

133. *(67) Op de plankaart graag het beoogde wegprofiel intekenen om meer inzicht te krijgen in de toekomstige situatie.*

Het op de plankaart opnemen van een wegprofiel heeft weinig toegevoegde waarde, omdat de wegen door de vele voorsorteerstroken slechts over korte afstanden het "normale" profiel hebben. De verkeersbestemmingen zoals die op de plankaart zijn ingetekend geven meer inzicht in de toekomstige situatie.

134. *(68) De aanduiding platte daken voor de woningen aan de Schans moet worden schuine daken.*

Deze opmerking komt grotendeels overeen met de opmerkingen in punt 75. Er wordt verwezen naar het antwoord bij punt 162.

135. *(69) Bebouwing Kop Schothorst past niet in het landschap en zeker niet met de vermelde hoogtes.*

Deze opmerking komt grotendeels overeen met de opmerkingen in punt 83. Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.4.

136. *(70) Waarom zijn de huidige fietspaden Ringweg Koppel, Maatweg wat betreft het gedeelte tussen Ringweg Koppel en De Schans, aansluiting De Schans - Maatweg - Hamseweg in de bestemming Verblijfsdoeleinden ingetekend in plaats van in Groenvoorzieningen?*

Zie het antwoord bij punt 129.

137. *Een alternatief plan is opgesteld om de bezwaren op hoofdlijnen weg te nemen. Graag reactie op dit plan.*

Het alternatieve plan komt aan de orde in hoofdstuk 2.1.

### **3.2. J. W. van Zwol, Klarissenstraat 18**

---

3813 CH Amersfoort; reactieformulier

138. *Graag inspraak over de bebouwing achter de Klarissenstraat.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.4.

139. *Het grasveld wordt veel gebruikt door kinderen en mensen met honden.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.4.

### **3.3. G.H. Schiermann, Breeland 16**

---

3828 VA Hoogland; reactieformulier

140. *Zorgen over de verkeerssituatie. De Maatweg is te smal voor het toestromende verkeer. Het gepresenteerde plan van een buurtbewoner met een rotonde is dé oplossing. Er moet dan terrein worden aangekocht, maar het voorkomt veel overlast.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.1.

141. *Ook een sluiproute via de Hamseweg dient voorkomen te worden.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de Notitie Verkeer.

### **3.4. J. de Boer, Avalonpad 17**

---

3818 HG Amersfoort; reactie via e-mail

142. *Op de tekening is niet duidelijk of en hoe de verlengde Paladijnenweg aansluit op de Maatweg. Aansluiting op de Maatweg is uiterst welkom.*

Het is niet de bedoeling dat de Paladijnenweg wordt doorgetrokken naar de Maatweg. Dit zou veel ongewenst sluipverkeer door het aangrenzende deel van de wijk Schothorst tot gevolg hebben.

143. *Blijft het benzinstation bij de herinrichting van het winkelgebied behouden?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar het antwoord bij punt 52.

### **3.5. A.S. Westerweel, Balladelaan 232**

---

3813 CG Amersfoort; reactie via e-mail

144. *Een deel van het te handhaven plantsoen in de locatie Kop Schothorst is nu aangewezen als hondenuitlaatveld. Blijft dat in de toekomst ook zo?*

In het bestemmingsplan wordt niet vastgelegd welke delen van het openbaar groen als hondenuitlaatveld worden ingericht of aangewezen. Of het huidige hondenuitlaatveld op de huidige plek blijft bestaan is iets dat bij de verdere uitwerking van de plannen wordt bepaald. De wens dit veldje te handhaven zal in ieder geval worden meegenomen.

145. *Complimenten voor de informatievoorziening rondom dit plan, ook het hele bestemmingsplan is zeer "leesbaar" geschreven.*

De gemeente heeft met plezier kennis genomen van dit deel van de reactie.

### **3.6. L. Reitsma, Mirabelpad 11**

3813 BP Amersfoort; reactie via e-mail

146. *De voorgenomen bouw van 100 woningen op Kop Schothorst/Balladelaan is een goed initiatief. Net als de nieuwbouw van het winkeloppervlak.*

De gemeente heeft met plezier kennis genomen van dit deel van de reactie.

147. *Afwijzend tegenover de ontsluiting van het gebied met het doortrekken van de Paladijnenweg, vanwege geluids- en stankoverlast. Toename van autoverkeer over de Paladijnenweg is niet toelaatbaar. Nu al verdienen bewoners snelheidsremmende maatregelen.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.4.

148. *Geen bouwverkeer bij de realisatie van bebouwing van Kop Schothorst over de Paladijnenweg.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.4.

149. *Gemist wordt elke vorm van kinderspeelplaats.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.4.

150. *Tevens wordt gemist waar vervangend groen komt in de buurt voor alle bomen die voor de bebouwing moeten sneuvelen.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.4.

151. *Verzocht wordt het plan zo te realiseren dat voor de bewoners geen extra verkeersoverlast met meer geluid, onveiligheid en uitlaatgassen optreedt.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.4.

### **3.7. C. Kooyman, Laan naar Emiclaer 25**

3821 CG Amersfoort; reactie via e-mail

152. *Graag naast eenpersoons- ook tweepersoonskamers (gezelliger, prettiger en veiliger om een kamer te delen).*

Omdat deze opmerking geen betrekking heeft op zaken die in het bestemmingsplan geregeld worden, is de brief voorgelegd aan Meander Medisch Centrum. Meander heeft mevrouw Kooyman op 1 augustus 2006 een schriftelijke reactie gegeven. Deze is hieronder opgenomen.

Meander heeft in de voorbereiding voor de nieuwbouw met veel mensen gesproken en belangwekkende studies geraadpleegd. Daaruit is de overtuiging ontstaan dat een eenpersoonskamer voor een patiënt meer voor- dan nadelen heeft, mits het sociale aspect van de patiënt goed wordt ingevuld. En dat kan heel goed.

In ons ontwerp is rekening gehouden met de trend, dat steeds meer mensen in kort verblijf of dagverpleging geholpen kunnen worden. Mensen die langer in het ziekenhuis opgenomen moeten worden zijn vaak erg ziek. Deze patiënten hebben in de regel geen behoefte aan contact met anderen dan eigen familie of naasten.

Als een patiënt wel behoefte heeft aan gezelschap, kan hij of zij in ons nieuwe gebouw de schuifdeur van de eenpersoonskamer open zetten. Dat kan zo ver, dat een praatje met de buurman of buurvrouw via de lounge voor de kamer gemaakt kan worden. De lounge is een brede open binnenruimte, die grenst aan de eenpersoonskamers. Verder staat in iedere kamer een bedbank. Dit kan ook een prima aanleiding zijn om een andere patiënt op de kamer uit te nodigen. Door de eenpersoonskamers is ook een ruimere bezoekersregeling mogelijk. Als een patiënt zelf mobiel genoeg is, maar nog niet naar huis mag, kan hij in de lounge naar vrije keus wat lezen of contacten opdoen met andere patiënten.

U geeft verder in uw mail aan dat veiligheid een belangrijk aspect is. Meander is zich daar zeer van bewust. Juist daarom kiezen we voor eenpersoonskamers. Een belangrijke bescherming voor opgenomen patiënten is het voorkómen van besmetting door andere patiënten. Onder andere door bij de eenpersoonskamers een eigen badruimte te maken, kunnen we deze infecties terugdringen.

Bovendien is ons ziekenhuisbeleid dat de verpleging verantwoordelijk is voor de veiligheid van onze patiënten, niet de medepatiënten. Die mogen zich niet belast voelen met een dergelijke verantwoordelijkheid.

Een ander belangrijk aspect voor onze keus voor eenpersoonskamers is de privacy van de patiënten. De verpleegkundigen en artsen kunnen op een eenpersoonskamer meer en beter aandacht geven aan een patiënt, zonder dat andere

patiënten meeluisteren. Door meer ruimte op de kamer te maken, kunnen familie en andere naasten erbij zijn als er een belangrijk gesprek is met de arts of verpleegkundige.

Verder blijkt uit onderzoek, dat door de rust die op een eenpersoonskamer heerst, de verpleegkundigen minder onder druk staan. Zij kunnen zich beter richten op de goede patiëntenzorg. Het wassen van een patiënt op bed hoeft bijvoorbeeld niet meer achter een gordijn, maar kan nu met privacy op de kamer gebeuren.

Tenslotte komt het geregeld voor dat mensen die in een ziekenhuis zijn opgenomen in de nacht onrustig zijn, onaangename geuren verspreiden, vervelende geluiden maken en anderen daarmee uit de slaap houden. Dat bevordert de genezing niet. Ook daarom is het voor patiënten prettig om in een eenpersoonskamer te kunnen verblijven.

Zoals gezegd duren opnames in een ziekenhuis steeds minder lang. Gemiddeld is een patiënt tegenwoordig nog maar vijf dagen te gast in een ziekenhuis. In die periode willen we maximale service geven. Een onderdeel daarvan is dat patiënten zich in een prettige, gastvrije omgeving bevinden. In het voorgaande hebben wij aangegeven hoe Meander dat bereikt door het aanbieden van eenpersoonskamers.

### **3.8. A.C. van der Mijden, Balladelaan 6P**

3813 CB Amersfoort; reactie via e-mail

153. *Bezwaar tegen de realisatie van woningbouw op Kop Schothorst. Er is daar te veel lawaai en luchtvervuiling om er prettig te kunnen wonen. Het levert meer verkeersbewegingen en veiligheidsproblemen op. Er is geen bezwaar om de ingang van het terrein Balladelaan in het verlengde van de Paladijnenweg te leggen.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.4.

154. *Volkomen onduidelijk waarom dit kleine stuk land gebouwd moet worden. Zou beter omgevormd moeten worden in parkland. Het gevoel dat de gemeente ieder stukje grond wil verkopen en bebouwen om weer meer geld in de gemeentelijke kas te doen stromen.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.4.

155. *Voor wat betreft het ziekenhuis lijkt het onverstandig en onnodig om de voornaamste toegangsweg halverwege de Maatweg te realiseren. Verkeerstechnisch veel te lastig.*

Zoals ook uit de Notitie Verkeer blijkt is de toegang op de Maatweg, verkeerstechnisch, juist de beste oplossing.

156. *Een halte voor het openbaar vervoer op de Maatweg kan, mits een tunneltje of brug voor het overstekende voetgangersverkeer.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de Notitie Verkeer.

157. *Heeft niet het idee dat de gemeente echt naar de mening van omwonenden zal luisteren.*

De gemeente luistert zeker wel naar de reacties van omwonenden en neemt deze reacties ook serieus. Bij de planvorming wordt ook nadrukkelijk met de belangen van omwonenden rekening gehouden. Dat wil echter niet zeggen dat het mogelijk is om aan alle reacties tegemoet te komen. Daarnaast zijn een aantal reacties van omwonenden al gewogen in het kader van het Structuurplan. Eenzelfde reactie als gemaakt over het structuurplan kan alleen maar leiden tot eenzelfde antwoord.

### **3.9. P.B.M. Kooiker (apotheek Schothorst)**

Van Brammenstraat 1, 3813 PM Amersfoort; reactieformulier en reactie via e-mail

158. *Waarom is met de zittende ondernemers geen vooroverleg gepleegd over de voorgenomen plannen van Hoogvliet BV en de gemeente over de Balladelaan en Maatweg? Hij heeft het nu in de Stad Amersfoort moeten lezen.*

De inspraak is juist bedoeld om iedereen kennis te laten nemen van de plannen en in de gelegenheid te stellen op de plannen te reageren. Naast de inspraak kent de procedure van het bestemmingsplan verschillende andere mogelijkheden om op de plannen te reageren. Zie ook het antwoord bij punt 65.



159. *Waarom zijn de zittende werkers in de gezondheidszorg (artsen, fysiotherapeuten en apotheker) niet gehoord? Zorgt voor onrust in de bestaande verhoudingen.*

Het opnemen van mogelijkheden tot de vestiging van een zorgvoorziening in het plangebied Balladelaan is gebeurd op basis van een initiatief van verenigde zorgverleners. Gelet op de locatie dicht bij een seniorenflat en het voorgestelde woonprogramma op de locatie Balladelaan en Kop Schothorst, vindt de gemeente dit een goede plek om een dergelijk verzoek van mogelijke huisvesting te voorzien. Voor een deel zijn deze functies te scharen onder dienstverlening die zich in een concurrerende markt bevindt. Door de globale bestemming zijn diverse invullingen mogelijk.

160. *Maakt bezwaar tegen de komst van een nieuwe apotheek in de wijk, al of niet met artsen en een fysiotherapeut/tandarts. Betekent penetratie van het eigen verzorgingsgebied. Graag duidelijkheid over wat er staat te gebeuren aan de Balladelaan. Wil graag gehoord worden over invulling gezondheidscentrum.*

Duidelijkheid over de precieze invulling zal plaatsvinden bij de uitwerking van de bestemming in een gemeentelijk programma van eisen en de bouwplannen. De gemeente zal het initiatief nemen voor een gesprek met deze ondernemer.

### **3.10. DAS Rechtsbijstand namens J.G.H. van Middelaar en C.A. van Middelaar-Heinen**

---

mr. Th.H.W. Juta, postbus 5337, 6802 EH Arnhem; schriftelijke reactie. J.G.H. van Middelaar en C.A. van Middelaar-Heinen hebben ook gereageerd via "Bewoners De Schans" (zie hoofdstuk 3.14).

161. *Bezwaar tegen de bestemmingswijziging van de groenstrook aan de zuidoostkant van het perceel De Schans 19 naar woonbestemming. Door de voorgenomen wijziging wordt niet bijgedragen aan een sociaal veilige fietsroute, tenzij u de toekomstige eigenaren de last oplegt om dit doel te bereiken (dit is niet gedaan en dit kan ook niet). Gemeente is er zelf verantwoordelijk voor dat de groenstrook verwaarloosd werd. De groenstrook is gelegen aan de zonzijde van de woning van de cliënten. De strook biedt een leefruimte voor een groot aantal vogels en grondieren. De plaanpassing betekent een verdichten van de bebouwing en verstening van het groene gebied. Geen planologische grond voor de bestemmingsverandering, alleen vermoed financieel gewin. Beter zou zijn om de kwaliteit van het groen te verbeteren (plantsoen) en de sociale veiligheid te verbeteren door straatverlichting aan te brengen en het groenonderhoud te verbeteren.*

Het opnemen van woningen langs de Schans heeft primair tot doel de sociale veiligheid van deze route te vergroten. Het zien en gezien worden en de aanwezigheid van wonen vergroot dit doel.

162. *Bezwaar tegen de criteria voor de woningbouw op de voormalige zoutopslag. De woningbouw zou aan moeten sluiten bij de bestaande bebouwing. Dus vrijstaande woning met een pannendak, met een kaphelling tussen 30° en 65°, goothoogte maximaal 4,5 meter, nokhoogte maximaal 6,5 meter, peilhoogte als het peil van de woningen van de cliënten (vanwege het aangezicht, maar ook vanwege de hemelwaterafvoer), maximaal 2 woonlagen, voorgevelrooilijn ca. 15 meter uit de voorste perceelgrens, tenminste 4 meter uit de zijdelingse perceelgrens en een perceelgrootte van ca. 1000 m<sup>2</sup> of meer.*

De suggestie om de hoogte van de woningen aan De Schans te beperken tot twee lagen met kap (in plaats van drie lagen plat) kan worden overgenomen. De plankaart is op dit punt aangepast. Het realiseren van vrijstaande of twee onder een kap woningen past in de typologie van de verschillende woningen langs en aan De Schans. Daarbij wordt aangesloten op de bestaande rooilijnen, omdat dit de oriëntatie van de woning op De Schans versterkt. Het vloerpeil van de woningen wordt niet in het bestemmingsplan geregeld. Kleur- en materiaalkeuze worden te zijner tijd door de welstandscommissie beoordeeld. De minimale afstanden tot de erfgrans met de bestaande woning De Schans 19 zijn op de plankaart vastgelegd en bedragen 4 meter. De afstand tot de woning zal daardoor minimaal 12 meter bedragen.

163. *Bezwaar tegen het ontbreken van maatregelen tegen geluidsoverlast (zoals Zeer Stil Asphalt en/of een geluidswal). Ter plaatse van de cliënten bedraagt de maximumsnelheid al 50 km/u. Het terugbrengen van de maximumsnelheid levert dus geen compensatie op.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

164. *Bezwaar tegen de voorgestelde functie van de nooduitgang van het ziekenhuis. Zou beperkt moeten worden tot een echte nooduitgang. Daarnaast wordt een algeheel parkeerverbod verlangd voor De Schans, met uitzondering van bewoners.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de Notitie Verkeer.

165. *Bezwaar tegen de locatie van de hoofdingang. Zou veel beter aan de Bunschoterstraat gerealiseerd kunnen worden (zie alternatief plan), vanwege de volgende voordelen:*
- *goede bereikbaarheid en ontsluiting middels nieuwe weg;*
  - *voorbereid op de toekomst;*
  - *geen aantasting van het huidige woonplezier door grotere afstand tot woongebieden;*
  - *de noodzaak tot oneigenlijk gebruik van de nooduitgang aan De Schans wordt weggenomen;*
  - *meer veiligheid Maatweg, vanwege veel minder kruisingen;*
  - *meer veiligheid voor de fietsers (behoud kruisingsvrij fietspad);*
  - *minder kans op opstoppingen op de Maatweg door minder onderbrekingen;*
  - *geen aantasting van de rust van de Grebbelinie;*
  - *geen geluidsoverlast door de ingesloten parkeergarage aan de achterkant van het ziekenhuis.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de Notitie Verkeer.

### **3.11. 't Schoutenhuis BV, namens de Stichting St. Pieters en Blokland Beleggingen**

Ing. G.G. van Sijpveld, postbus 13, 3930 EA Woudenberg; schriftelijke reactie

166. *Onduidelijk is om welke reden het agrarisch perceel, ten westen van het toekomstig ziekenhuisterrein, thans wordt bestemd als natuurgebied. Het huidige gebruik en bestemming is agrarisch, de aangegeven bestemming is in strijd met het feitelijk gebruik. Verwezen wordt naar mogelijke planschade in verband met waardedaling van het onroerend goed.*

In de doeleindenomschrijving van de bestemming Natuurgebied is opgenomen dat de gronden mogen worden gebruikt in de vorm van hooiland of voor de beweiding door vee. Dat komt overeen met het huidige agrarische gebruik van de gronden. Overigens is sinds de plannen voor de verstedelijking van Amersfoort Noord rond 1980 de wens uitgesproken van en de noodzaak aangetoond om een ecologische verbinding tot stand te brengen tussen het Stadspark Schothorst en Buitengebied West.

167. *Direct ten zuidoosten van het terrein van de stichting is de bestemming gemengde doeleinden aangegeven met daarbij de aanduiding "uit te werken". Vanzelfsprekend onaanvaardbaar, dat een perceel binnen een naar mening van de gemeente, toekomstig te realiseren natuurterrein wordt gerealiseerd zonder dat het feitelijk gebruik is geregeld. De mogelijke uitstraling naar omliggende terreinen kan in de toekomst beperkingen voor het gebruik van deze terreinen opleveren.*

In de uit te werken bestemming is duidelijk aangegeven waarvoor en (voor zover het bebouwing betreft) tot welke afmetingen de gronden mogen worden gebruikt, namelijk voor de realisering van de nieuwbouw van het Huis van de Watersport. Voor het overige wordt verwezen naar hoofdstuk 2.3.

168. *Het eigendom van de stichting is aangeduid als ecologische verbindingszone. De realiteit hiervan wordt betwijfeld door het zeer intensieve gebruik van de omliggende gronden (ontsluitingswegen en het ziekenhuis). De aanduiding lijkt een feit, terwijl het een op zichzelf staande enclave betreft die geen directe verbinding met de omliggende natuurterreinen heeft. De Stichting kan zich niet aan de gedachte onttrekken, dat de bestemmingen met een waardebeperkende werking en negatief rendement op het eigendom van de stichting zijn gelegd om elders een waardetoeename en positief rendement te kunnen realiseren. Gepleit wordt om een ter plaatse passende bestemming te realiseren, die aansluit bij het naastgelegen ziekenhuisterrein. Bijvoorbeeld ouderenzorg.*

Juist het gebied tussen de Bunschoterstraat en het nieuwe ziekenhuis vormt een ontbrekende schakel in de ecologische verbindingszone Coelhorst - Schothorst. Met de bestemming Natuurgebied verandert de huidige waarde van de gronden niet (zie ook het antwoord bij punt 166). Onder

de brug van de Bunschoterstraat en onder de Maatweg zijn faunapassages aanwezig. De afweging om de betrokken gronden aan te wijzen als ecologische verbindingzone is gemaakt bij de vaststelling van het Structuurplan Maatweg in 2005.

### 3.12. G.A. Veenendaal, Kabof 107

---

3828 JC Hoogland; schriftelijke reactie

169. *Er wordt geen rekening gehouden met een enorme toename in verkeersbewegingen. Het plan zou moeten voorzien in het verhogen van de geluidswal. De bestaande geluidswal is ingezakt. Het geluid kan de slaapkamer (= een geluidsgevoelige ruimte) rechtstreeks bereiken zonder door een geluidswal gehinderd te worden. Maar liefst 44.000 voertuigen zullen de achterzijde van de woning per etmaal passeren. Dit zou slechts een verhoging in het geluidsniveau van 0,2 dB(A) opleveren. Op geen enkele wijze is het geluidsniveau op de achtergevels van de Kabof bekeken.*

Zie het antwoord bij punt 25. De komst van het ziekenhuis leidt niet tot een zodanige toename van het verkeer of het verkeerslawaaai dat in het kader van de Wet geluidhinder sprake is van een reconstructie. De geluidsbelasting op de gevels van de woningen aan de Kabof heeft dus geen relatie met het Bestemmingsplan Maatweg.

170. *De verplichte m.e.r. voor de bouw van het nieuwe ziekenhuis is niet gemaakt.*

Zoals in de toelichting op het plan is uitgelegd, behoeft voor de bouw van het nieuwe ziekenhuis geen Milieu Effecten Rapport gemaakt te worden. Ziekenhuis wordt niet genoemd in onderdeel C van de bijlagen bij het Besluit milieu-effectrapportage 1994 en maakt geen deel uit van een van de andere voorzieningen en categorieën die daarin zijn genoemd.

### 3.13. W.H. van Middelaar, De Schans 40

---

3828 AP Hoogland; schriftelijke reactie. W.H. van Middelaar heeft ook gereageerd via "Bewoners De Schans" (zie hoofdstuk 3.14).

171. *Eens met de woonbestemming voor de voormalige zoutopslag, maar dan wel met een bebouwing gelijkwaardig aan de huidige authentieke, vrijstaande woningen. Bezwaar tegen de genoemde criteria: halfvrijstaand, maximaal 9 meter hoog met plat dak, 4 meter uit de erfgrans en 3 woonlagen. Eens met de volgende criteria: één vrijstaande woning, met een goothoogte van maximaal 3 meter, een nokhoogte van 7 meter, een pannendak, een ruime verdeling van de kavel en op gelijke perceelhoogte (maaiveldhoogte).*

Gelet op de omvang van de percelen (1.250 en 1.750 m<sup>2</sup>) is het goed mogelijk om meer dan 1 woning te realiseren. Zie ook het antwoord bij punt 162. De gemeente wil de keuze tussen vrijstaande en twee onder een kap woningen open laten.

172. *Voor de groenstrook ten zuiden van de woning De Schans 19: handhaven als bestaand, met veel groen en uitstraling als laantje.*

Zie het antwoord bij punt 161.

### 3.14. Bewoners De Schans

---

C. en M. Engel, De Schans 46; L. en C. Hartog, De Schans 48; J. en C. van Middelaar, De Schans 19; P. en J. van Middelaar, De Schans 38; W. en G. van Middelaar, De Schans 40; H. Stadman Robaard en L. Louwers, De Schans 42a; A. en T. Snijder, De Schans 44a; G. van Ee en A. van Greve, De Schans 25; Fam. Spijker, De Schans 44; J. en C. Pon, De Schans 42; schriftelijke reactie. Een deel van de bewoners heeft ook afzonderlijk gereageerd.

173. *In een eerder stadium niet op het structuurplan kunnen reageren omdat de bewoners niet tijdig door de gemeente zijn geïnformeerd. Inmiddels wel bij het voorontwerp in overleg met de gemeente getreden. De namens de bewoners van De Schans ingediende ideeën zijn echter niet of onvoldoende in het voorontwerp bestemmingsplan meegenomen. Hierdoor genoodzaakt een uitgebreide inspraakreactie in te dienen.*

Net als bij de start van de inspraak van het bestemmingsplan is bij de start van de inspraak van het Structuurplan Maatweg begin 2003 in een ruim gebied rond het ziekenhuis huis aan huis een speciale uitgave van de Stadsberichten Extra verspreid. Verschillende mensen van De Schans hebben destijds een inspraakreactie gegeven. Bij de beantwoording van de inspraakreacties is duidelijk aangegeven hoe de verdere procedure met betrekking tot het Structuurplan zou zijn.

174. *Verzocht wordt duidelijkheid te verschaffen over de kaders waarbinnen de genoemde ontwikkelingen gaan plaatsvinden. De kaders zijn in dit voorontwerp dusdanig ruim geformuleerd en bieden te weinig rechtszekerheid over wat nu en op termijn daadwerkelijk in welke vorm gerealiseerd gaat worden. De bouw van een compleet ziekenhuis met behulp van een (lichte) artikel 19.2 WRO procedure is op basis van het voorliggende vage bestemmingsplan ontoereikend.*

De kaders zoals die bij de het opstellen van het bestemmingplan gelden zijn in hoofdstuk 3 van de toelichting duidelijk beschreven. Het is inderdaad zo dat uit deze kaders niet afgeleid kan worden hoe het plangebied er in de toekomst daadwerkelijk uit gaat zien en ingericht zal worden. Met de vaststelling van het bestemmingsplan zal de gemeenteraad de kaders voor de toekomstige ontwikkelingen een stuk verder invullen en concretiseren. Maar ook voor het bestemmingsplan geldt dat dit geen nauwkeurig inzicht geeft in de toekomstige inrichting van het gebied. Het bestemmingsplan geeft echter wel duidelijk de contouren aan waarbinnen het ziekenhuis gebouwd kan worden en biedt daarmee voldoende rechtszekerheid.

Ten aanzien van de procedures die de gemeente wil volgen om tot de bouw van het ziekenhuis te komen kan worden opgemerkt dat deze voldoende waarborgen biedt voor een zorgvuldige afweging van alle belangen en de inbreng van de mening van belanghebbenden. De combinatie van de procedure van het bestemmingsplan (inspraak en vooroverleg, behandeling in De Ronde plus behandeling in de PPC) en de eigenlijke artikel 19.2 WRO procedure kan moeilijk een "lichte" procedure genoemd worden.

175. *Oneens met het huidige nieuwbouwprogramma van het ziekenhuis. Zowel qua hoogte als qua omvang kunnen de bewoners niets met de omschrijving van compacte en efficiënte bebouwing die ook nog eens in geen enkele verhouding staat met de huidige regelgeving. Qua massaliteit een verstorend element, dat als een hoge lompe blok in een stuk groen is getorpedeerd. Tevens wordt geen duidelijkheid verschaft over toekomstige uitbreidingsmogelijkheden die al wel zijn voorzien. Ten opzicht van het Structuurplan zijn diverse veranderingen doorgevoerd. Twee bouwdelen van 4 naar 5 bouwlagen en de parkeervoorziening van 2 naar 8 bouwlagen. Zijn het met deze wijzigingen niet eens, die wederom extra hoogte genereren. Verhogen is voor een betere landelijke inpassing onzinnig, voor verdere uitbreidingsmogelijkheden verontrustend. Als nu al rekening wordt gehouden met eventuele uitbreiding dan dient hier met dit bestemmingsplan en alle relevante aspecten en onderzoeken ook reeds van uit te worden gegaan. Het recht wordt voorgehouden om een planschadevergoeding ex artikel 49 WRO te claimen.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2. Ook in de toelichting op het bestemmingsplan wordt ingegaan op de wijzigingen ten opzichte van het vastgestelde Structuurplan. Belanghebbenden hebben vanzelfsprekend het recht om te zijner tijd planschade te claimen.

176. *De voorkeursmodellen van de bewoners zijn bekend. De aangevoerde redenen van het doorbreken van een ecologische zone zijn misplaatst. Alsof mensen minder belangrijk zijn dan groen. Technisch tal van mogelijkheden om vanaf de Bunschoterstraat een ontsluiting te maken met respect voor de groenstructuur. Het parkeren dient geheel op eigen terrein en ondergronds in een gesloten bebouwing te worden opgelost. Een bovengrondse parkeergarage in 8 bouwlagen is qua hoogte en uitstraling niet passend. Maatregelen dat bezoekers niet parkeren op De Schans dienen te zijn gegarandeerd. Welke parkeernormen zijn gehanteerd bij het vaststellen van het benodigde aantal (CROW normen 2006)? Is rekening gehouden met diverse groeimodellen? Kan het parkeren op eigen terrein op basis van de voorliggende berekeningsmodellen worden gegarandeerd?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de verschillende paragrafen in hoofdstuk 2 en de Notitie Verkeer.

177. *Als bewoners wordt rust en groen geprefereerd boven ruimtelijke samenhang. Bebouwing en groen zullen elkaar nooit versterken. De bebouwingshoogte van 9 bouwlagen past niet in de gewenste landelijke karakteristiek en ecologische wensen. Negen bouwlagen is in de stad wellicht een bescheiden hoogteaccent, maar als directe burens in een groene, landelijke woonomgeving is het een onaanvaardbare kolos die geforceerd wordt ingepast ten koste van rust en privacy. Nadere voorwaarden dienen opgenomen te worden ten opzichte van de eventuele uitbreiding. De huidige formulering is een vrijbrief tot substantiële uitbreiding die ingrepen in de persoonlijke levenssfeer ook op langere termijn in gevaar brengt.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

178. *Ook het ziekenhuis als geluidsbron moet reeds nu nader worden onderzocht. De term acceptabel woonklimaat is voor rekening van de gemeente. Welke maatregelen worden genomen om de verslechtering van het milieu op het gebied van geluid, luchtkwaliteit, verkeersveiligheid en andere relevante aspecten voor direct omwonenden zoveel mogelijk te voorkomen?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

179. *Biedt het uitgevoerde onderzoek voldoende waarborgen om daadwerkelijk een ontheffing te krijgen, zelfs als er dieren aanwezig zijn die vallen onder het strengste beschermingsregime? In het bestemmingsplan staat niets over eventuele flora, kan geconcludeerd worden dat in het gebied geen bijzondere soorten aanwezig zijn? Een volledig overzicht dient in het bestemmingsplan opgenomen te worden van de te kappen bomen en een compensatieplan op basis waarvan beoordeeld kan worden of er daadwerkelijk zorgvuldig om wordt gegaan met het huidige groen. Hoe kan met een geprognosticeerde bouwtijd van 1,5 tot 2 jaar en een realisatie van het totale plangebied die nog veel langer in beslag neemt om te gaan met de voorwaarde dat rekening wordt gehouden met het broedseizoen?*

Een gedetailleerde inventarisatie van het groen dat nu op het ziekenhuisterrein aanwezig is gebeurt in het kader van het inrichtingsplan en niet in het kader van het bestemmingsplan. In het kader van het inrichtingsplan zal ook bepaald worden welke bomen gehandhaafd kunnen worden en voor welke bomen een kapvergunning zal worden aangevraagd.

Het onderzoek naar de natuurwaarden is uitgevoerd door een gerenommeerd adviesbureau. Op basis daarvan concluderen we dat er een goed beeld is van de wettelijk beschermde soorten op het ziekenhuisterrein en in de rest van het plangebied. Een ontheffing in het kader van de Flora en faunawet moet aangevraagd worden op het moment dat er schade wordt toegebracht aan wettelijk beschermde soorten. Conclusie van het rapport is dat er geen schade wordt toegebracht aan wettelijk beschermde soorten bij de bouw van het ziekenhuis en de inrichting van de buitenruimte. Strikt genomen is er dus geen ontheffing nodig in het kader van de Flora en faunawet.

Vanuit zorgvuldigheidsoverwegingen zal het terrein voor de bouw nogmaals bekeken worden op soorten die zich mogelijk in de tussentijd hebben gevestigd. Dit betekent dat in seizoen 2007 opnieuw veldonderzoek zal plaatsvinden en zonodig ontheffing zal worden aangevraagd voor dwergvleermuizen.

Volgens de Flora en faunawet mogen broedende vogels niet verstoord worden. In de praktijk is dit vertaald in "niet werken in het broedseizoen". Essentie van het verhaal is echter dat er geen vogels verstoord mogen worden en dat geldt in ieder seizoen. Door bijvoorbeeld de bomen en struiken te verwijderen in een seizoen dat er niet wordt gebroed, wordt voorkomen dat vogels zich vestigen. Hiermee wordt broeden voorkomen en dus ook het verstoren van nesten. Dit als voorbeeld dat het mogelijk is om toch te bouwen als de plannen meerdere jaren beslaan.

180. *Kunnen de genoemde Archeologische Belangrijke Plaatsen leiden tot een aanzienlijke vertraging in het bouwproces?*

Nee, want er heeft inmiddels archeologisch onderzoek plaats gevonden. Zie verder onder punt 23.

181. *Betwijfeld wordt of de conclusie dat de risico's met betrekking tot de externe veiligheid aanvaardbaar zijn wel juist zijn. Zo wordt het overstromingsrisico als aanvaardbaar bestempeld terwijl mo-*

*delberekeningen over het ophogen van het peil van de Randmeren ontbreken. Hoe kan de architect de veiligheidsrisico's met betrekking tot externe veiligheid in het ontwerp van het gebouw uitbannen?*

Door de begane grond van het ziekenhuis op te tillen (de Terp), ligt het grootste deel van het ziekenhuis hoger dan het hoogste te verwachten waterpeil. De te verwachten waterpeilen bij een overstroming vanuit het zuiden zijn veel hoger zijn dat bij een doorbraak vanuit de Randmeren, ook als het normale peil op de Randmeren wordt verhoogd. Niet alle functies in het ziekenhuis zullen boven dit waterpeil staan. Functies die niet strikt noodzakelijk zijn voor het doorfunctioneren van het ziekenhuis kunnen worden opgegeven. Het ziekenhuis blijft volgens de modelberekeningen bereikbaar.

182. *De uitvoerbaarheid van het plan is op geen enkele wijze gewaarborgd. Voor een ontwikkeling van een dergelijke omvang wordt verzocht om een gedegen onderbouwing van de uitvoerbaarheid. Het gaat daarbij zowel om de maatschappelijke uitvoerbaarheid, waarbij het comité van mening is dat omwonenden te weinig bij de planvorming zijn betrokken, als om de economische uitvoerbaarheid, die nu niet te controleren is.*

De stelling dat de gevolgde procedure onvolledig is en dat omwonden niet in de gelegenheid zijn geweest hun mening kenbaar te maken wordt niet gedeeld. Zowel in het kader van het Structuurplan, als bij het bestemmingsplan, als in de Werkgroep Verkeer Maatweg zijn de omwonenden en belanghebbenden uitgebreid bij de planvorming betrokken. De financiële uitvoerbaarheid van de plannen komt aan de orde in hoofdstuk 6 van de toelichting.

183. *In artikel 15, lid 3, onder f wordt van tevoren duidelijkheid geëist. Deze duidelijkheid vooraf zou moeten gelden voor alle vrijstellingsprocedures. Anders kan het voorkomen dat feitelijke realisatie de noodzakelijke compensatiemaatregelen frustreert. In het bestemmingsplan dienen voor alle vrijstellingsprocedures waarborgen te worden opgenomen dat belanghebbenden tijdig duidelijkheid krijgen inzake compenserende maatregelen.*

In artikel 15, lid 3 is de wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het aanpassen van de waterstructuur in het plangebied in verband met de mogelijke verplaatsing van het gemaal in de locatie Kop Schothorst. Daarbij is onder f geregeld dat "vooraf duidelijkheid moet bestaan over de mitigerende en compenserende maatregelen in verband met de eventuele aantasting van de natuurwaarden binnen de Ecologische hoofdstructuur". In de motivatie van het besluit c.q. de ruimtelijke onderbouwing moet dus (vooraf) duidelijkheid gegeven worden over (onder andere) de eventuele natuurcompensatie.

Bij het toepassen van vrijstellings- of wijzigingsbevoegdheden moet de "openbare voorbereidingsprocedure" uit de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gevolgd worden. De Awb schrijft voor dat het voornemen tot het verlenen van vrijstelling of wijziging wordt gepubliceerd en dat belanghebbenden in de gelegenheid worden gesteld van de plannen kennis te nemen en desgewenst bezwaar te maken (zienswijzen in te dienen).

184. *Het lawaai van ambulance en van het laden en lossen kan voorkomen worden. Gevraagd wordt om maatregelen te nemen om dit lawaai en het extra gevaar van de snelheid van de ambulance te voorkomen door deze te verplaatsen naar de westkant van het ziekenhuis.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

185. *Waarom wordt bij het Huis van de Watersport afgeweken van het beleid en wordt dit toegestaan? Welke criteria worden gehanteerd voor de aanduiding "ecologisch verantwoord"? Wil de gemeente die criteria ook opnemen in het bestemmingsplan? Binnen de bestemming Natuurgebied mogen geen gebouwen worden gerealiseerd. Het zoekgebied voor het Huis van de Watersport ligt midden in de bestemming Natuurgebied. Vanuit natuur, landschap en ecologie lijken er geen redenen te bestaan de bestemming Natuurgebied hier te onderbreken. Of zijn die redenen er wel?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.3.

186. *De nieuw te bouwen woningen aan de Schans moeten passen in een landelijke omgeving zoals de Schans nu is. Per kavel één vrijstaande woning, twee woonlagen en pannendak kap en op gelijke maaiveldhoogte, een goothoogte van maximaal 4,5 meter, een nokhoogte van maximaal 7 meter en op gepaste afstand van de burens.*

Uiteraard heeft iedere nieuwe woning een eigen kavel. Als wordt bedoeld dat in totaal slechts 2 woningen gerealiseerd zouden mogen worden, wordt deze mening niet gedeeld. Zie ook het antwoord bij punt 161 en 162.

### **3.15. Onteigeningsadviesbureau De Boer BV, namens G.W. Eggenkamp en H.A.G. Eggenkamp**

Prins Bernhardlaan 3, 3743 JJ Baarn; schriftelijke reactie

187. *Bezwaar tegen een dergelijke grootschalige bebouwing direct naast hun registergoederen. Dat wijkt bovendien af van het vastgestelde structuurplan Maatweg. Daarin is namelijk een parkeergarage in 2 bouwlagen op een beduidend grotere afstand van de Maatweg 1 vastgelegd. In de toelichting wordt gemeld dat onderzoek zal plaatsvinden naar alternatieve ruimtelijke inpassingen van de parkeergarage in het landschap. Dat is een zeer vage opmerking zonder juridische betekenis.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

188. *De bestaande uitrit van de Maatweg nr. 1 heeft een breedte van ca. 12 meter. Deze wordt volgens het voorontwerp versmald tot ca. 4 meter. Daarnaast komt er een scherpe knik, waardoor het onmogelijk wordt om met vrachtwagens het bedrijf van cliënten te bereiken of te verlaten. Bezwaar wordt gemaakt tegen de nieuwe voor het ziekenhuis geplande inrit, die gedeeltelijk over de bestaande inrit van cliënten is geprojecteerd. Ook verkeerstechnisch is dat een zeer onveilige in- en uitrit. Veiliger is het om een weg aan te leggen die rechtstreeks aansluit op de kruising van de Bunschoterstraat met de Maatweg. Een rotonde bevordert de doorstroming van het verkeer.*

Voor de opmerkingen met betrekking tot het verleggen van de toegangsweg wordt verwezen naar de Notitie Verkeer. Het is niet noodzakelijk dat de entree van het rietdekkersbedrijf aan de zijde van de Maatweg wordt versmald tot 4 meter of een scherpe knik krijgt. In overleg met de bewoner van Maatweg 1 en Meander kan naar een passende oplossing voor de nieuwe ontsluiting worden gezocht, die de bedrijfsvoering niet belemmert. De entree van het ziekenhuis ligt geheel op eigen terrein van het ziekenhuis. Uitgangspunt is om een verkeersveilige situatie te creëren voor alle gebruikers en verkeersdeelnemers.

189. *De parkeergarage heeft als consequentie dat op zeer geringe afstand van de woning en tuin van cliënten dag en nacht zeer hinderlijke en frequente verkeersbewegingen plaats vinden.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

190. *De komst van het ziekenhuis leidt tot een onacceptabele toename van het geluid en luchtverontreiniging. Ambulances die in de nachtelijke uren met gillende sirenes en snerpende banden naar het ziekenhuis stuiven, verstoren de wettelijke nachtrust. Een akoestisch onderzoek ontbreekt, net als onderzoek voor luchtverontreiniging. Bij de voorbereiding van het voorontwerp had de gemeente alle milieuaspecten op objectieve toetsbare wijze behoren te laten berekenen en alle consequenties daarvan moeten vermelden.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

191. *Er ontstaat visuele hinder door de grootschalige parkeergarage en de hoog optorende massa van het ziekenhuis. Het zijn storende mastodonten die in dit kwetsbare gebied niet thuis horen.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

192. *Het woongenot van cliënten zal op onaanvaardbare wijze worden aangetast vanwege de omvangrijke schaduwwerking.*

Zie het antwoord bij punt 187.

193. *Bezwaar tegen de krimp van het op de plankaart opgenomen bouwblok B(r) in vergelijking met het vigerende bestemmingsplan.*

Deze opmerking berust op een misverstand. Zowel het bestemmingsvlak als het bouwblok voor het bedrijfsgedeelte is enigszins verschoven en beter afgestemd op het bestaande grondgebruik. De oppervlakte van beide vlakken is daarbij iets vergroot. Ook het bouwblok van de bedrijfswoning is afgestemd op de huidige situatie. In het vigerende plan is het bouwblok groter, maar door de bepaling dat een bedrijfswoning niet groter mag zijn dan 600 m<sup>3</sup> levert dit geen bouwmogelijkheden op.

194. *Bezwaar dat op een deel van hun gronden de bestemming natuurgebied dreigt te worden gelegd. In relatie tot de grootschalige bebouwing zou juist bedrijfs- en kantoorbestemming gelegd moeten worden, waarbij (bedrijfs)woningen zijn toegestaan. Daardoor kunnen onder meer aan het ziekenhuis gelieerde bedrijven en organisaties in de directe nabijheid worden gehuisvest.*

De bedoelde gronden zijn in gebruik als weiland. Dit gebruik kan worden voortgezet. Zie ook het antwoord bij punt 166. In het Structuurplan worden, naast het nieuwe ziekenhuis, geen nieuwe functies in dit deel van het plangebied voorzien.

195. *Bij uiteindelijke goedkeuring, zou dit gedurende vier jaar tot een enorme bouwoverlast veroorzaken.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

### **3.16. M.A. Visser, Kabof 81**

---

3828 JC Hoogland; schriftelijke reactie

196. *De reactie komt overeen met de reactie van de Bewoners De Schans*

Voor de antwoorden wordt dan ook naar hoofdstuk 3.14 verwezen.

### **3.17. Wijkbeheerteam Hoogland**

---

G. van Dijk, Engweg 7, 3828 CJ Hoogland; schriftelijke reactie

197. *Voorstander van de aanleg van een rotonde. De verkeersafvloeiing door bestaande wegvakken en stoplichten is onvoldoende, ook al worden daarvoor extra wegvakken aangelegd. Voor een vlotte doorstroming moet er slechts een aansluiting komen op de Maatweg. Voor ambulanceverkeer is een aparte aansluiting acceptabel.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.1.

198. *De verwachte verkeersbewegingen als weergegeven op bladzijde 45 en 48 in de tabellen figuur 33 en 35 zijn met elkaar in tegenspraak en geven ten onrechte de verwachting weer dat de grootste toename stadinwaarts zal zijn. Grote zorg het sluipverkeer via de Zevenhuizerstraat en de Hamseweg. De gemeente wordt verzocht om maatregelen hiertegen te treffen.*

In de toelichting is duidelijk aangegeven waarom de cijfers twee tabellen van elkaar afwijken. In de ene tabel staat het werkdaggemiddelde (het gemiddelde over 5 gaden) en in de andere tabel het weekdaggemiddelde (het gemiddelde over 7 dagen). De berekeningen wijzen uit dat meer mensen vanuit de stad van en naar het ziekenhuis gaan dan vanaf de Bunschoterstraat. Gelet op de ligging van het ziekenhuis in het verzorgingsgebied is er geen reden aan deze uitkomst te twifelen. De overige opmerkingen komen aan de orde in de Notitie Verkeer.

### **3.18. G.J. Sindelka, Kabof 91**

---

3828 JC Hoogland; schriftelijke reactie

199. *De reactie komt overeen met de reactie van de Bewoners De Schans*

Voor de antwoorden wordt dan ook naar hoofdstuk 3.14 verwezen.



### **3.19. P.J. van Middelaar en J.M.T van Middelaar - Kuiper en G. Spijker**

---

De Schans 38, 3828 AP Hoogland en De Schans 44, 3828 AP Hoogland; schriftelijke reactie en reactieformulier. P.J. van Middelaar en J.M.T van Middelaar - Kuiper en G. Spijker hebben ook gereageerd via "Bewoners De Schans" (zie hoofdstuk 3.14).

200. *Door de hoogte van het ziekenhuis wordt de privacy ernstig aangetast.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

201. *Het autoverkeer zal enorm toenemen. Grote kans dat op De Schans geparkeerd gaat worden.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de Notitie Verkeer.

202. *De verkeersoverlast en het verkeerslawaaï nemen enorm toe.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de Notitie Verkeer.

203. *Tegen het gebruik van de oude toegangsweg van het MOB complex als toegangsweg voor recreanten, de goederenaanvoer van het ziekenhuis, het ambulancevervoer en Hemus. Deze ingang moet dicht, uitsluitend als nooduitgang. Anders zullen veel bezoekers hun auto parkeren op de Schans. Ook zal de ingang door fietsers en bromfietzers gebruikt gaan worden, dat zal veel overlast op de Schans geven.*

Door de parkeervoorzieningen (1500 plaatsen) op het ziekenhuisterrein deels onder het ziekenhuis zelf te realiseren met een rechtstreekse toegang in het gebouw wordt gebruik van deze faciliteit gestimuleerd en parkeren buiten het terrein ontmoedigd. Deze maatregel kan verbreed worden met het instellen van parkeerverboden, mogelijk in combinatie met het plaatsen van paaltjes langs de weg, waar dat nodig blijkt. Ook Meander heeft er geen belang bij dat er in de buurt geparkeerd wordt door mensen die het ziekenhuis bezoeken. Met de gemeente is afgesproken dat zij, voor zover noodzakelijk, maatregelen zullen treffen, in afstemming met de bewoners en belanghebbenden (waaronder Meander).

204. *Op Kop Schothorst is het plan om twee appartementencomplexen te bouwen. Eén wordt maar liefst 9 lagen hoog. Een dergelijk hoog gebouw past zeker niet in de groene omgeving van de Schans. Hierdoor verstedelijkt de Schans met negatieve gevolgen voor ons leefklimaat.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.4.

205. *Bebouwing van de groene stroken langs de Schans is niet in overeenstemming met het plan om een ecologische landschappelijke zone te maken. De woningen voegen niets toe aan het cultuurhistorisch erfgoed. Door de bouw van deze woningen wordt de rust op de Schans nog verder verstoord.*

Zie het antwoord bij punt 161 en 162.

206. *De nieuwe woningen krijgen een maximale hoogte van 3 lagen. Gezien de bestaande bebouwing dus veel te hoog. Tegen deze nieuw te bouwen woningen, maar als er gebouwd wordt dan maximaal 2 lagen.*

Zie het antwoord bij punt 161 en 162.

207. *Onvoldoende duidelijk om hoeveel nieuwe woningen het uiteindelijk gaat. Het lijkt alsof op het terrein van watersportvereniging De Eemkruisers ook drie nieuwe woningen worden gebouwd. Zo wordt deze beperkte nieuwbouw wel erg grootschalig.*

Het aantal woningen hangt af van de grootte van de uit te geven kavels. Op het terrein van De Eemkruisers zijn geen woningen gepland. Dit idee berust op een misverstand.

208. *Verzocht wordt rekening te houden dat de woningen aan de Schans onder het peil van de straat liggen. De straat moet niet hoger komen te liggen in verband met wateroverlast. De schade zal anders voor de gemeente zijn.*

Dit punt heeft geen relatie met de regelingen zoals die in het bestemmingsplan zijn opgenomen. In het kader van het Structuurplan is dit punt ook al aan de orde geweest. Daarbij is als antwoord opgenomen dat bij een eventuele herinrichting van de weg de opmerking over de hoogte van het wegdek zal worden meegenomen

209. *Bij doorgaan van de plannen zal zeker een planschadevergoeding ex artikel 49 RO ingediend worden. Men wil graag op de hoogte gesteld worden van de te volgen procedure in deze en van de volgende stappen in het (voorontwerp) Bestemmingsplan Maatweg.*

De procedure van het bestemmingsplan is weergegeven onder punt 65. Verzoeken tot het vergoeden van planschade kunnen (via een speciaal formulier) aan burgemeester en wethouders worden gericht. Dergelijke verzoeken kunnen overigens pas behandeld worden als het nieuwe bestemmingsplan rechtskracht heeft.

210. *De heer Van Middelaar heeft via het reactieformulier aangegeven dat, als er eventueel huizen op de Schans worden gebouwd, deze maximaal 2 woonlagen met puntkap (geen plat dak) en maximaal 7 meter hoog zouden moeten zijn.*

Zie het antwoord bij punt 161 en 162.

### **3.20. P.E. Kokje en N.C.M. Vlek, Hamseweg 100**

---

3828 AG Hoogland, schriftelijke reactie

211. *Mening en vragen komen grotendeels overeen met die van de Stichting Belangen Hamseweg Zuid - Groot Weede . Op een aantal punten is de reactie echter specifieker:*

Voor een groot deel van de antwoorden kan daarom worden verwezen naar hoofdstuk 3.1, de verschillende paragrafen in hoofdstuk 2 en de Notitie Verkeer.

212. *Kan gegarandeerd worden dat voor de geluidsoverlast binnen de wettelijke normen wordt gebleven? Is het mogelijk om geluidsverminderde maatregelen te nemen aan de grenszijde met de Maatweg? Bijvoorbeeld geluidswal, isolerende maatregelen of financiële compensatie.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de Notitie Verkeer.

213. *Is uit onderzoek naar de luchtvervuiling als gevolg van de toename van het verkeer gebleken dat de toename van de luchtvervuiling geen nadelige consequenties zal hebben voor onze gezondheid? Ontvangen graag dit onderzoek.*

De resultaten van het onderzoek naar de luchtkwaliteit staan beschreven in de toelichting van het bestemmingsplan. Uit dit onderzoek blijkt dat aan de normen uit het Besluit Luchtkwaliteit 2005 wordt voldaan.

214. *Is de gemeente bereid om de waardevermindering van de woning financieel te compenseren?*

Als er een waardevermindering van de woning is, kan een beroep worden gedaan op de planschadevergoedingsregeling zoals die is opgenomen in artikel 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Verzoeken tot het vergoeden van planschade kunnen (via een speciaal formulier) aan burgemeester en wethouders worden gericht. Dergelijke verzoeken kunnen pas behandeld worden als het nieuwe bestemmingsplan rechtskracht heeft.

### **3.21. M. Hogendoorn, Balladelaan 13**

---

3813 CA Amersfoort; reactie via e-mail

215. *Het winkel / appartementencomplex graag zover mogelijk van de Balladelaan af (richting hoge bomenrij) plaatsen, om zo nog enig uitzicht voor de bewoners van de Balladelaan 1-19 te creëren.*

*In samenhang daarmee zou het laagste gedeelte van dit complex aan de Balladelaan moeten grenzen. Het laagste punt van het winkel / appartementencomplex aan de Balladelaan is voorzien als 12 meter. Voorgesteld wordt om het laagste punt als 3 woonlagen te bouwen. Zo is het laagste punt van het complex in overeenstemming met de hoogte van de eengezinshuizen er tegenover.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.4.

216. *Het tankstation zou (net als nu) geen overkapping moeten hebben.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.4.

217. *Op het parkeerterrein naast het complex mag geen ambulante handel plaatsvinden.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.4.

218. *Het winkel / appartementencomplex zou aan de Balladelaan een fris aangezicht hebben met veel groenvoorziening.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.4.

219. *Heeft zich opgegeven voor de Klankbordgroep en wacht een uitnodiging hiervoor graag af.*

Zie het antwoord bij punt 40.

### **3.22. L. van Vlimmeren, Klarissenstraat 17**

---

3813 CH Amersfoort; reactie via e-mail

220. *Wordt er bronbemaling voor het ziekenhuis toegepast?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

221. *Zal er geheid gaan worden?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

222. *Wordt graag op de hoogte gehouden. Wil meepraten over de verdere ontwikkelingen die moeten leiden tot een definitief plan van Kop Schothorst.*

Zie het antwoord bij punt 40.

### **3.23. Kanovereniging Keistad**

---

M. Pouwels, postbus 671, 3800 AR Amersfoort; schriftelijke reactie

223. *Het bestemmingsplan biedt geen mogelijkheden om de bebouwing van de Kanovereniging uit te breiden. Voor een goed functioneren van de vereniging is een beperkte uitbreiding van de bebouwing echter wel gewenst. De kanovereniging heeft diverse (ruimte)problemen, waarvoor nu de oplossingen gezocht moeten worden binnen het huidige pand.*

In hoofdstuk 4.7 (Deelgebied De Stuw) van de toelichting op het bestemmingsplan is het volgende vermeld: "Er zijn op dit moment geen concrete plannen van de huidige eigenaren en gebruikers bekend, zodat de bestaande situatie het uitgangspunt is voor de regelingen op de plankaart en in de voorschriften. De Karel Doormangroep Amersfoort Zeeverkenner en Zeewelpen oriënteert zich op de mogelijkheden om tot een betere huisvesting te komen. Als deze plannen de komende tijd concreter worden, is het mogelijk hiermee in het bestemmingsplan rekening te houden." De Kanovereniging heeft in haar inspraakreactie niet aangegeven waar en op welke manier ze de gebouwen uit wil breiden, zodat het niet mogelijk is dit verzoek te beoordelen en het bestemmingsplan eventueel aan te passen.

Naar aanleiding van de inspraakreactie heeft op 9 november een overleg tussen de Kanovereniging en de gemeente plaatsgevonden. Tijdens dit overleg zijn de verschillende wensen en mogelijkheden uitgewisseld. De kanovereniging is daarbij gevraagd een visie op te stellen voor de lange-

re termijn. Vanuit de gemeente is aangegeven dat wordt gestreefd naar een compacte bebouwing. Verder is gewezen op het inrichtingsplan dat de gemeente in samenwerking met waterschap en provincie voor het gebied op en rond de dijk op wil laten stellen. De visie en plannen van de Kanovereniging zullen in het kader van het inrichtingsplan ingebracht worden. Vooruitlopend hierop zijn in het bestemmingsplan mogelijkheden opgenomen om aan de toekomstige plannen medewerking te verlenen.

224. *De vereniging maakt goed gebruik van het (openbare) terrein rond het verenigingsgebouw. De huidige parkachtige inrichting van het terrein is voor de kanovereniging erg belangrijk. Verder zijn voorzieningen getroffen om kleine baldadigheid op te vangen. De Kanovereniging maakt uit het Structuurplan op dat met name het laatste door de gemeente niet gewenst wordt gevonden.*

Zie het antwoord bij punt 223.

### **3.24. L.J. Hartog en C.M. Hartog-Prins, De Schans 48**

3828 AP Hoogland; schriftelijke reactie. L.J. Hartog en C.M. Hartog-Prins hebben ook gereageerd via "Bewoners De Schans" (zie hoofdstuk 3.14).

225. *Voor onze woning geldt volgens het vigerende bestemmingsplan een maximaal bouwpercentage van 60% van het perceel. Tegen eventuele wijziging hiervan wordt bezwaar gemaakt. Onduidelijk is wat wordt bedoeld met "de woningen aan de Schans zijn opgenomen in de bestemming Woon-doeleinden".*

Dit betreft een voormalige dienstwoning van het MOB-complex. Op de plankaart van het oude bestemmingsplan is een maximum bebouwingspercentage van 50% vermeld. Dit percentage betreft alle bebouwing. In het nieuwe bestemmingsplan is gekozen voor een andere wijze van bestemmen. De woning zelf heeft de bestemming Woondoeleinden gekregen. Daarnaast geldt de regeling voor de bouw van erfbebouwing (garage, schuur, serre, bijkeuken). Per woning mag maximaal 15% van de oppervlakte van het perceel met erfbebouwing worden gebouwd, met een maximum van 75 m<sup>2</sup>. Omdat het perceel iets meer dan 1.500 m<sup>2</sup> meet, is het maximum van 75 m<sup>2</sup> maatgevend. Deze bouwmogelijkheden zijn inmiddels benut.

226. *In het bestemmingsplan worden geen uitspraken worden gedaan over percentages te behouden en te kappen bomen. Een kapvergunning is nog niet gepubliceerd. Zijn van mening dat de bomen direct naast hun perceel behouden dienen te blijven om nog enig woongenot en privacy te kunnen behouden.*

Een gedetailleerde inventarisatie van het groen dat nu op het ziekenhuisterrein aanwezig wordt verricht in het kader van het inrichtingsplan en niet in het kader van het bestemmingsplan. In het kader van het inrichtingsplan zal ook bepaald worden welke bomen gehandhaafd kunnen worden en voor welke bomen een kapvergunning zal worden aangevraagd.

227. *Waarom wordt het Huis van Watersport niet gerealiseerd op de Isselt? Dit zou geen inbreuk op de ecologische zone met zich meebrengen. Een verkeersontsluiting voor gemotoriseerd verkeer is ook strijdig met een ecologische zone. Op de nu voorliggende tekening blijft precies 50 meter over voor de ecologische zone. Dit maakt de invulling van de uitgangspunten ongeloofwaardig.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.3.

228. *Hoe wordt al het verkeer (trucks met opleggers, fietsers, wandelaars, etc.) over De Schans, een weggetje van 6 meter breed, in goede banen geleid? Slapen zal met al het laden en lossen problematisch worden. Deze toename van het verkeer en de positionering van het laad- en losplatform wordt bezwaarlijk gevonden. Leidt tot verkeersonveiligheid en geluidsoverlast. Het laad- en losplatform zou minimaal inpandig gesitueerd moeten worden. Welke garanties kunnen worden gegeven dat wonen hier nog wel mogelijk blijft?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

229. *Aangegeven wordt dat in de komende periode nader onderzoek plaats zal vinden naar de voor- en nadelen van verschillende oplossingen voor de ambulanceontsluiting en dat mogelijk alsnog een*

*aparte ingang voor de ambulances vanaf de Maatweg mogelijk wordt gemaakt. Inspreker is het daar niet mee eens.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de Notitie Verkeer.

230. *De financiële consequenties van de plannen voor de waarde van ons huis zullen enorm zijn. Het recht wordt voorbehouden om een planschadevergoeding ex artikel 49 WRO te claimen.*

Belanghebbenden hebben vanzelfsprekend het recht om te zijner tijd planschade te claimen. Daarbij moet worden opgemerkt dat bij het beoordelen van planschadeverzoeken de vraag een rol speelt of de nieuwe ontwikkelingen te voorzien zijn geweest. Op het moment dat de familie Hartog de woning van Defensie kocht was al bekend dat het de bedoeling was om op het aangrenzende terrein een nieuw ziekenhuis te bouwen.

231. *Nadrukkelijk wordt verzocht om de plannen te heroverwegen en rekening te houden met deze zienswijzen en bezwaren. Bijgevoegd is een alternatief plan.*

Voor de behandeling van het alternatieve plan wordt verwezen naar hoofdstuk 2.1.

### **3.25. Vereniging Dorpsbelangen Hoogland**

---

Postbus 28035, 3828 ZG Hoogland; schriftelijke reactie

232. *Voor een groot deel worden de brief en de inspraakreactie van de Stichting Belangen Hamseweg Zuid - Groot Weede onderschreven. Deze reactie beperkt zich tot onderwerpen die het gehele dorp Hoogland aangaan.*

Voor de inspraakreactie van de Stichting Belangen Hamseweg Zuid - Groot Weede en de gemeentelijke reactie daarop wordt verwezen naar hoofdstuk 3.1.

233. *Extra verkeersoverlast door het dorp: Gevreesd wordt dat de Hamseweg en de Zevenhuizerstraat nog meer als sluiproute gebruikt zal gaan worden, omdat de Maatweg en het laatste deel van de Bunschoterstraat een groot deel van de dag dicht zal staan.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de Notitie Verkeer.

234. *Hoogte van het ziekenhuiscomplex: De bestaande bomen hebben slechts een hoogte van ongeveer 15 meter, waardoor het gebouwencomplex zeker 30 meter boven de bomenrij uit zal steken. Dit is onacceptabel, omdat daardoor de fraaie zichtlijn vanuit de Hamseweg volledig zal worden aangetast. Verzocht wordt om er alles aan te doen om het gebouw minder hoog te laten worden door het grondoppervlak te vergroten.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

235. *Verschuiving van het ziekenhuis richting Bunschoterstraat: Een te realiseren ingang van het ziekenhuis te dicht bij het kruispunt Hamseweg/Maatweg zal het sluijverkeer alleen maar aantrekken. Verplaatsing van het ziekenhuis zal dit probleem kunnen verminderen en ook de toegankelijkheid van het complex verbeteren. Wel zal dan extra grond aangekocht moeten worden.*

Deze aspecten komen ook aan de orde in het alternatieve plan. Zie hiervoor hoofdstuk 2.1.

236. *Geluidshinder: Verzocht wordt om alles in het werk te zetten om de geluidshinder tot een minimum te beperken. Een open parkeergarage zal niet echt bijdragen aan de rust in Hoogland.*

De mogelijke geluidshinder als gevolg van de parkeergarage komt aan de orde in hoofdstuk 2.2.

237. *Om een juist beeld te krijgen van de huidige verkeersstromen zou eind dit jaar of volgend jaar een verkeerstelling gehouden moeten worden op basis van kentekens. Hiervoor is een budget van maximaal € 5000,- beschikbaar. Financiële medewerking wordt hiervoor gevraagd.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de Notitie Verkeer. Er wordt door de gemeente op verschillende tijdstippen (nu, bij opening ziekenhuis en daarna) verkeerstellingen gehouden.

### **3.26. A.A.M. Snijder, De Schans 44a**

---

3828 AP Hoogland; schriftelijke reactie en reactie via e-mail. A.A.M. Snijder heeft ook gereageerd via "Bewoners De Schans" (zie hoofdstuk 3.14).

238. *Ontsluiting Maatweg: deze ontsluiting is ronduit bekrompen van opzet, er ontstaat een Maatweg in 3 delen, erg veel asfalt op een kleine ruimte. Bovendien ontstaat op de Maatweg een punt waar het verkeer gaat remmen en optrekken, wat extra geluid en stank oplevert. Als mogelijke oplossing wordt het alternatief plan van de Stichting Belangen Hamseweg Zuid - Groot Weede genoemd. Gerefereerd wordt naar de verworpen motie. Op dat moment waren de bewoners echter nog minimaal betrokken.*

Voor de behandeling van het alternatieve plan wordt verwezen naar hoofdstuk 2.1.

239. *Ontsluiting De Schans: Bezwaar tegen deze ontsluiting, omdat er goede alternatieven zijn. Deze ingang is ongeschikt voor vracht- en druk pendelverkeer (naar het Huis van de Watersport). Diverse malen worden rijwielpaden doorkruist. Dit leidt tot een gevaarlijke fietsroute. De natuur en het rustige wonen aan de Schans wordt al behoorlijk verstoord door het vele verkeer met de komst van het ziekenhuis. Extra vrachtwagens en watersportverkeer is niet gewenst.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de Notitie Verkeer.

240. *Het logistieke gedeelte van het ziekenhuis zal het meeste geluid en stankoverlast (afval) opleveren. Over dat laatste wordt in het bestemmingsplan niet gesproken. Is dit onderzocht? Zou dit gedeelte aan de andere kant, de westzijde, willen zien.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

241. *Nieuwbouw woningen De Schans: Bezwaar tegen de woningbouw aan de Schans berust op het type woningen en om de reden van bebouwing. Rijmt niet met de plannen om de ecologische omgeving te versterken. Als er toch gebouwd moet worden, dan zou deze bouw moeten passen binnen de bestaande bouw, wat betreft afmetingen, ontwerp en plaatsing. Platte daken komt totaal niet met de bouwstijl overeen. Er is geen noodzaak extra woningen te bouwen. Het voormalige zoutdepot zou plaats kunnen maken voor extra groen.*

Zie het antwoord bij punt 161 en 162.

### **3.27. Woongroep van Ouderen "Nieuw Wede"**

---

J. Kalf, Schothorsterlaan 16, 3822 NB Amersfoort; schriftelijke reactie en reactie via e-mail

242. *Bij ingebruikname van het ziekenhuis zal het verkeersaanbod op de Hamseweg toenemen. In het nu gepresenteerde plan zou de Hamseweg mogelijk een aantrekkelijke sluiproute kunnen worden. Toename van verkeershinder vermindert ons woongenot. Toename van verkeer zal de verkeers- onveiligheid, die nu al groot is in het dorp Hoogland, doen toenemen. Een ziekenhuis dichtbij is voor ouderen mogelijk een voordeel, maar nog meer hinder door verkeerslawaaï en uitlaatgassen is akelig.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de Notitie Verkeer.

243. *De plannen van de Stichting Hamseweg Zuid - Groot Weede zoals gepresenteerd in de Hooglander Courant worden erg goed gevonden. Hun argumenten worden onderschreven.*

Voor de behandeling van het alternatieve plan wordt verwezen naar hoofdstuk 2.1.

### **3.28. H. van de Grootveheen en J. Butzelaar**

---

De Boskamp 65, 3828 VV Hoogland en Sandbrinkerf 10, 3828 LE Hoogland; schriftelijke reactie

244. *De bereikbaarheid van het ziekenhuis: De huidige verkeersvoorzieningen kunnen de toename van het autoverkeer niet verantwoord verwerken en zullen aangepast moeten worden. Een zeer waardevolle suggestie voor de aanpassing van het kruispunt Maatweg / Bunschoterstraat betreft de aanleg van een rotonde. Een rotonde is absolute noodzaak en kan het autoverkeer het meest effectief verwerken. Voor het autoverkeer mag er maar één aansluiting komen op de Maatweg. Een extra aansluiting uitsluitend voor spoedeisend ambulanceverkeer is wel akkoord.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de Notitie Verkeer.

245. *De hoogte van het ziekenhuis: Het uitgewerkte bouwplan is in strijd met het structuurplan. Er is geen reden om zo'n hoog gebouw ter plaatse te maken. In het gebied en de nabije omgeving is voldoende grond aanwezig om een ziekenhuis te realiseren met maximaal vijf lagen (circa 23 meter), zodat het goed ingepast is. De aanplant van extra bomen kan deze hoogte niet camoufleren. Daarnaast vallen in de herfst de bladeren en zijn de bomen in de winter kaal, waardoor het gebouw extra zichtbaar blijft. Dit gevaarte geeft een stedelijk karakter aan dit ziekenhuis, wat niet de bedoeling van de gemeente is geweest. Een ziekenhuis is altijd goed vindbaar, onder andere door een goede verwijzing op de verkeersborden. La Balise (de woontoren bij de afrit van de A1 bij de Bunschoterstraat) is een ideaal oriëntatiepunt voor bezoekers van buiten Amersfoort om het ziekenhuis te vinden.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

246. *De verhoogde ligging van het ziekenhuis: De entree ligt zo'n 3 meter boven de Maatweg. Hierdoor wordt een ongelukkige situatie geschapen, vooral voor personen die slecht ter been zijn. Daarnaast zal dit in de winter veel gevaarlijke situaties geven. Voorgesteld wordt om de parkeergarage alsnog verdiept aan te leggen, zodat de entree op de hoogte van de Maatweg komt te liggen.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

247. *De aanleg van een afzonderlijke parkeergarage: Deze is goed zichtbaar vanaf de Maatweg en is op de geplande plaats niet gewenst. Voor een creatieve architect en een bekwame verkeerskundige moet het mogelijk zijn de parkeergarage in het gebouw te verwerken.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

248. *De situering van het Huis van de Watersport: Dit Huis zou via het ziekenhuisterrein bereikbaar moeten zijn. Niet aanvaardbaar dat de Grebbeliniedijk gebruikt gaat worden voor het autoverkeer voor het bereiken van dit Huis.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.3.

249. *Rondom het ziekenhuis is te veel water gepland. Het is belangrijk dat de Grebbeliniedijk langs de Eem haar functie optimaal uit gaat oefenen. Het vele water zal in de toekomst veel muggen en vliegjes rond het ziekenhuis geven. Dit is niet gewenst.*

Het Waterschap heeft regels gesteld aan de hoeveelheid oppervlaktewater die moet worden gerealiseerd ter compensatie van de verhardingen en gebouwen die op het terrein komen. Mits op bepaalde afstand van de dijk is er geen bezwaar tegen de situering van het oppervlaktewater. Door de goede doorstroming van het water en de waterdiepte wordt stilstaand water voorkomen en zal de groei van larven beperkt zijn. Deze situatie is vergelijkbaar met andere waterlopen in de stad.

### **3.29. H. Stadman Robaard en L. Rouwers, De Schans 42a**

---

3828 AP Hoogland, schriftelijke reactie. H. Stadman Robaard en L. Rouwers hebben ook gereageerd via "Bewoners De Schans" (zie hoofdstuk 3.14).

250. *Als bewoners van De Schans aangesloten bij het collectief van De Schans om samen een inspraakreactie te geven. Om de individuele rechten niet te verliezen is dezelfde inspraakreactie ingediend als die van het collectief.*

De inspraakreactie van de bewoners van De Schans komt aan de orde in hoofdstuk 3.14.

### **3.30. P.A. Tondeur, Kabof 131**

---

3828 JD Hoogland; schriftelijke reactie

251. *De reactie komt overeen met de reactie van G.A. Veenendaal.*

Voor de beantwoording van deze inspraakreactie wordt dan ook verwezen naar hoofdstuk 3.12.

### **3.31. Adromi BV, namens Van der Kamp en Basal Midden BV**

---

J. Wildschut, Reeweg 146, 3343 AP Hendrik Ido Ambacht; schriftelijke reactie

252. *Zorgen over de ruimtelijke en milieutechnische inpasbaarheid van het ziekenhuis op een dergelijke korte afstand van industrieterrein Isselt, waar categorie 4 bedrijven zoals Basal en Van der Kamp gevestigd zijn. Uit de toelichting blijkt dat al diverse milieutechnische onderzoeken hebben plaatsgevonden. Deze zijn echter niet ter inzage gekomen. Beide bedrijven zouden gaarne de betreffende onderzoeken ter inzage krijgen zodat daarop zonodig ook kan worden gereageerd.*

De resultaten van de onderzoeken zijn in de toelichting bij het bestemmingsplan beschreven. Van het industrielawaai ten gevolge van de bedrijven op de Isselt bestaat geen rapport; er is gebruik gemaakt van het zonebeheersmodel Isselt dat in beheer is bij de provincie Utrecht. Voor het ontwerp van het ziekenhuis en een eventueel aan te vragen hogere waarde is gebruik gemaakt van het opgevulde zonemodel, waarbij centraal op de Isselt een drietal geluidsbronnen is geplaatst op een zodanige wijze dat de vergunde 50 dB(A) etmaalwaardecontour overal (!) in het plangebied op of over de buitengrens van de vastgestelde geluidzone is komen te liggen (zonder de afschermen- de invloed van het ziekenhuis mee te nemen).

253. *Beide bedrijven verzoeken de gemeente om hen op de hoogte te houden van eventuele geluidsontheffingsverzoeken voor het vaststellen van een hogere (geluidsgrens)waarde(n) die worden ingediend.*

Een eventueel verzoek om een hogere waarde zal in de gemeentelijke Stadsberichten in het lokale huis-aan-huisblad Amersfoort Nu worden gepubliceerd.

254. *Op prijs wordt gesteld dat aandacht wordt besteed aan het feit dat (bestaande) bedrijven niet (mogen) worden benadeeld vanwege het feit dat geluidsgoedkeuringen dicht bij het industrieterrein komen te liggen. Beide bedrijven vrezen echter vanwege de thans berekende geluidscouturen wel degelijk te worden benadeeld door de komst van het ziekenhuis en de nieuwe woningen. Beide bedrijven verzoeken dan ook de berekende 50 dB(A)-etmaalwaardecontour, met name ter hoogte van de bedrijven, door het opnemen van fictieve bronnen, in het geheel langs de wettelijk vastgestelde zongrens te laten lopen.*

In de toelichting op het bestemmingsplan is duidelijk beschreven dat dit is gedaan. Bij zowel een eventueel verzoek voor een hogere grenswaarde, als bij de bouwfysische aspecten van het ontwerp van de woningen en het ziekenhuis wordt uitgegaan van de opgevulde contour, zodat geen enkel bedrijf nu en in de toekomst in akoestische zin wordt benadeeld.

255. *In tegenstelling tot het gestelde in de toelichting wordt verwacht dat bij uiteindelijke vergunningverlening het gestelde in de "Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening" (1998) en de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting" (VROM, 1996) zal worden betrokken. Vooralsnog ontbreekt hoe dan ook een uitputtend akoestisch onderzoek.*

Dit betreft een afweging die gemaakt dient te worden in het kader van de verlening van de milieuvergunning op grond van de Wet milieubeheer. In een bestemmingsplan is slechts de planologische inpasping aan de orde. Er is in dit kader onderzoek gedaan naar de gevolgen van de toename van het autoverkeer ten gevolge van het ziekenhuis wat betreft de aspecten lucht en geluid op de wegen in de omgeving. De Wet milieubeheer is echter in het kader van deze procedure nog geen toetsingskader.

256. *Verzocht wordt om de voorschriften zodanig aan te passen dat de geluidsbelasting een afwegingsmoment zal vormen bij het verlenen van de bouwvergunning voor het ziekenhuis. Vanuit*



*die optiek verdient het aanbeveling de vastgestelde 50 dB(A) geluidzone op de plankaart weer te geven.*

De grens van de geluidszone is op de plankaart ingetekend. In verband met het opvullen van de geluidsruimte in de geluidszone (zie punt 254) is het niet zinvol om de 50 dB(A) contour op de plankaart in te tekenen.

Deze geluidsuitstraling van het ziekenhuis zal worden getoetst bij de vergunningprocedure in het kader van Wet milieubeheer. Deze procedure is gekoppeld aan de bouwvergunningprocedure. Er zal naar verwachting een 50 dB(A) uitstralings'jasje' voor het ziekenhuis worden vastgelegd in de Wm-vergunning. Dit wordt dus niet geregeld/vastgelegd in het bestemmingsplan. Ook is dit onderwerp verder niet van invloed op de ontwikkelingsmogelijkheden van de bedrijven.

Ook deze vraag valt buiten het kader van het bestemmingsplan. Een bouwvergunning wordt getoetst aan de bouwverordening, het Bouwbesluit en het bestemmingsplan. Het Bouwbesluit garandeert dat rekening gehouden wordt met de geluidbelastingen die conform de Wet geluidhinder zijn bepaald. Zoals aangegeven wordt daarbij uitgegaan van het opgevulde zonemodel wat betreft industriegeluid en met de toekomstige verkeersintensiteit wat betreft het wegverkeersgeluid.

257. *Uit de samenvatting van het luchtkwaliteitonderzoek kan niet duidelijk worden afgeleid of met de uitvoering van het bestemmingsplan voldaan kan worden aan de wettelijke eisen en welke uitgangspunten en prognoses daarbij zijn gehanteerd. Van belang kan zijn de samenvoeging van 3 ziekenhuizen, waarbij de andere locaties een nieuwe invulling krijgen. Ook de emissies van het scheepvaartverkeer zijn van belang. In de toelichting van het voorontwerp wordt niet ingegaan op de invloed van het ziekenhuis alsmede van de overige bedrijven op de luchtkwaliteit, bijvoorbeeld vanwege de aanwezigheid van diverse verbrandings- c.q. stookinstallaties.*

TNO heeft de luchtkwaliteit tengevolge van het verkeer berekend, waarbij het extra verkeer dat het ziekenhuis genereert is verdisconteerd. Dit is opgeteld bij de door het RIVM bepaalde achtergrondconcentraties, waardoor de concentraties zijn verkregen die aan de grenswaarden uit het Besluit Luchtkwaliteit 2005 zijn getoetst. Omdat op de IJssel zich geen grote aan de lucht emitterende bedrijven bevinden, is er van uitgegaan dat de genoemde achtergrondconcentraties hiervan een voldoende representatief beeld geven. Ook het zeer beperkte scheepvaartverkeer achten wij in deze achtergrondconcentraties te zijn inbegrepen.

Gezien het feit dat de bestemmingsplanprocedure zich vooral richt op de planologische inpassing van de verschillende functies is op dit moment nog geen detailonderzoek naar de emissies van het ziekenhuis zelf voorhanden. In het kader van de Wet milieubeheer zal dit nader worden beschouwd en indien dit nodig blijkt te zijn zullen voorschriften opgenomen worden teneinde te voldoen aan de norm. Overigens speelt daarbij het verdwijnen van de locaties elders in de stad geen rol.

Het ziekenhuis krijgt geen verbrandingsinstallatie. Al het afval wordt afgevoerd volgens de vigerende regelgeving. Wel zal er een gasgestookte verwarmingsinstallatie komen, die bijzonder energiezuinig (warmteterugwinning) en duurzaam (weinig energieverbruik en daardoor minder rookgasproductie) is. Tevens zal gebruik gemaakt worden van warmte- en koudeopslag in de bodem, Hierdoor zal er nog minder met gas gestookt hoeven worden.

258. *Het is de bedoeling om het Huis van de Watersport te verplaatsen naar een locatie op de Schans direct tegenover beide bedrijven. Gevreesd wordt voor de veiligheid van het waterverkeer. De Eem dient ter plaatse te worden beschouwd als een doorgaande vaarweg. Voorkomen moet worden dat er gemanoeuvreerd moet worden op de Eem zelf. Het realiseren van een insteekhaven bij het Huis van de Watersport zou kunnen dienen als compensatie voor de toename van het verhard en bebouwd oppervlak op de Maatweglocatie.*

Voor de opmerkingen over het Huis van de Watersport wordt verwezen naar hoofdstuk 2.3. Met de realisatie van de zogenaamde Oude Eemloop wordt voldoende capaciteit voor waterberging gerealiseerd. Een eventuele insteekhaven bij het Huis van de Watersport kan deze functie niet vervullen, omdat deze aan de andere kant van de Grebbeliniedijk ligt.

### 3.32. J.W. Benedict, Krommestraat 42

---

3811 CC Amersfoort; schriftelijke reactie

259. *De Stadsberichten Extra van juni 2006 is geproduceerd door Meander Medisch Centrum. Veel aandacht voor het wordt gegeven aan éénpersoonkamers. Er wordt niet aangegeven wat de relatie is tussen het bestemmingsplan en de éénpersoonkamers.*

De Stadsberichten Extra is geprocedeerd en uitgegeven door de gemeente, zoals ook in het colofon van deze krant is vermeld. Meander Medisch Centrum heeft wel belangrijke bijdragen aan de inhoud van deze uitgave geleverd. De inhoudelijke bijdragen van de gemeente zijn door Beaumont Communicatie & Management vervaardigd. Dit externe adviesbureau heeft bijvoorbeeld ook de inloop georganiseerd. De gemeente heeft de bijdragen van Meander Medisch Centrum zeer op prijs gesteld, omdat het op deze wijze mogelijk was een vrij breed publiek op een goede wijze over het toekomstige ziekenhuis te informeren.

In het bestemmingsplan wordt niet geregeld op welke wijze het ziekenhuis haar patiënten wil onderbrengen. De gemeente laat die keuze graag aan Meander Medisch Centrum. Overigens schrijft de gemeente bij kantoren ook niet voor of de mensen in kleinere kamers of in een kantoortuin werken.

260. *Wie is Albert Trip, die een pagina lang mag uitleg mag geven over het ziekenhuiscomplex, zonder dat dit een relatie heeft met het bestemmingsplan?*

Zoals in de Stadsberichten Extra is vermeld, is de heer Trip de Manager nieuwbouw van Meander Medisch Centrum.

261. *Wel melding van water, maar dit wordt niet apart bestemd.*

De Oude Eemloop en de overige te realiseren watergangen zijn niet apart op de plankaart ingetekend, omdat de exacte ligging en omvang hiervan nog niet bekend zijn. Uiteraard maken de verschillende bestemmingen de aanleg van deze waterpartijen wel mogelijk. Ook de bestaande watergangen rond De Schans zijn in de bestemming Natuurgebied opgenomen.

262. *Een uitwisselingszone langs de Eem van 10 tot 15 meter breed, waarin de mogelijkheden bestaan van recreatie, wonen en natuur zou op zijn plaats zijn.*

De gronden op en rond de Grebbeliniedijk hebben grotendeels de bestemming Natuurgebied gekregen. Binnen deze bestemming is onder andere de aanleg van het beoogde fietspad mogelijk. Verder mogen ook wandelpaden en de daarbij behorende voorzieningen worden gerealiseerd. In die zin biedt het bestemmingsplan al uitwisselingsmogelijkheden voor recreatie en natuur. Nieuwe woonfuncties zijn op deze plek niet gewenst. Indien de heer Benedict met wonen het oevergebruik door de woonschipbewoners bedoelt; dit is volgens het bestemmingsplan mogelijk

### 3.33. Bewonerscomité Klarissenstraat

---

D. van Pijkeren, Klarissenstraat 6, 3813 CH Amersfoort; schriftelijke reactie

263. *Het comité is verheugd dat de opmerkingen die in het kader van het structuurplan zijn gemaakt uiteindelijk toch zijn meegenomen. Er zijn nog wel enkele bezwaren. Uit het oogpunt van gevaar, milieu, stank en overlast hoort in deze woonwijk geen benzinstation thuis. Bezwaar tegen herplaatsing, maar meer nog tegen een eventuele uitbreiding (bijvoorbeeld overkapping, aanbieden van gas, verkoop van niet direct autogebonden producten). Bij handhaving dienen zodanige voorschriften te komen ten aanzien van de bevoorradingstijdstippen dat de nachtrust niet verstoord wordt.*

De gemeente heeft met plezier kennis genomen van de positieve beoordeling. Voor het antwoord op de opmerkingen wordt verwezen naar hoofdstuk 2.4.

264. *Het comité is in principe niet tegen de voorgenomen plaats van het parkeerterrein. Maar vreest vooral in de zomermaanden last van jeugd en auto's met een geluidsinstallatie. Verzocht wordt om na te gaan of het reeds mogelijk is in het bestemmingsplan op te nemen dat het parkeerterrein niet*

*als hangplek mag gaan functioneren en daarvoor zodanige maatregelen te laten nemen dat dit onaantrekkelijk wordt (obstakels, geen beplanting). Hechten er waarde aan dat wordt vermeld dat de woningen boven het winkelcomplex in grote mate afhankelijk zijn van de beschikbare parkeerplaatsen. Het huidige aantal is vaak al ontoereikend. Bezwaar tegen ambulante handel. Graag in het bestemmingsplan hierover een zinsnede op te nemen. Verzoeken zo mogelijk maatregelen te (laten) nemen dat voor een solide afscherming tussen het parkeerterrein en de achtertuinen gezorgd wordt.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.4.

265. *Het comité maakt bezwaar tegen de hoogte van het winkelcomplex. Verzoeken dringend om de maximale hoogte aan wijkzijde over de lengte van de Klarissenstraat op maximaal 9 meter te houden. Het hoogteaccent kan aan de Maatwegzijde worden aangebracht. In het ontwerpplan wordt uitgegaan van een huidig oppervlak bestemd voor wonen van 2.450 m<sup>2</sup>. Dit is onjuist, bedraagt slechts een fractie daarvan. De 100 woningen betekent een onaanvaardbare toename. Verzocht wordt het ontwerp zo aan te passen dat een maximaal hoogte van 18 meter niet overschreden wordt. Hetzelfde geldt voor de toename van het beschikbare oppervlak voor overige doeleinden. Gezien de daarvoor beschikbare ruimte veel te groot. Geen bezwaar tegen gezondheidszorgvoorzieningen, wel tegen voorzieningen (in een woonwijk) gerelateerd aan behandeling of opvang van drugsgebruikers. Verzocht wordt deze bestemming expliciet uit te sluiten.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.4.

266. *Het bewonerscomité Klarissenstraat zuidzijde bestaat uit Klarissenstraat 2, 4, 6, 8, 10, 12 en 14. Tijdens het inloopspreekuur hebben zich vier personen aangemeld voor de Klankbordgroep.*

Zie het antwoord bij punt 40.

### **3.34. Huis van de Watersport**

---

E. Broers, Atlasvlinder 46, 3822 AM Amersfoort; schriftelijke reactie

267. *Deelt de gemeente de zienswijze dat Hemus, Waterlijn en Reddingsbrigade op efficiënte wijze huisvesting voor drie watersportpartijen in één accommodatie realiseren?*

Ja.

268. *Deelt de gemeente de zienswijze dat het Huis van de Watersport bijdraagt aan het meer "beleefbaar maken" van de relatie van Amersfoort tot het water, in de geest van eerdere beleidsbeslissingen?*

Ja.

269. *Deelt de gemeente onze zienswijze dat de Eem een uniek karakter heeft dat specifieke beleidsmatige aandacht verdient, en deelt de gemeente ons streven om daarover met elkaar in gesprek te blijven, ook na realisatie van het Huis van de Watersport?*

Ja.

270. *Deelt de gemeente onze zienswijze dat de ruimte voor ecologie rond het Huis van de Watersport veel groter is dan het bestemmingsplan suggereert?*

Als wordt bedoeld dat de plankaart suggereert dat het bestemmingsvlak geheel in gebruik zal worden genomen door het Huis van de Watersport, wordt de stelling gedeeld. De gronden hebben juist de (uit te werken) bestemming "Gemengde doeleinden" gekregen, omdat er in het aangegeven gebied verschillende functies naast en boven elkaar voorkomen. Naast het gebouw van het Huis van de Watersport, zullen hier ook de nodige bruggen en dergelijke worden gerealiseerd om met de boten in het water te kunnen komen. De ecologische verbindingzone loopt onder deze bruggen door. Verder is het de bedoeling dat op de Grebbeliniedijk een fiets-, wandel- en coachpad wordt gerealiseerd. Verder kan worden opgemerkt dat, net als bij de andere te realiseren

functies, de vlek waarbinnen bebouwing mogelijk is groter wordt gehouden dan de te bebouwen oppervlakte in verband met de gewenste flexibiliteit.

271. *Deelt de gemeente onze zienswijze dat Hemus op de huidige locatie een "overwegend obstakel" vormt voor de migratie van oevergebonden zoogdieren en dat het Huis van de Watersport op de nieuwe locatie daarvoor géén overwegend obstakel vormt? En dat daaruit volgt dat verplaatsing van Hemus naar het Huis van de Watersport een kans vormt om de ecologische zone per saldo te vergroten?*

Nee, in tegendeel. Nadere uitwerking in het kader van de locatie Kop Schothorst van hoe de ecologische verbinding tussen Stuw Balladelaan en het Maatweggebied gerealiseerd kan worden heeft een duidelijke voorkeur voor een ecologische verbinding over Kop Schothorst opgeleverd. De huidige locatie ligt op een minder relevante plek in de verbindingszone terwijl de nieuwe locatie midden in het gebied komt te liggen dat als stapsteen en rustig gebied binnen de EHS moet gaan functioneren.

272. *Deelt de gemeente ons streven om het karakter van de oude Eemloop te versterken?*

Ja. Het realiseren van de Oude Eemloop is door de gemeente zelf als randvoorwaarde meegegeven bij het opstellen van de plannen.

273. *Deelt de gemeente onze zienswijze dat het voorgenomen gebruik van een zwevend botenterrein en zwevende vlotten betekent dat het Huis van de Watersport voldoende "mitigerende maatregelen" neemt als bedoeld in paragraaf 3.4 van het bestemmingsplan?*

Dit kan niet zondermeer gezegd worden. De provincie vereist een onderzoek waaruit de gevolgen voor de ecologie duidelijk worden. Dit onderzoek is noodzakelijk voor bouwactiviteiten in de ecologische hoofdstructuur. In dit onderzoek wordt gekeken of er sprake is van aantasting van de ecologie door het Huis van de Watersport en welke mitigerende en compenserende maatregelen genomen moeten worden (het "nee-tenzij"-principe).

274. *Deelt de gemeente onze zienswijze dat door het vertrek van Hemus op de huidige locatie voldoende ruimte bestaat voor "compenserende maatregelen" als bedoeld in paragraaf 3.4. van het bestemmingsplan?*

Nee, aangezien de loodsen van Elzenaar blijven staan en alleen het clubgebouw gesloopt zal worden. Met andere woorden: het vrijkomende ruimtebeslag staat niet in verhouding tot het ruimtebeslag van het Huis van de Watersport op de nieuwe locatie. Ook is met het verdwijnen van Hemus van de huidige locatie niet gegarandeerd dat hier ecologie gerealiseerd zal worden. Daarnaast wordt pas duidelijk hoeveel gecompenseerd moet worden nadat het onderzoek in het kader van het "nee-tenzij"-principe is afgerond.

275. *Deelt de gemeente onze zienswijze dat de beroepsvaart geen overwegende hinder ondervindt van vestiging van het Huis van de Watersport op de beoogde locatie?*

Zie het antwoord bij punt 32.

276. *Wat vindt de gemeente van de suggestie van Schuttevaer om een inham in het buitendijkse terrein aan te leggen voor het vlot?*

De voorgestelde inham door Schuttevaer lijkt de gemeente in principe een goed idee. De haalbaarheid hiervan is echter (nog) niet onderzocht. Zo dient nagegaan te worden in hoeverre een inham van invloed is op de ecologische verbindingszone langs de oever. De mogelijkheden van een inham zijn mede afhankelijk van de plannen voor dijkverbetering en de plannen van de provincie voor versterking van de cultuurhistorische waarden van de Grebbelinie.

277. *Deelt de gemeente onze zienswijze dat het voorlopige ontwerp van het Huis van de Watersport voldoende rekening houdt met vormen van dijkverzwaring en/of -verbetering?*

Het voorlopig ontwerp van het Huis van de Watersport houdt inderdaad rekening met dijkverzwaring door het toepassen van zwevende bouwdelen. Door het waterschap is een zone aangegeven, de zogenaamde vrijwaringszone, waarbinnen niet gebouwd mag worden door het Huis van de Watersport. In de plankaart is rekening gehouden met deze zone. Indien de Grebbeliniedijk daadwerkelijk hoger en daarmee breder wordt, zal dit wel consequenties hebben voor de zwevende bouwdelen. In de inspraakreactie is door middel van een tekening aangegeven op welke manier het Huis van de Watersport flexibel is. In de tekening wordt alleen uitgegaan van een verbreding aan de zijde van het water. Gezien de ligging van de woonschepen is de kans groter dat dijkverbetering plaatsvindt in de richting van het binnenland. Door dijkverhoging zullen de hellingshoeken van de bruggen en zwevende delen wijzigen.

278. *Op welke wijze wordt in het bestemmingsplan rekening gehouden met het realiseren van een botenhelling voor rondvaart- en reddingsboten?*

De plankaart is op dit punt aangepast.

279. *Betekent het streven van de gemeente, om het Huis van de Watersport zo dicht mogelijk langs de Eem te vestigen, ook dat de gemeente zich sterk zou willen maken richting het Waterschap voor een buitendijkse oplossing, waarbij de Grebbeliniedijk om het Huis van de Watersport heen wordt gelegd?*

De gemeente verwacht niet dat een buitendijkse oplossing voor het Huis van de Watersport haalbaar is. Enerzijds door de financiële consequenties, anderzijds omdat het waterschap te kennen heeft gegeven dat ook aan de voorzijde van de Grebbeliniedijk een vrijwaringszone geldt. Het verleggen van de Grebbeliniedijk heeft daarnaast een grotere invloed op de cultuurhistorische waarden van de Grebbelinie. Dat neemt niet weg dat de gemeente in het kader van het op te stellen inrichtingsplan voor de zone op en rond de dijk in overleg met het waterschap de mogelijkheden wil onderzoeken om het Huis van de Watersport dicht bij de Eem te realiseren.

280. *Zal langs de ontsluitingsroute voldoende rekening worden gehouden met de noodzakelijke manoeuvreerruimte voor botenwagens en -trailers?*

De ontsluitingsweg die op de Grebbeliniedijk wordt aangelegd zal primair voor het Huis van de Watersport worden gemaakt ten behoeve van de bevoorrading en de botenwagens en trailers. Bij de uitwerking van de ontsluitingsweg en de aansluiting op het terrein van het Huis van de Watersport zal dit zeker meegenomen worden.

281. *Deelt de gemeente onze zienswijze dat het definitieve ontwerp van het Huis van de Watersport moet aansluiten op de nieuwbouw van het ziekenhuis?*

Als met aansluiten wordt bedoeld dat de plannen samenhang moeten vertonen in de zin van oriëntatie en relatie met de inrichting kan dit worden beaamd. Aansluiten in de letterlijk zin is niet gewenst omdat schaal, maat en functies van de gebouwen compleet verschillen. Een mogelijk uitgangspunt kan zijn juist deze verschillen tot uitdrukking te laten komen.

282. *Deelt de gemeente onze zienswijze dat de Huis van de Watersport op de beoogde locatie geen belemmering vormt voor het behoud van de verdedigingswerken die onderdeel uitmaken van de Grebbelinie?*

Voorzover kan worden nagegaan vallen de op het dijklichaam gelegen kazematten buiten het gebied van de gedachte locatie voor Hemus. De meest nabij gelegen kazemat ligt recht tegenover de insteekhaven en maakt derhalve geen onderdeel uit van het terrein. Overigens is de Liniedijk zelf, als ruggengraat van het historische verdedigingswerk, van grote monumentale waarde.

283. *Deelt de gemeente onze zienswijze om terughoudend te zijn met het realiseren van eigen parkeervoorzieningen, afgezien van voorzieningen voor gehandicapten en voor de botenwagens?*

Nee, niet volledig. In principe geldt dat elk bedrijf en instelling op eigen terrein moet voorzien in de eigen parkeerbehoefte. Hier is ook het Huis van de Watersport toe verplicht. Er wordt echter onderzocht in hoeverre het aantal parkeerplaatsen dat vereist is kan worden verminderd. Zodra het

benodigde aantal parkeerplaatsen bekend is, zal in overleg met het ziekenhuis bekeken worden in hoeverre dubbelgebruik mogelijk is met het ziekenhuisterrein. Een andere mogelijkheid die nog nader onderzocht kan worden is het realiseren van parkeerplaatsen langs de nieuwe ontsluitingsweg. Indien beide opties geen uitkomst bieden, dan moet worden gekeken naar parkeren op eigen terrein (onder het gebouw).

284. *In hoeverre wordt de fietsroute naar het Huis van de Watersport sociaal veilig aangelegd?*

Bij de inrichting van het fietspad zal zeker ook rekening gehouden worden met de sociale veiligheid. Verlichting, beplanting en de oriëntatie van de gebouwen en woonboten zullen daarbij een rol spelen. Verder kan worden opgemerkt dat de fietsroute waarschijnlijk zal samenvallen met de voor het Huis van de Watersport noodzakelijke ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer.

285. *Deelt de gemeente onze zienswijze dat medegebruik van de parkeervoorzieningen van het ziekenhuis mogelijk is?*

In hoeverre dubbelgebruik mogelijk is hangt af van het aantal parkeerplaatsen dat nodig is. Ten tweede is dit afhankelijk van de piekuren van het ziekenhuis en het Huis van de Watersport. En tot slot is medewerking van het ziekenhuis noodzakelijk. Zie verder het antwoord bij punt 283.

286. *Wat vindt de gemeente van ons idee om een wandelroute te realiseren tussen de parkeergarage van het ziekenhuis en het Huis van de Watersport, langs de noordwestelijke zijde van het ziekenhuisterrein?*

De vraag is nog niet antwoord, omdat een keuze voor het parkeren nog niet is gemaakt. Bij het opstellen van de inrichtingsplannen voor zowel het ziekenhuisterrein als het gebied op en rond de dijk en het gebied tussen het ziekenhuis en de Bunschoterstraat zal bepaald worden waar er wandelroutes komen. Voor het door het Huis van de Watersport bedoelde verbinding is in ieder geval een brug over de Oude Eemloop noodzakelijk. In verband met het gewenste beeld en de te realiseren ecologische waarden streeft de gemeente niet naar meer doorsnijdingen van de groenstructuur dan in het bestemmingsplan is voorzien. Daarnaast is bundeling van verkeersbewegingen op één route sociaal veiliger (zien en gezien worden).

287. *Deelt de gemeente onze zienswijze dat het activiteitenpatroon van het Huis van de Watersport, naar aard en omvang, passend is in een ecologische zone?*

In hoeverre de aard en omvang van het activiteitenpatroon van het Huis van de Watersport passend is in de ecologische verbindingzone zal meegenomen worden in het onderzoek dat uitgevoerd moet worden naar aanleiding van het "nee-tenzij"-principe.

288. *Deelt de gemeente onze zienswijze dat de overlast voor de woonschepen afneemt als Hemus wordt verplaatst van de huidige locatie naar het Huis van de Watersport?*

Zoals ook wordt gesteld in de inspraakreactie zal de overlast van de roeiboten met coaching afnemen. Daarentegen zal de druk op de Grebbeliniedijk in de nabijheid het Huis van de Watersport toenemen.

289. *Deelt de gemeente ons streven om duurzame bouwkundige concepten toe te passen?*

Ja, de gemeente heeft op dit thema in 1996 beleid geformuleerd, dat voor concrete bouwplannen via het programma van eisen wordt vertaald naar te nemen maatregelen.

290. *Stelt de gemeente aanvullende of specifieke eisen aan de beveiliging van het Huis van de Watersport?*

Dit is een punt van nadere uitwerking dat in het verdere ontwerpproces aan de orde zal komen. Het Huis van de Watersport is zelf verantwoordelijk voor de beveiliging van het gebouw. Het verdient de voorkeur om hoge hekken en dergelijke te vermijden en vanaf het eerste stadium van het ontwerp van het gebouw deze zo optimaal mogelijk in bouwkundige zin te beveiligen

291. *Welke betekenis hecht de gemeente heden ten dage aan het feit dat in het oorspronkelijk bestemmingsplan Schothorst uit 1968 een strook van 30 meter langs de Eem voor recreatiedoel-einden is bestemd?*

Deze bestemming heeft betrekking op het deel van de Grebbeliniedijk ter hoogte van De Schans, voor zover dat niet in gebruik is bij Jachtbedrijf Elzenaar. De huidige vestiging van Hemus ligt deels in deze bestemming. Overigens zijn binnen deze bestemming geen gebouwen mogelijk.

292. *Hoe en wanneer worden de recreatieve wandel- en fietsroutes in het gebied gerealiseerd?*

Het recreatief fietspad wordt niet eerder aangelegd dan nadat de dijkverbetering heeft plaatsgevonden. Momenteel heeft Waterschap Vallei & Eem de start van de uitvoering gepland voor 2010.

293. *Deelt de gemeente onze zienswijze dat de ontsluiting van het Huis van de Watersport ook ten gunste komt van de woonboten en de recreatieve routes in het gebied, en dat daardoor de kosten niet alléén aan het Huis van de Watersport mogen worden toegerekend?*

Het is nog te bezien of de ontsluiting van het Huis van de Watersport ook ten goede zal komen aan de woonschepen. Momenteel vindt ontsluiting van de woonschepen plaats langs de onderzijde van de Grebbeliniedijk aan de waterkant van de Eemzijde. Voor wat betreft Waterschap Vallei & Eem hoeven de woonschepen niet ontsloten te worden via de Grebbeliniedijk. Het bestaande pad kan worden gehandhaafd. Het is daarnaast de vraag in hoeverre het mogelijk is om de woonschepen via de Grebbeliniedijk te ontsluiten. Hiertoe moet er ook een ontsluiting van de Grebbeliniedijk af richting de woonboten worden gerealiseerd. Gezien de beperkte ruimte is het de vraag of dit mogelijk is met acceptabele hellingspercentages, draaicirkels en tweezijdige rijrichting. Voor wat betreft het medegebruik ten behoeve van de overige recreatieve functies van de nieuwe ontsluitingsweg langs De Schans kan de gemeente zich dat wel voorstellen.

294. *Deelt de gemeente onze zienswijze dat, indien het Huis van de Watersport bijdraagt aan het ecologisch inrichten van de oever door gebruik te maken van zwevende bouwdelen, daardoor minder/niet hoeft te betalen voor de onbebouwde grond? Hoe beoordeelt de gemeente ons idee tot het verlenen van het zakelijk recht van erfdienstbaarheid op deze ecologische zones, onder de tegenprestatie dat het Huis van de Watersport het ecologisch onderhoud verzorgt?*

De grond is voor het grootste gedeelte in eigendom van Meander Medisch Centrum. Het voorstel zal onder andere besproken moeten worden met het bestuur van het ziekenhuis. De kostenverdeling is nog onderwerp van nader overleg.

295. *Op pagina 5 van het bestemmingsplan wordt aangekondigd dat voor de bouw van het ziekenhuis "in het najaar een artikel 19.2 WRO procedure" in gang zal worden gezet. Van welk kalenderjaar wordt hier het najaar bedoeld?*

Het najaar van 2006. Overigens is deze datum inmiddels achterhaald. Er wordt verwacht dat de bouwplanprocedure in het voorjaar van 2007 gestart zal worden.

296. *Deelt de gemeente het streven om de Eemhead op 26 september 2009, ter ere van de stadsfeesten van Amersfoort, te laten finishen vóór het nieuwe Huis van de Watersport?*

De gemeente Amersfoort heeft de verantwoordelijkheid voor de programmering van de festiviteiten overgedragen aan de Stichting 750. Daarmee is het ook de Stichting die de suggestie van het Huis van de Watersport moet beoordelen. Wij achten het verder niet reëel dat het Huis van de Watersport gerealiseerd kan zijn in september 2009. Enerzijds vanwege de werkzaamheden die nog aan de dijk moeten plaatsvinden, waardoor de locatie van het Huis van de Watersport vanaf 2010 voor een deel niet over de dijk bereikbaar zal zijn. Anderzijds omdat nog onbekend is of het logistiek mogelijk dit te combineren met de bouw van het ziekenhuis. Indien blijkt dat er vanuit het ziekenhuis en vanuit de dijkverbetering mogelijkheden zijn, dan kan alsnog gekeken worden in hoeverre de voorgestelde planning realistisch is.

### **3.35. J.J.W.M. Huijbregts, Hamseweg 37**

---

3828 AA Hoogland; reactie via e-mail

297. *De Hamseweg loopt door een woonbuurt met verschillende scholen. Nu al is sprake van zeer intensief verkeer op de weg. Velen gebruiken hem als verbindingroute tussen Hoogland en Maatweg en er rijden bussen. Dit leidt regelmatig tot gevaarlijke situaties. De (overigens welkome) komst van een groot ziekenhuis zal leiden tot extra verkeersaanbod, deels spoedeisend. Het ziekenhuis is daarmee een zowel een extra reden als een prima aanleiding voor het oplossen van het verkeersprobleem op de Hamseweg. Verzocht wordt om de oplossing van het verkeersprobleem op de Hamseweg mee te nemen. Mogelijke oplossingsrichtingen zijn:*
- *de Bunschoterstraat vormt een prima alternatieve verbindingroute waardoor beperking van de Hamseweg tot bestemmingsverkeer voor de hand ligt;*
  - *een knip in het midden van de Hamseweg, eventueel in combinatie met een bussluis, zou alle middenstand bereikbaar houden;*
  - *een voetgangerzone tussen café de Faam en café de Noot zou de Hamseweg hart van het dorp kunnen maken.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de Notitie Verkeer.

### **3.36. Koninklijke Schippersvereniging Schuttevaer**

---

F.W. van IJken, postbus 1137, 3430 BC Nieuwegein; reactie via e-mail

298. *Bezwaar tegen de locatie waar het Waterhuis is gepland. Omdat deze recht tegenover de in/uitvaart van de insteekhaven en ter hoogte van de loswal van het zand- en grindbedrijf Van der Kamp is gepland. De schepen moeten tijdens het lossen veelvuldig manoeuvreren. Voorzien worden gevaarlijke situaties door kerende lange roeiboten. Bovendien moet alle verkeer van en naar de nieuwe Eemhaven deze plek passeren. Een optie zou zijn om het geheel in een soort insteekhaven te vestigen, maar dan nog gaat de voorkeur uit naar een locatie voorbij de activiteiten van de beroepsvaart, bijvoorbeeld in de buurt van de huidige plek of in of nabij de nieuwe Eemhaven.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.3.

### **3.37. G. Lodeweges, Eline Verestraat 10**

---

3813 CT Amersfoort; tweemaal reactie via e-mail

299. *Gesproken wordt over het versterken van de ecologische hoofdstructuur (EHS). Door te gaan bebouwen wordt het enkel maar minder toegankelijk voor de natuur. Het aanwezige groen stelt misschien niet zoveel voor, maar het grien als geheel heeft een grote meerwaarde.*

Zowel in het Structuurplan, als in het bestemmingsplan is beschreven dat de gemeente al vele jaren streeft naar een versterking van de ecologische relaties langs de Eem en tussen Park Schotthorst en Coelhorst. Met de plannen zoals die voor het gebied Maatweg en omgeving in ontwikkeling zijn lijkt dit streven dichterbij te komen. De bebouwing die in het gebied is gepland (zoals het ziekenhuis en de woningbouw op Kop Schothorst) staat de ontwikkeling de ecologische waarden niet in de weg.

Vanwege de bebouwing wordt er in Nederland en dus ook in Amersfoort regelmatig voor gekozen om de natuur kwantitatief te laten afnemen ten gunste van een kwaliteitsimpuls in het resterende groengebied. Zo kunnen wensen tot bebouwing gelijk op gaan met het herinrichten van een groengebied tot onderdeel van de EHS.

300. *De waterpartij langs de wijk Schothorst is een duidelijke en harde grens tussen stad en groen, deze grens overschrijden is een duidelijke inbreuk op de natuur.*

Deze watergang vormt nu inderdaad de grens van de wijk Schothorst. Het standpunt dat deze grens niet mag worden overschreden wordt echter niet gedeeld. Op het terrein Kop Schothorst kan deze ontbrekende schakel in de ecologische verbindingzone Valleikanaal naar de Eem worden gerealiseerd door een strook van "natte natuur" van de brug bij de Balladelaan, via Kop Schothorst naar de Schans te realiseren.



301. *Bij de vuurtoren is het argument van landmark en poortwerking al gebruikt. Daarmee is het bouwen op Kop Schothorst voor mij afgerond.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.4.

302. *Voor de ziekenhuislocatie wordt gesproken over zo compact mogelijk te bouwen. Inspreker constateert dat het gehele beschikbare terrein bebouwd wordt. Dat is niet erg compact. Hoe verhoudt zich dit naar de toekomst? Een ziekenhuis is nooit af.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

303. *Wat te doen met geluid? Een ziekenhuis stelt voorwaarden aan zijn omgeving en dus beperkingen aan het bedrijventerrein.*

In de toelichting op het bestemmingsplan is duidelijk omschreven dat het ziekenhuis de "geluidsruimte" van de bedrijven op Isselt dient te respecteren.

304. *Zorgen bij de ontsluiting aan de Schans. Dit geeft een grote geluid-, lucht en fysieke belasting op de woningen aan de Schans.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de Notitie Verkeer.

305. *Ook de nieuwe woningen aan de Schans zijn een inbreuk op de natuur.*

Zie het antwoord bij punt 161 en 162.

306. *Verder zijn er vragen over geluidsoverlast in verband met het uitrukken van ambulances.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de Notitie Verkeer.

307. *Krijgt het ziekenhuis een verbrandingsinstallatie met giftige uitstoot?*

Het ziekenhuis krijgt geen verbrandingsinstallatie (zie punt 257).

308. *Hoe gaat de gemeente om met de mogelijke parkeerdruk als mensen elders gaan parkeren vanwege betaald parkeren, wordt dit opgelost door huidige bewoner een dure vergunning te laten aanschaffen?*

Zie het antwoord bij punt 203.

309. *Inspreker heeft met verbazing de ontwikkelingen gevolgd aangaande het ziekenhuis. Met name de reactie van het ziekenhuis en de architect aangaande het Huis van de Watersport. Volgens de architect en het ziekenhuis zou de situering schade kunnen brengen aan de ecologische structuur en ook zou het verkeer belastend kunnen zijn. Echter de belasting door het ziekenhuis in dit gebied is vele malen groter dan de watersport zal leveren. Kortom als argumenten opgaan voor het watersporthuis dan ook zeker voor het ziekenhuis.*

Deze vraag sluit aan bij punt 299. In het ontwerp-structuurplan en bij de verwerving van het terrein is langs de Eem, en deels over het terrein van het ziekenhuis, een ecologische verbindingzone gepland. Meander Medisch Centrum heeft te kennen gegeven dat zij zich zorgen maakt over de invulling en het functioneren van deze ecologische verbindingzone nu daar het Huis van de Watersport zal komen. In hoofdstuk 2.3 wordt daar nader op ingegaan.

### **3.38. L.A. van Montfoort, Klarissenstraat 16**

3813 CH Amersfoort; reactie via e-mail

310. *Men is op 6 juni 2006 geïnformeerd over de inspraakronde voor het bestemmingsplan. Is dit de invulling van het door de gemeenteraad bedongen overleg met omwonenden? Van enige poging van gemeentezijde om mijn mening te vernemen, laat staan overleggen, is mij althans niets gebleken.*

Alle omwonenden van de locaties Kop Schothorst en Balladelaan zijn schriftelijk uitgenodigd voor een inloopbijeenkomst over de plannen in dit gebied. Daarbij heeft iedereen de mogelijkheid gekregen om van de uitgangspunten voor de planvorming kennis te nemen en zich op te geven voor de Klankbordgroep. Ten opzichte van de eerdere discussie in de gemeenteraad zijn de plannen nog niet verder uitgewerkt. Zoals in de toelichting op het bestemmingsplan is beschreven, is de tussenliggende periode benut om te onderzoeken of de locatie Kop Schothorst gelijk met de herontwikkeling van de locatie Balladelaan plaats zou kunnen vinden en wat de meerwaarde daarvan zou zijn. Zie ook het antwoord bij punt 40.

311. *Verbazingwekkender is dat het plan zonder meer de uit te werken bestemming gemengde doeleinden doortrekt over de strook van het groengebied dat al meer dan 30 jaar door de eigenaren van Klarissenstraat 16 van de gemeente is gehuurd en is ingericht als onderdeel van zijn achtertuin met enkele forse bomen. In januari verzocht om deze strook te mogen kopen, waarna werd medegedeeld dat dit niet mogelijk zou zijn omdat het om "structureel groen" zou gaan. Uiteraard geen voorstander van uitbreiding winkelcentrum ten koste van "structureel groen" en al helemaal niet voor de bouw van appartementen welke rechtstreeks uitzicht in mijn achtertuin bieden. De keuze om een waardevol stadspark op te offeren ter wille van veronderstelde exploitatiewinst zou niet de mijne zijn.*

De grens van de uit te werken bestemming is op de achterzijde van de tuinen van de woningen aan de Klarissenstraat gelegd. Dat wil echter niet zeggen dat het gehele gebied "op de schop" gaat of dat de groeninrichting geheel zal verdwijnen.

312. *Meent aanspraak te maken dat op een behoorlijke wijze wordt nagegaan op welke wijze uitvoering van de plannen mijn belangen zoveel mogelijk kunnen worden ontzien. Anders genoodzaakt het bestemmingsplan in al zijn facetten met alle middelen te bestrijden.*

Bij de uitwerking van de plannen worden vanzelfsprekend nadrukkelijk ook de belangen van omwonenden betrokken. De eerder genoemde Klankbordgroep is mede bedoeld om de inbreng van omwonenden vorm te geven. Zie ook het antwoord bij punt 40.

### **3.39. G.H. van Ee en A.T.M. Greve, De Schans 25**

---

3828 AP Hoogland; schriftelijke reactie. G.H. van Ee en A.T.M. Greve hebben ook gereageerd via "Bewoners De Schans" (zie hoofdstuk 3.14).

313. *Bezwaar tegen de bouw van Meander Medisch Centrum op de huidige locatie. Privacy en woongenot worden dermate aangetast dat we hier niet langer kunnen en willen wonen. Waarde woning is hierdoor sterk gedaald. Een planschadeprocedure zal gestart worden.*

De gemeente is zich er van bewust dat de komst van het ziekenhuis voor de direct omwonenden een ingrijpende gebeurtenis is. Belanghebbenden hebben vanzelfsprekend het recht om te zijner tijd planschade te claimen. Daarbij moet worden opgemerkt dat bij het beoordelen van planschadeverzoeken de vraag een rol speelt of de nieuwe ontwikkeling te voorzien zijn geweest. Op het moment dat de familie Van Ee - Greve de woning van Defensie kocht was al bekend dat het de bedoeling was om op het aangrenzende terrein een nieuw ziekenhuis te bouwen.

314. *Bezwaar tegen de voorgestelde functie van de oude toegang tot het defensieterrein als secundaire- en/of nooduitgang. Een nooduitgang die ergens anders in plaats van de Maatweg uitkomt lijkt logischer. De Schans is als secundaire toegang ongeschikt (te smal). Bevoorrading via de Schans heeft nogal wat ongewenste effecten. De onveiligheid wordt vergroot voor langzaam verkeer.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de Notitie Verkeer.

315. *Waarom staat op pagina 22 tweemaal gemotoriseerd verkeer (zowel voor de huidige weg als voor de voormalige ingang)? Waarom kan de toegang naar het Huis van de Watersport niet blijven zoals nu, langs de jachthaven van de Eemkruisers? Bezwaar tegen de voorstellen om het Huis van de Watersport via deze voormalige ingang te ontsluiten.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de Notitie Verkeer. Op pagina 22 staat een typfout. Het is de bedoeling dat de huidige weg grotendeels door langzaam verkeer wordt gebruikt.

316. *Het Huis van de Watersport in de ecologische zone geeft extra veel geluidsoverlast (Hemus wil uitbreiden), meer auto's, dus meer vervuiling. Past dit wel in de ecologische zone? Waarom dit Huis van de Watersport niet aan de overkant van de Eem? Hier is een industrieterrein met genoeg parkeerplaatsen. Niemand heeft er daar last van.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.3.

317. *Bezwaar tegen een extra ingang voor ambulances aan de Maatweg. Volgens Meander zullen, direct achter onze woning en minstens 60 keer per dag (ook in het weekeinde en 's avonds), ambulances met gillende sirenes aan komen rijden.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de Notitie Verkeer.

318. *Bezwaar tegen de voorgestelde locatie van de hoofdingang. Beter zou zijn de hoofdingang te verplaatsen naar de Bunschoterstraat. Hierdoor minder lawaai en stankoverlast.*

Deze suggestie maakt deel uit van het alternatieve plan dat door verschillende insprekers is ingebracht. Dit plan wordt in hoofdstuk 2.1 behandeld.

#### **3.40. C.C.I. Engel, De Schans 46**

3828 AP Hoogland; schriftelijke reactie en reactie via e-mail. C.C.I. Engel heeft ook gereageerd via "Bewoners De Schans" (zie hoofdstuk 3.14).

319. *De heer Engel onderschrijft dat de bouw van een nieuw ziekenhuis noodzakelijk is en een uitermate nuttig maatschappelijk belang dient. Ook de locatie is een keuze waarin hij zich in principe kan vinden.*

De gemeente heeft met plezier kennis genomen van dit deel van de reactie.

320. *Wat is de reden om de periode van reageren/inspraak te beperken tot enkele weken? Is het reëel om te verwachten van een bewoner zich adequaat kan verdiepen in dit plan zonder daartoe de tijd te krijgen om de benodigde expertise in te winnen? Wat is daarbij het uitgangspunt geweest? In hoeverre moet ik als particulier garant staan voor de kosten wat betreft het inwinnen van expertise?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar punt 62 en 66 .

321. *Waarom is het bestemmingsplan pas laat aan de betrokken / omwonenden ter inzage aangeboden en niet direct na afronding of goedkeuring hiervan?*

Het voorontwerp van het bestemmingsplan is zo spoedig mogelijk na het besluit van burgemeester en wethouders op 6 juni 2006 ter inzage gelegd en ter beschikking gesteld. Voor de papieren versie van het bestemmingsplan was enkele dagen nodig voor de reproductie. De digitale versie was al op 6 juni op de gemeentelijke website beschikbaar.

322. *Op grond waarvan zijn eventuele alternatieven niet in het voorontwerp verwerkt? Zo heeft de gemeente op 10 maart 2003 alternatieven mogen ontvangen van dhr. I. Engel.*

Dit betreft de inspraakreactie van de heer I. Engel op het voorontwerp van het Structuurplan Maatweg. Deze reactie is in het kader van de procedures van het Structuurplan beantwoord. In de afgelopen jaren zijn bovendien meerdere gesprekken met de heren I. en C.C.I. Engel geweest over zowel de plannen van de familie Engel, als de plannen van de gemeente.

323. *Wanneer word ik in de gelegenheid gesteld om bezwaar te maken op de antwoorden op bovenstaande vragen? Wanneer krijg ik überhaupt inhoudelijk replek op mijn vragen?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar punt 65.

324. *Waarom is gekozen voor de omwonenden ongunstige ontsluiting? Waarom is niet gekozen voor de ontsluiting van het terrein zo dicht mogelijk aan de kruising Maatweg / Bunschoterstraat, opdat veel minder bewoners last hebben van verkeer en flora&fauna minder worden gehinderd? Is de gemeente bereid te investeren in een ontsluiting die voor omwonenden en de doorgankelijkheid van het verkeer gunstig is?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de Notitie Verkeer.

325. *Welke inhoudelijke overweging(en) staan ten grondslag om ten zuiden van het toekomstige ziekenhuis een niet noodzakelijke nieuwe weg aan te leggen ten behoeve van de ontsluiting van de Grebbeliniedijk, Hemus en andere recreanten? Waarom zijn deze stellingen niet in het bestemmingsplan opgenomen? Waarom is gekozen voor deze nieuwe weg met als gevolg nog meer delingen en doorbreking van het lineaire karakter? In hoeverre is getracht bij de overweging van deze weg het groene karakter te handhaven? In hoeverre wordt eventuele verloren gegane flora en/of fauna gecompenseerd?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de Notitie Verkeer.

326. *In hoeverre ontvang ik hinder in de vorm van geluidsoverlast, stank en parkeeroverlast?*

Zoals voor alle woningen in de omgeving van het ziekenhuis, moet ook bij de woning van de heer Engel aan de daarvoor geldende normen worden voldaan. Zie verder hoofdstuk 2.2.

327. *De Schans is erg smal. Is er ruimte voor kruisend vrachtverkeer zonder aanpassingen? Hoe wordt hier een oplossing voor gerealiseerd? Wie of wat heeft dit onderzocht? Op welke wijze kan ik bezwaar maken tegen het voorgenomen besluit? Welke alternatieven zijn voor deze doorgang voor toevoer van goederen? Op grond waarvan zijn de alternatieven "afgewezen"?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de Notitie Verkeer.

328. *Op welke wijze wordt voorkomen dat bezoekers van het ziekenhuis direct in mijn nabijheid gaan parkeren?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar punt 203.

329. *Waarom is gekozen voor deze hoogte? Gekscherend wordt nog gesproken over accenten. Accenten van 42 meter hoog in een overwegend vlakke ecologische zone zijn toch vrij rigoureuus te noemen. Wat wordt verstaan onder accenten? Is rekening gehouden met de gevolgen hiervan voor het landschap? Op welke wijze wordt rekening gehouden met de genoemde visie met groene, karakteristieke, ecologische grenzen? Wat is de invloed van deze bouwhoogte op mijn woongenot? Bezwaar tegen de bouwhoogte. Niet ingezien wordt waarom een lager alternatief op een locatie enkele honderden meters richting de Bunschoterstraat geen goed alternatief is.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.1 en 2.2.

330. *Er is gesproken over een ingesloten garage aan de achterkant van het ziekenhuis, is dit definitief? Wordt aan de raad voorgesteld om af te wijken van het structuurplan ten aanzien van het parkeren? Is onderzoek gedaan naar alternatieven? Zo ja, van welke alternatieven is sprake? Wat zijn de precieze gevolgen voor mij bij de voorgestelde vormen van parkeren voor wat betreft geluid en stankoverlast? Wordt ik geïnformeerd over een definitief voorstel opdat er mogelijk bezwaar gemaakt kan worden?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2 en punt 65.

331. *Waarom kan nog niet beoordeeld worden of verantwoorde inpassing van Hemus in de ecologische verbindingszone mogelijk is? Welke alternatieven zijn er? Wie heeft dat onderzocht? Waarom wordt aan Hemus in het bestemmingsplan nauwelijks concrete aandacht geschonken? In hoeverre wordt ondanks Hemus het lineaire karakter behouden? Zijn de effecten van de toegangsweg op mijn woongenot onderzocht? Is sprake van geluidshinder? Op welke wijze wordt getracht deze hinder tot een minimum te beperken?*

Voor de opmerkingen met betrekking tot het Huis van de Watersport wordt verwezen naar hoofdstuk 2.3. De ontsluitingsweg komt aan de orde in de Notitie Verkeer.

332. *In hoeverre houdt het plan rekening met een (enorme) toename van verkeer en hinder voor het busvervoer wat nu (nog) vrij ongehinderd plaats kan vinden?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de Notitie Verkeer.

333. *Waarom wordt een van de waardevolle zoomen weggenomen? Waarom wordt geopperd een weg voor onder andere gemotoriseerd verkeer aan te leggen? Welke vogels, amfibieën en zoogdieren ondervinden hinder? Welke dieren vallen onder de Flora en Fauna wet? In hoeverre is hier gericht op onderzocht? In hoeverre is het mijn perceel daarbij betrokken? Waar bestaat de zorgplicht uit en welke gevolgen heeft dat voor mijn natuurgebied? Is onderzocht of vleermuizen hier huizen? Hebben de plannen invloed op het gedrag van deze dieren? Wie heeft dat vastgesteld of uitgesloten? Bestaat er subsidie dit nader te onderzoeken en hoe kan ik hier aanspraak op maken?*

Om een goed beeld van de waarden te krijgen is in het ecologische onderzoek (rapport Mertens) het totale plangebied onderzocht. Daarbij zijn ook de vleermuizen meegenomen. Door bureau Mertens worden geen schadelijke effecten verwacht op de vleermuizen door de bouw van het ziekenhuis. Een initiatiefnemer is verplicht om de effecten van zijn plannen op wettelijk beschermde soorten in beeld te brengen. Voor gemeentelijke projecten worden daarom voorafgaand aan uitvoering van de plannen de wettelijk beschermde soorten in beeld gebracht. Er zijn ons geen subsidies bekend voor het uitvoeren van onderzoek. Wel zijn er binnen Amersfoort diverse vrijwilligers actief die gebieden inventariseren op aanwezige planten en dieren. Zie ook het antwoord bij punt 21.

334. *Het afgelopen jaar heeft een ree op mijn grondgebied onderdak gezocht en gevonden. In alle rust heeft het dier klaarblijkelijk vanuit Coelhorst een trek naar de Schans gemaakt. Dit was waarschijnlijk niet gebeurd indien er reeds een weg voor passanten en recreanten had gelopen. Hoe verhoudt dit zich ten opzichte van de flora en fauna wet? In hoeverre wordt bevorderd dat reeën zich vrijelijk langs de ecologische zone kunnen verplaatsen ondanks de aan te leggen weg? Op welke wijze wordt voorkomen dat de genoemde ree niet terug naar zijn gebied van herkomst kan trekken zonder hinder van verkeer of bouwobstakels?*

Binnen de Flora en faunawet valt de ree onder het lichtste beschermingsregime. Dat betekent dat er voor de ree geen ontheffingen aangevraagd hoeven te worden bij bijvoorbeeld bouwplannen. Wel geldt voor alle plant- en diersoorten een zorgplicht. In de praktijk betekent dit dat niemand opzettelijk en moedwillig schade mag toebrengen aan planten en dieren.

De dichtstbijzijnde reeënpopulatie bevindt zich op landgoed Coelhorst en nabijgelegen gronden. Reeën maken ook gebruik van het gebied rond De Schans. Bij herinrichting van de gebieden rond het ziekenhuis zal ook dit groengebied beter leefgebied voor de ree zijn, waar ze permanent kunnen verblijven (met als uiterste grens de Maatweg). Vanuit de zorgplicht zal bij de inrichtingsplannen inderdaad rekening gehouden moeten worden met de ree. Door de manier van inrichten en misschien het plaatsen van afrasteringen kan voorkomen worden dat reeën op de weg terecht komen.

Zie verder ook de Notitie Verkeer.

335. *Wat zijn de concrete plannen van de gemeente omtrent het herstel van de Eemloop? Wat zijn de alternatieven? Wat is de visie van de provincie en het waterschap hierop? Op welke wijze wordt ik, als deels eigenaar van de betreffende grond, hierbij betrokken? Welke financiële bronnen of tegemoetkomingen kunnen hiertoe worden aangesproken? Welke gevolgen heeft dit voor de toegang en of bezichtiging van het terrein voor niet-eigenaren?*

Zowel de plannen voor de Oude Eemloop, als de plannen van het waterschap voor de waterhuishouding in het gebied worden de komende tijd verder uitgewerkt. Indien het wenselijk is om daar gronden/eigendommen van de heer Engel bij te betrekken, zal dit uiteraard in nauw overleg met hem gebeuren. De eerste gesprekken in dit kader hebben overigens al plaats gevonden.

336. *Wat wordt concreet bedoeld met het beter zichtbaar maken van de Grebbelinie? Voor wie?*

Er wordt bedoeld dat de dijk en de historische betekenis van de Grebbelinie voor "iedereen" beter zichtbaar wordt gemaakt. Dit wordt onder andere bereikt door de dijk toegankelijk te maken voor voetgangers en fietsers, bij de inrichting rekening te houden met de historie en ter plekke door middel van informatieborden informatie te verschaffen.

337. *Ben wellicht bereid om een deel van mijn grond in erfpacht te doen of te verkopen. Met wie mag en kan ik hierover in de nabije toekomst over in conclaaf?*

De gemeente zal initiatief nemen voor een gesprek.

338. *Niet inzichtelijk wordt gemaakt hoe er met de specifieke financiële consequenties (sterke waardedaling van omliggende woningen of grond) zal worden omgegaan. Niet helder is in hoeverre de gemeente over middelen beschikt om te compenseren.*

De gemeente houdt er vanzelfsprekend rekening mee dat een beroep gedaan zal worden op de planschaderegeling zoals die is opgenomen in artikel 49 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Verzoeken tot het vergoeden van planschade kunnen (via een speciaal formulier) aan burgemeester en wethouders worden gericht. Dergelijke verzoeken kunnen pas behandeld worden als het nieuwe bestemmingsplan rechtskracht heeft.

339. *Wil de toegang behouden vanaf De Schans, uitkomend op de toegangsweg naar jachthaven Elzenaar. Deze wordt gebruikt ten behoeve van het onderhoud van "natuurgebied" De Schans en "ten algemene" nutte.*

De plankaart en de voorschriften doen geen uitspraken over de situering van de toegang van dit deel van De Schans. Bij eventuele plannen voor de inrichting van het gebied zal het behoud van deze toegang als uitgangspunt gelden.

### **3.41. Unger Hielkema advocaten, namens J. Roos en P.G. van der Zwart**

---

C.G.P. Goudriaan, Roemer Visscherstraat 39, 1054 EW Amsterdam; schriftelijke reactie

340. *De toelichting op pagina 3 zou moeten worden aangevuld met "het realiseren van een goede ontsluiting voor de woonschepen en woonarken".*

De toelichting is op dit punt aangepast.

341. *Er is geen overleg geweest met de woonschippers, de mogelijk toekomstige burenen van Hemus. Een omissie.*

In het kader van het Huis van de Watersport is er inderdaad nog geen overleg geweest met de woonschippers. De reden hiervoor is dat de eerste focus van de gemeente was om de mogelijkheden na te gaan van vestiging van het Huis van de Watersport op deze locatie en om financieel meer inzicht en zekerheid te krijgen alvorens overleg/inspraak plaatsvindt met omwonenden.

342. *De verkeerstelling kan beter in de lente of herfst plaatsvinden. Zomers komen er weinig met de auto, 's winters wordt er weinig geroeid.*

De verkeerstelling heeft reeds plaatsgevonden en wel in de laatste week van augustus en de eerste week van september. Er is voor deze periode gekozen omdat het na de vakantieperiode is. De weersomstandigheden waren in deze periode zodanig dat dit naar ons idee een vergelijkbaar beeld moet geven als een telling in het voorjaar of najaar.

343. *Het coachpad is niet meer nodig omdat Hemus al een ontsluiting krijgt richting het buitengebied.*

Het is de bedoeling dat het coachpad vanaf het nieuwe onderkomen van Hemus (het Huis van de Watersport) langs de Eem komt te lopen, onder het viaduct van de Bunschoterstraat door.

344. *Artikel 9, lid 3, onder b.2.: De berging dient te worden geplaatst naast het bijbehorende schip / ark "tussen de lijnen van de voorkant en achterkant van het schip / ark". Dit moet worden: "tussen de lijnen van de voorkant en achterkant van de ligplaats."*

Het beleid van de gemeente is er op gericht de zichtlijnen tussen de woonschepen open te houden. De voorschriften zijn op dit punt niet aangepast.

345. *Onder artikel 9, lid 2, onder a.2 wordt als toegestane bouwwerken genoemd bijgebouwen. Dit wordt gedefinieerd (artikel 1, lid 14) als gebouw dat in bouwkundig opzicht ondergeschikt is aan een op hetzelfde erf gelegen hoofdgebouw. Dit dient hier anders te worden geformuleerd, aangezien op deze tuinen geen sprake is van een op hetzelfde erf gelegen hoofdgebouw. De schepen / arken liggen niet op hetzelfde erf en zijn geen gebouwen.*

Dit is een terechte opmerking. De voorschriften zijn op dit punt aangepast.

### **3.42. M.A. Eijbergen, Zevenhuizerstraat 68, namens 17 burens**

---

3828 BE Hoogland, schriftelijke reactie

346. *De heer Eijbergen stelt dat in een inspraakronde onder de Hooglandse bevolking unaniem is besloten, dat het dorp het aangezicht wil behouden als dorp. Helaas neemt de gemeente steeds beslissingen die het dorpsgezicht aantasten.*

Het ziekenhuis ligt op grote afstand van de bebouwde kern van Hoogland. Dat een ziekenhuis niet zonder meer opgenomen wordt in het huidige min of meer kleinschalige landschap is evident. Daarom is gekozen voor een zorgvuldige inpassing in het groen.

347. *Voor de toename van het verkeer is een groot probleem. De gemeente erkent dit probleem niet, ondanks alle uitgebreide signalen. De Hamseweg en de Zevenhuizerstraat zijn zeer druk bereden straten en geven de gebruiker absoluut niet het idee dat je in een dorp rijdt. De gemeente blijft echter bij zijn bevinding dat het huidige verkeersnet de toename van verkeer aankan. Het verkeersnet kan het nu al niet meer aan, laat staan als er nog meer verkeer en sluipverkeer over de Zevenhuizerstraat en Hamseweg zal gaan.*

De gemeente kent en onderkent de zorgen met betrekking tot de verkeersbelasting op de Hamseweg en de Zevenhuizerstraat. Voor het antwoord wordt verder verwezen naar de Notitie Verkeer.

348. *Als het ziekenhuis op de Maatweg gebouwd gaat worden, dan gaat er een groot stuk natuur verloren. Het is een belangrijke buffer tussen het industriegebied en Hoogland. Met de komst van het ziekenhuis gaat de buffer verloren en wordt de scheiding tussen stad en dorp opgeheven. Evenals De Schans en Groot Weede dient dit groen te blijven.*

De beslissing om in het gebied Maatweg enkele locaties voor bebouwing aan te wijzen is al in het kader van het Structuurplan Maatweg genomen. Verder kan ook worden verwezen naar het antwoord bij punt 299.

349. *Mocht het ziekenhuis niet meer op een andere locatie gerealiseerd kunnen worden, dan staan wij volledig achter de plannen van de Stichting Belangen Hamseweg Zuid - Groot Weede. Echter ook bij dat alternatief stellen wij voor een knip in de Zevenhuizerstraat te maken en voor de Hamseweg een gepaste oplossing te creëren.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de Notitie Verkeer.

350. *De hoogte van het ziekenhuis kunnen wij niet accepteren.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

### **3.43. J.B.A. de Ridder-Terhorst, Kabof 83**

---

3828 JC Hoogland; schriftelijke reactie

351. *Komt overeen met de inspraakreactie van G.A. Veenendaal in paragraaf 3.12*

Voor het antwoord wordt naar de betreffende paragraaf verwezen.

#### **3.44. S. Jensma, Paladijnenweg 52**

3813 DK Amersfoort; reactie via e-mail

352. *Met de verlenging van de Paladijnenweg verwachten wij een toename van de verkeersdruk en ook meer parkeerdruk. Momenteel veel ongewenste verkeerssituaties voor ons huis. Zo wordt er zeer hard gereden. Fietsers komen in de verdrukking. Op de korte termijn zijn hier aanpassingen nodig. Het liefst zou het een 30 km zone moeten worden.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.4.

353. *Verder zou de bussluis Balladelaan opengesteld kunnen worden voor normaal verkeer, zodat mensen dieper in de wijk Schothorst sneller de ringweg op kunnen rijden en niet meer om hoeven te rijden via de Paladijnenweg.*

De bussluis is aangelegd om te voorkomen dat er in het aangrenzende deel van de wijk Schothorst (waaronder ook de Paladijnenweg) veel sluipverkeer gaat rijden (door mensen die verderop in de wijk wonen). Er zijn geen plannen de bussluis open te stellen voor normaal verkeer.

#### **3.45. Fam. Dute, Kabof 85**

3828 JC Hoogland; reactie via e-mail

354. *De familie Dute woont al sinds 1979 aan de Kabof. De laatste jaren wordt het woongenot steeds meer verpest door de toenemende geluidhinder. Dubbele beglazing helpt onvoldoende. Ze hopen dat het ziekenhuis voor de gemeente aanleiding is om maatregelen te nemen.*

Zie het antwoord bij punt 169.

#### **3.46. Watersportvereniging De Eemkruisers, De Schans 18**

3813 TW Amersfoort, mondelinge reactie

355. *Op 16 oktober 2006, dus geruime tijd na de inspraakperiode, heeft de Watersportvereniging gevraagd of het mogelijk is om de dijk bij de monding van de haven in de Eem gedeeltelijk af te mogen graven c.q. geheel te verwijderen. Naar aanleiding van dit verzoek heeft op 9 november overleg met de Eemkruisers plaatsgevonden. Uit het overleg kwamen drie zaken naar voren:*
- *met het verwijderen van een deel van de dijk kan het aantal ligplaatsen worden uitgebreid. Dit maakt het mogelijk om een deel van de (lange) wachtlijst weg te werken;*
  - *de dijk is nu erg stijl. Het maaien van de dijk is hierdoor erg lastig. Verder wordt de Eemzijde van de dijk gebruikt als aanlegplaats voor passanten. Door de dijk te verlagen kan deze beter gemaaid worden en wordt bovendien beter toegankelijk / beloopbaar.*
  - *in de zomer worden de vrije ligplaatsen in de haven aan passanten aangeboden. Omdat de dijk vrij hoog is, is de haven echter niet goed te zien. Door de dijk te verlagen, wordt de zichtbaarheid van de haven vergroot.*

Tijdens het overleg is vanuit de gemeente aangegeven dat het verzoek van de Eemkruisers op dit moment niet goed beoordeeld kan worden. Zoals ook in de toelichting op het plan is beschreven spelen op en rond de dijk verschillende plannen en projecten. Met betrekking tot de jachthaven van de Eemkruisers zijn de plannen voor dijkverbetering en de realisering van een ecologische verbindingzone langs de Eem de belangrijkste. Het is de bedoeling van de gemeente om in samenwerking met het waterschap en de provincie en in overleg met de betrokken eigenaren, bewoners, bedrijven en verenigingen een inrichtingsplan voor het gebied op en rond de dijk op te laten stellen. Het verzoek van de Eemkruisers zal in het kader van het inrichtingsplan worden meegenomen.

356. *In het gesprek hebben de Eemkruisers hun verontwaardiging uitgesproken over het feit dat ze niet eerder bij de planvorming in het gebied Maatweg betrokken zijn en ook niet van de inspraakmogelijkheden op de hoogte zijn gesteld.*



Deze bewering berust op een vergissing. Bij de start van de werkzaamheden ten behoeve van het Structuurplan Maatweg heeft op 31 oktober 2001 (op locatie) een gesprek tussen het bestuur van de vereniging en de gemeente plaatsgevonden. Verder heeft de vereniging begin 2003 een inspraakreactie op het bestemmingsplan gegeven. In het kader van de inspraak op het Structuurplan heeft de vereniging deelgenomen aan een speciale bijeenkomst voor de eigenaren in het gebied. Het verslag van deze avond is in de Reactienota inspraak en vooroverleg van het Structuurplan opgenomen.

De start van de inspraak met betrekking tot het bestemmingsplan is zowel in de redactionele pagina's van de gemeentelijke Stadsberichten, als bij de officiële publicaties aangekondigd. Daarnaast is in en rond het plangebied huis aan huis een exemplaar van de Stadsberichten Extra verspreid.

### **3.47. Karel Doormangroep Amersfoort, De Scans 2b**

dhr. A.A. van der Hoef, Camera Obscurastraat 50, 3813 PL Amersfoort, mondelinge en schriftelijke reactie

357. *Op 9 november heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de Karel Doormangroep en de gemeente over de plannen met betrekking tot de huisvesting van de zeeverkeners.*

In hoofdstuk 4.7 (Deelgebied De Stuw) van de toelichting op het voorontwerp van het bestemmingsplan is het volgende vermeld: "Er zijn op dit moment geen concrete plannen van de huidige eigenaren en gebruikers bekend, zodat de bestaande situatie het uitgangspunt is voor de regelingen op de plankaart en in de voorschriften. De Karel Doormangroep Amersfoort Zeeverkeners en Zeewelpen oriënteert zich op de mogelijkheden om tot een betere huisvesting te komen. Als deze plannen de komende tijd concreter worden, is het mogelijk hiermee in het bestemmingsplan rekening te houden."

Tijdens het overleg van 9 november is gebleken dat de plannen van de Karel Doormangroep zich nog steeds in een verkennend stadium bevinden. Tijdens het overleg is het inrichtingsplan aan de orde geweest dat de gemeente in samenwerking met waterschap en provincie voor het gebied op en rond de dijk op wil laten stellen. De visie en plannen van de Karel Doormangroep zullen in het kader van het inrichtingsplan ingebracht worden. Vooruitlopend hierop zijn in het bestemmingsplan mogelijkheden opgenomen om aan de toekomstige plannen medewerking te verlenen. Omdat de huidige gebouwen van de groep vlak bij het water staan, zijn voor de zeeverkeners de plannen van het Waterschap voor verbetering van de dijk van belang.

## 4. RESULTATEN VOOROVERLEG

---

### 4.1. Algemeen

---

In artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 is voorgescreven dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een plan overleg plegen met onder andere de provincie. Dit wordt ook wel het vooroverleg genoemd. Het voorontwerp van het bestemmingsplan is eind 2005, gelijk met de start van de inspraak, naar onderstaande instanties gezonden. In het schema is in de tweede kolom aangegeven of van de betreffende instantie een reactie ontvangen is:

• Amersfoortse Bedrijvenvereniging	geen reactie ontvangen
• Brandweer Amersfoort, bureau preventie	geen reactie ontvangen
• Brandweer Regio Utrechts Land	zie punt 358 en verder
• Bestuur Regio Utrecht (BRU)	geen reactie ontvangen
• Connexion, Afdeling Commercie	geen reactie ontvangen
• Coördinerend Overleg Huisvesting Senioren	zie punt 363 en verder
• Eneco Energie	geen reactie ontvangen
• Fietserbond	zie punt 367 en verder
• Gasunie West	zie punt 375
• Gehandicapten Patiënten Platform Amersfoort	geen reactie ontvangen
• Gewest Eemland	geen reactie ontvangen
• Vitens (voorheen Hydron Midden Nederland)	zie punt 376 en verder
• Kamer van Koophandel Gooi- en Eemland	geen reactie ontvangen
• KPN Telecom Carrier Services Local Loop, Leidingmanagement	zie punt 378 en verder
• LTO Noord, afdeling Eemland	geen reactie ontvangen
• Meander Medisch Centrum	zie punt 380 en verder
• MER Commissie	zie punt 382
• Ministerie van LNV, Directie Noord-West	zie punt 383
• Natuur en Milieufederatie Utrecht	zie punt 384 en verder
• Portaal Eemland	geen reactie ontvangen
• Provincie Utrecht, Directeur Dienst Ruimte en Groen	zie punt 386 en verder
• Rijksdienst voor de Monumentenzorg	zie punt 397 en verder
• Rijkswaterstaat, Directie Utrecht	geen reactie ontvangen
• Samenwerkende Groeperingen Leefbaar Amersfoort	zie punt 402 en verder
• Stichting Het Utrechts Landschap	geen reactie ontvangen
• VAC voor de Woningbouw	zie punt 433 en verder
• Vereniging Natuurmonumenten	zie punt 438
• VROM-Inspectie, Regio Noord-West	zie punt 439 en verder
• Waterschap Vallei en Eem	zie punt 442 en verder
• Woningcorporatie De Alliantie (voorheen SCW)	geen reactie ontvangen
• Woningstichting Ons Belang	geen reactie ontvangen

Zoals uit het voorgaande schema blijkt, zijn naar aanleiding van het vooroverleg 16 reacties ontvangen. Deze reacties worden hierna behandeld. Ten behoeve van de leesbaarheid is de samenvatting van de reacties cursief afgedrukt. Verder zijn de reacties doorlopend genummerd.

### 4.2. Brandweer Regio Utrechts Land

---

358. *In het bestemmingsplan bevinden zich geen BEVI-inrichtingen. Wel heeft het PBZO-bedrijf Smit en Zn. zijn invloedsgedied voor het groepsrisico over het plangebied liggen. Dit resulteert in een verhoging van het groepsrisico, maar deze blijft onder de oriënterende waarde. Volgens art.13 van het BEVI dient de gemeente deze verhoging van het groepsrisico te motiveren. Uit het voorontwerp blijkt niet of in aangelegen bestemmingsplangebieden nog mogelijkheden zijn om in de toekomst BEVI-inrichtingen te vergunnen. Als dat het geval is moet dit ook meegenomen worden in de paragraaf externe veiligheid. Het ziekenhuis en andere wijzigingen moeten worden opgenomen in het rampenbestrijdingsplan van Smit en Zn.*

De keuze voor de bouw van het nieuwe ziekenhuis aan de Maatweg is verankerd in het Structuurplan Maatweg zoals dat in 2005 is vastgesteld. In het kader van het Structuurplan heeft ook onderzoek plaatsgevonden naar de externe veiligheid (het Save-rapport). Daarbij is ook de toename van

het groepsrisico van Smit & Zn aan de orde geweest. De motivatie van de verhoging van het groepsrisico ligt in het Structuurplan besloten. In het Save-rapport zijn ook aanbevelingen gedaan voor het ontwerp van het ziekenhuis (onder andere inlaat luchtbehandelingsinstallaties). Het bestemmingsplan kent geen mogelijkheden voor de vestiging van nieuwe BEVI-inrichtingen.

359. *Het ziekenhuis ligt binnen de invloedssfeer van mogelijke incidenten met gevaarlijke stoffen. Er wordt vermeld dat met deze effecten rekening wordt gehouden bij het ontwerp van het gebouw. Tevens wordt geadviseerd voor het ziekenhuis een calamiteitenplan te laten opstellen en de bijbehorende organisatie in stand te houden (let op: zin loopt niet: navragen wat wordt bedoeld). De afstand tot de mogelijke bron van gevaarlijke stoffen is zo groot dat dit het plan niet in de weg staat.*

Het ziekenhuis zal te zijner tijd over een calamiteitenplan beschikken. Voor het overige wordt de opmerking voor kennisgeving aangenomen.

360. *In de toelichting staat dat er een overstromingsrisico van eens in de 1.250 jaar geldt. Dit is niet juist. De correcte omschrijving is "een overschrijdingsfrequentie van 1/1250 per jaar".*

De tekst is op dit punt aangepast.

361. *De brandweer plaatst enkele kanttekeningen bij het gebruik van modellen en modelberekeningen. Een model is immers slechts een hulpmiddel, dat een indruk geeft van een werkelijke overstroming. Een belangrijke aanname in de modelberekeningen is dat de Grebbeliniedijk het slechts op één plaats begeeft. Het is echter ook mogelijk dat meerdere dijken tegelijk bezwijken of dat er meerdere doorbraken zijn. In dat geval zal het water zich sneller door het gebied verplaatsen.*

In een berekeningsmodel zitten vele aannames, die weliswaar de bedoeling hebben de werkelijkheid te benaderen, maar deze nooit precies kunnen voorspellen. Zo kan een dijkdoorbraak in werkelijkheid ernstiger zijn dan waar in het model van is uitgegaan. Het tegenovergestelde is natuurlijk ook mogelijk. De gehanteerde modelberekeningen zijn op dit moment het beste materiaal dat beschikbaar is.

362. *Het plan geeft niet aan of er transport van gevaarlijke stoffen over de Eem plaats vindt (of in de toekomst). Hierover moet duidelijkheid komen en eventuele effecten meegenomen in het plan.*

Gelet op de aard van de bedrijven ter hoogte en stroomopwaarts aan de Eem, zal het eventuele vervoer van gevaarlijke stoffen over water zeer beperkt zijn.

#### **4.3. Coördinerend Overleg Huisvesting Senioren**

---

363. *Zorgen over de verkeersafwikkeling: stadsbus zal haltes krijgen op de Maatweg, verkeer zowel van links als rechts op de Maatweg komt samen bij de ingang naar de ovale rotonde (dit geeft verkeersopstoppingen), ambulance komt ook aangereden over deze weg - wat gebeurt bij spoed?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de Notitie Verkeer.

364. *Er worden bomen gekapt waar onder andere vleermuizen in nestelen. Er wordt nu ontheffing gevraagd, maar waar moeten deze vleermuizen naar toe? Of worden deze bomen elders weer neer gezet?*

Zie het antwoord bij punt 26.

365. *Bij het ziekenhuis wordt ook geparkeerd onder het gebouw. Komen hier voldoende liften die ook toegankelijk zijn voor scootmobiel en kinderwagens? Of komt er een langzaam oplopende helingbaan?*

Meander voorziet in de toegankelijkheid vanuit de parkeergarage met een trap, roltrap en lift, alle van voldoende capaciteit. Een en ander conform de door adviesbureau Bouw advies toegankelijkheid (BAT, onderdeel van het provinciaal patiënten en consumentenplatform van de provincie Utrecht) opgestelde richtlijnen voor ziekenhuizen.

366. *Waar moeten bezoekers van het Huis van de Watersport parkeren? Gaan deze parkeerplaatsen af van de ruimte voor het ziekenhuis?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.3.

#### **4.4. Fietzersbond**

---

367. *De fietspaden in het plangebied kunnen vallen onder de bestemming groenvoorziening, verblijfsdoeleinden of verkeersdoeleinden. Daarmee vervalt elke zekerheid over het laten bestaan van de huidige fietsvoorzieningen en over het realiseren van nieuwe fietsvoorzieningen. Het stelsel van fietspaden zou eenduidig in het bestemmingsplan vastgelegd moeten worden.*

De plankaart is kritisch bekeken naar de mogelijkheden om bij het bestemmen van de fietspaden meer een lijn te volgen.

368. *Volstrekt mee oneens om het fietspad ten oosten van de Maatweg tussen de Hamseweg en de Bunschoterstraat te laten vervallen. Veel fietsers moeten dan tweemaal de drukke Maatweg en de Schans oversteken alsmede de toegangen naar het ziekenhuis kruisen. Naast risico's brengt dit oponthoud met zich mee.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de Notitie Verkeer.

369. *Met betrekking tot de fietsroutes in Kop Schothorst: de fietsvoorzieningen zouden nu al moeten worden vastgelegd. De plankaart is op dit punt niet duidelijk. Het moet niet zo zijn dat achteraf belangrijke fietsverbindingen kunnen verdwijnen in het kader van bouwplannen.*

Het is niet de bedoeling dat bij de verdere uitwerking van de plannen belangrijke verbindingen voor langzaam verkeer verdwijnen. De plankaart is op dit punt aangepast.

370. *Bezorgd over het vele extra verkeer op de Paladijnenweg als gevolg van de bebouwing van Kop Schothorst. De Paladijnenweg biedt nu al onvoldoende veiligheid aan de vele fietsende scholieren. De maximum snelheid moet er worden teruggebracht tot 30 km/uur behorend bij een erftoegangsweg.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.4.

371. *Via de Schans zal (vracht)autoverkeer zowel van en naar het ziekenhuis en het Huis van Watersport rijden. Fietsers met dezelfde bestemming zullen hier eveneens gebruik van maken. Auto's en fietsers zullen elkaar dan veelvuldig op dit kruispunt moeten kruisen. Niet duidelijk is gemaakt hoe dit op een veilige manier plaats kan vinden. De getekende ondergrond duidt op handhaven van de bestaande situatie en die biedt onvoldoende verkeersveiligheid.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de Notitie Verkeer.

372. *De kruispunten van de Maatweg met de Bunschoterstraat en de Ringweg Koppel zijn beide berekend op de verwerking van autoverkeer en zo wordt de vormgeving aangepast. Bij de berekening ontbreekt echter een toets over de kwaliteit van de afwikkeling van het fietsverkeer. In het Fietsstimuleringsplan (vastgesteld door de Raad in 2001) is bij verkeersregelininstallaties bij het kruisen van autoverkeer door fietsers op dergelijke fietsroutes als ambitieniveau geformuleerd: een gemiddelde wachttijd van 30 c.q. 45 seconden maximaal bij een cyclustijd van 90 seconden.*

De maatregelen op het kruispunt van de Bunschoterstraat met de Maatweg moeten nog doorgerekend en uitgewerkt worden. De criteria voor het gewenste ambitieniveau voor het fietsverkeer zullen in de analyses en uitwerking meegenomen worden

373. *Het hoogteverschil van vier meter op het voorterrein van het ziekenhuis is noch voor fietsers, noch voor voetgangers te doen. Gewezen wordt op de "Ontwerpwijzer fietsverkeer", publicatie CROW 230, pagina 52 en de "Richtlijn integrale toegankelijkheid openbare ruimte", publicatie CROW 177, pagina 60.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

374. *Bij het ziekenhuis zou voorzien moeten worden in een aantrekkelijke overdekte fietsenstalling. Een goede fietsenstalling wordt à niveau gesitueerd om te voorkomen dat fietsers moeizaam via hellingbanen de stalling moeten bereiken. Gekozen moet worden voor deugdelijke fietsparkeervoorzieningen op voldoende onderlinge afstand. Het aantal stallingplekken wordt ruwweg geschat op zo'n 500 plaatsen.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

#### **4.5. Gasunie West**

---

375. *In het plangebied zijn geen leidingen of stations van de Gasunie aanwezig.*

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

#### **4.6. Vitens (voorheen Hydron Midden Nederland)**

---

376. *In het voorontwerp wordt op meerdere plaatsen aandacht besteed aan duurzaamheidsdoelstellingen. Indien de gemeente voornemens is innovatieve vormen van duurzaamheid verder te onderzoeken, is Vitens gaarne bereid om kennis en expertise op het gebied van hydrologische en hydraulische aspecten in te brengen. Gewaardeerd wordt dat duurzaamheid een belangrijke plaats heeft in het bestemmingsplan, net als het thema water.*

De gemeente heeft met plezier kennis genomen van dit deel van de reactie. Omdat deze reactie ook de bouw van het ziekenhuis betreft, is de suggestie van de Vitens ook aan Meander Medisch Centrum doorgegeven.

377. *De ontwikkelingen kunnen betekenen, dat aanpassingen aan de ondergrondse infrastructuur nodig zijn. De ligging van de ondergrondse infrastructuur dient zodanig te zijn, dat deze geen gevaar opleveren voor de drinkwatervoorziening. Beroep op de gemeente om het overleg hierover vroegtijdig op te starten.*

Bij de uitwerking van de verschillende plannen en projecten zullen de daarvoor gebruikelijke procedures worden doorlopen. Indien daar aanleiding voor is, zal daarbij ook met Vitens overleg worden.

#### **4.7. KPN Telecom Carrier Services Local Loop, Leidingmanagement**

---

378. *Bij nadere uitwerking wordt verzocht rekening te houden met de belangen van KPN. In hoofdlijnen bestaan deze uit de volgende zaken:*
- *het creëren van tracés aan beide zijden van straten in openbare grond, bermen en open verhardingen;*
  - *het handhaven van de bestaande tracés;*
  - *het vrijhouden van de toegewezen tracés van bomen en beplanting;*
  - *het in overleg beschikbaar stellen van ruimten voor het plaatsen van mogelijke kabelverdelkasten van KPN.*

Bij de uitwerking van de plannen zullen de belangen van de KPN meegenomen worden.

379. *Het vrijhouden van straalverbindingsspaden van KPN van hoge objecten. Om te controleren of voor dit gebied beperkingen wordt vriendelijk verzocht contact op te nemen met KPN Operator Vaste Net Straalverbindingen.*

Zoals in de toelichting op het bestemmingsplan is vermeld, lopen boven het plangebied geen straalverbindingen.

#### 4.8. Meander Medisch Centrum

---

380. *Bij de overname van het ziekenhuisterrein van de gemeente zijn geen voorbehouden gemaakt over de huisvesting van het Huis van de Watersport. Van meet af aan was voor de ontwikkeling van het nieuwe ziekenhuis van belang dat recht zou worden gedaan aan de natuurwaarden in het gebied. Het ziekenhuis diende landschappelijk inpasbaar te zijn. Daarnaast diende het onbebouwde deel aangewend te worden voor natuurontwikkeling, onder meer ter versterking van de ecologische verbindingzones. Meander Medisch Centrum heeft zich bijzonder ingespannen om te waarborgen dat het ontwerp van het ziekenhuisterrein aan deze (rand)voorwaarden voldoet. Het bieden van de mogelijkheid van het huisvesten van het Huis van de Watersport op het ziekenhuisterrein, ondanks eventuele landschappelijke inpassing, valt niet met het voorgaande te rijmen. Meander zal niet zonder meer meewerken aan deze ontwikkeling op haar terrein. Op termijn kan dit afbreuk doen aan de bedrijfsvoering van het ziekenhuis. Voorts had niet al in dit stadium van de planvorming een uitwerkingsplicht opgenomen kunnen worden voor de huisvesting van het Huis van de Watersport. De daadwerkelijke haalbaarheid is namelijk van diverse factoren afhankelijk, waarover nog onvolledige duidelijkheid bestaat. Daarbij kunnen de landschappelijke inpassing en de financiële haalbaarheid van het Huis van de Watersport en de medewerking van Meander als grondeigenaar met name worden genoemd. Onder deze omstandigheden had een dergelijke uitwerkingsplicht niet mogen worden opgenomen in het voorontwerp.*

In het bestuurlijk overleg heeft Meander Medisch Centrum aangegeven pas te willen overleggen over het eventueel ter beschikking stellen van een deel van haar terrein ten behoeve van het Huis van de Watersport als voldoende duidelijkheid bestaat over het ontwerp van het ziekenhuis en de inrichting van het terrein. Het gaat daarbij onder andere om de inpassing van het programma dat op het terrein gerealiseerd moet worden (parkeren, oppervlaktewater), als om de mogelijkheden de gewenste landschappelijke inpassing en ecologische verbindingzone te realiseren. Na de geplande afronding van het voorlopig ontwerp van het ziekenhuisgebouw in december 2006 is het de bedoeling begin 2007 een stap verder te komen in het ontwerp van de terreininrichting. De gemeente respecteert dit standpunt. Daarbij kan worden opgemerkt dat de gemeente in overleg met het waterschap de mogelijkheden onderzoekt om het Huis van de Watersport dichterbij de Eem te realiseren, zodat een kleiner deel van het terrein van Meander nodig is.

381. *Het voorontwerp van het bestemmingsplan voorziet niet in een aparte ontsluiting van het ziekenhuisterrein voor de ambulances aan de zuidoostzijde van het ziekenhuisgebouw. Het voorontwerp voorziet in één ontsluiting, waar alle verkeersdeelnemers gebruik van dienen te maken. Bij het aanrijden kan de ambulance niet direct de spoedeisende hulp bereiken. Dit alles leidt tot vertraging, alsmede tot verkeersonveilige situaties voor (dan wel conflicten met) de medegebruikers van de hoofdingang. Het opnemen van een extra ontsluiting voor de ambulance leidt niet tot een mogelijke belemmering van de doorstroming op de Maatweg. Er dienen weliswaar meerdere verkeerslichten te worden geplaatst, maar de verkeerslichten kunnen bij het weg- dan wel aanrijden van een ambulance zodanig op elkaar worden afgestemd dat dit geen belemmering van de doorstroming veroorzaakt.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de Notitie Verkeer.

#### 4.9. MER Commissie

---

382. *Omdat het plan niet vergezeld gaat van een MER-rapport, kan de Commissie niet op het bestemmingsplan ingaan.*

Bij het bestemmingsplan hoort inderdaad geen MER-rapport. Op twee punten heeft het bestemmingsplan wel raakvlakken met de MER:

- bij de constatering dat voor de nieuwbouw van het ziekenhuis geen MER nodig is (hoofdstuk 4.9 van de toelichting);
- voor de dijkverbetering wordt (in opdracht van Waterschap Vallei & Eem) wel een MER opgesteld. Deze is op dit moment echter nog niet beschikbaar (zie hoofdstuk 4.9 van de toelichting).

#### 4.10. Ministerie van LNV, directie Noord-West

---

383. *Het bestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.*

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

#### **4.11. Natuur en Milieufederatie Utrecht**

---

De reactie is mede namens de Vereniging Natuurmonumenten

384. *Een belangrijk aandachtspunt is het Huis van de Watersport, de ontsluiting hiervan en een coach- en fietspad langs de Eem. Bezorgd over de wijze waarop dit gecombineerd kan worden met een ecologische verbindingzone langs de Eem, vanwege de hiervoor benodigde ruimte en rust.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.3.

385. *Gemeente en provincie werken momenteel aan een inrichtingsplan voor de natuur, waarin onder andere de ecologische verbindingzones worden uitgewerkt. Hopelijk is daarin aandacht voor het effect van de voorgenomen plannen op de huidige en potentiële natuurwaarden van het gebied. Benieuwd naar de inhoud van het inrichtingsplan en willen graag hier een bijdrage aanleveren en meedenken.*

De gemeente dankt de milieufederatie en Vereniging Natuurmonumenten bij voorbaat voor het aanbod de expertise bij de ontwikkeling van het inrichtingsplan Maatweg. In overleg met de provincie zal bepaald worden op welke wijze gebruik kan worden gemaakt van dit royale aanbod.

#### **4.12. Provincie Utrecht, Directeur Dienst Ruimte en Groen**

---

In de afgelopen periode is verschillende keren en over verschillende aspecten op ambtelijk niveau overleg gevoerd met de provincie. Daarbij kan overleg over de inpassing van het Huis van de Watersport in de ecologische verbindingzone en overleg over de geluidhinder met name worden genoemd. Dit heeft er mede toe geleid dat de provincie pas in een laat stadium een schriftelijke reactie heeft kunnen geven.

386. *De provincie merkt op de het plangebied in het Streekplan Utrecht de aanduiding stedelijk gebied heeft. Het bestemmingsplan is hiermee in overeenstemming.*

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

387. *De provincie merkt op dat in het kader van het Structuurplan Maatweg uitgebreid gediscussieerd is over de invloed die de vestiging van het ziekenhuis heeft op de ontwikkelingsmogelijkheden van bedrijven op de Isselt (in relatie tot milieuaspecten) en de ligging van het ziekenhuis ten opzichte van het maaiveld en de bereikbaarheid van het ziekenhuis bij een bij een onverhoopte overstromingscalamiteit. Over deze aspecten is ook na de vaststelling van het structuurplan nog overleg gevoerd. De provincie is van mening dat de overstromingsrisico's voldoende zijn onderzocht en deze als aanvaardbaar kunnen worden beschouwd. Ook de invloed van het ziekenhuis op de milieuruimte voor bedrijven op de Isselt lijkt nu voldoende onderzocht. Bij het ontwerp voor het ziekenhuis zal hiermee rekening worden gehouden. Deze punten zijn in goed overleg tot een oplossing gekomen.*

De gemeente heeft met plezier kennis genomen van dit deel van de reactie.

388. *De provincie noemt als aandachtspunt, mede in relatie tot een zorgvuldig gebruik van de beschikbare ruimte, de mate waarin sprake zal zijn van gebouwde parkeervoorzieningen.*

De realisering van gebouwde parkeervoorzieningen is als randvoorwaarde in het Structuurplan opgenomen. Zoals ook uit de toelichting bij het voorontwerp van het bestemmingsplan blijkt, zal een groot deel van de parkeervoorzieningen (bezoekersparkeren) onder het gebouw gerealiseerd worden. De parkeervoorzieningen voor het personeel was in het voorontwerp ondergebracht in een parkeergarage van 8 bouwlagen. Zoals uit de toelichting op het plan blijkt, is nu gekozen voor een andere parkeeroplossing (zie ook hoofdstuk 2.2).

389. *Op het ziekenhuisterrein zullen bomen moeten worden gekapt. Deze bomen staan buiten de bebouwde kom in de zin van de Boswet. Hoewel op termijn wel wijziging van die kom is voorzien,*

*acht de provincie compensatie van deze bomen wel op zijn plaats. Over de wijze waarop en de plaats waar deze compensatie zou moeten plaatsvinden, wil de provincie graag van gedachten wisselen. Daar lijken immers elders in de gemeente goede kansen voor.*

Bij de verdere uitwerking van de plannen zal worden bepaald waar, hoeveel en welke bomen zullen worden gekapt en welke komen herplant kunnen worden. In dat kader dient ook bepaald te worden of en waar boscompensatie plaats moet/kan vinden. Op dit moment wordt namelijk de begrenzing van de bebouwde kom in het kader van de Boswet aangepast.

390. *De provincie constateert dat in de oeverzone van de Eem een omvangrijk programma gerealiseerd moet worden. Een zorg daarbij is dat de realisering van de ecologische verbindingszone daarbij onder druk komt te staan. De provincie wijst erop dat voor een effectieve verbindingszone een netto breedte van 20 meter nodig is. De provincie wil ter hoogte van het ziekenhuis graag een stepping stone van 3 ha realiseren. Verder wijst de provincie erop dat in het Natuurgebiedsplan 10 ha gereserveerd is voor graslanden in het gebied tussen het ziekenhuis en de Bunschoterstraat. Hoewel fysiek de benodigde ruimte aanwezig is, staat nu nog niet vast dat de ecologische ambities gerealiseerd kunnen worden. De provincie vertrouwt erop dat de uitwerking van de plannen in goed overleg plaats zal vinden.*

Zoals ook de provincie zelf constateert, wordt in het bestemmingsplan de inrichting van de gronden en het functioneren van de toekomstige inrichting ten behoeve van de ecologische verbindingszone niet in het bestemmingsplan vastgelegd. Zoals in de toelichting op het bestemmingsplan is aangegeven (hoofdstuk 4.5), is het de bedoeling om voor het gebied op en rond de dijk een inrichtingsplan op te (laten) stellen. Dit plan geeft, samen met het inrichtingsplan van het ziekenhuisterrein, een concreet beeld van de toekomstige inrichting. Het inrichtingsplan is een goede manier om op een lager schaalniveau de verschillende plannen en projecten tegen elkaar af te wegen, in te passen en te integreren. En juist omdat er zoveel initiatieven zijn verwacht de gemeente dat er daarbij kansen zijn om tot een hogere ruimtelijke en ecologische kwaliteit te komen. In de tijd gezien zijn daarbij de plannen voor de dijkverbetering maatgevend.

391. *De provinciale dienst Wegen, verkeer en vervoer wil graag overleggen over het verkeersonderzoek en de uitwerking van de voorgestelde verkeersmaatregelen.*

Na de afronding van de fase van inspraak en vooroverleg, waar de Second Opinion Maatweg met betrekking tot de verkeersaspecten deel van uitmaakt, zal met de provincie overlegd kunnen worden over de inhoud van de onderzoeken en de realisering van de voorgestelde verkeersmaatregelen.

392. *De provincie ontvangt graag het TNO-rapport met betrekking tot het onderzoek naar de luchtkwaliteit, zodat dit ook beoordeeld kan worden.*

Omdat met name de bouwplannen van Meander Medisch Centrum nog in ontwikkeling waren (en zijn), zijn in het voorontwerp van het bestemmingsplan alleen de resultaten van het onderzoek naar de luchtkwaliteit opgenomen. Na de afronding van het voorlopig ontwerp van het ziekenhuis zal het onderzoek worden geactualiseerd. Op dat moment zal ook de complete rapportage worden samengesteld. Bij de toezending van het plan naar de Provinciale Planologische Commissie, zal ook het rapport met betrekking tot de luchtkwaliteit worden overlegd.

393. *De provincie gaat akkoord met het opnemen van een vrijwaringszone van 56 meter voor de waterkering langs de Eem. Gelet op de plannen om geen ondergrondse parkeergarages aan te leggen, hoeft niet te worden gevreesd voor een verlaging van de grondwaterstand. Uit het plan blijkt nog niet duidelijk hoe zal worden omgegaan met het hemelwater. Het is belangrijk dat geen gebruik zal worden gemaakt van uitloogbare bouwmaterialen.*

Het water van de Oude Eemloop is ook bedoeld voor de opvang van het hemelwater van het ziekenhuis. Daarnaast heeft het ziekenhuis plannen voor het realiseren van grasdaken, die ook een bufferende functie hebben. Met het waterschap vindt overleg plaats over het te realiseren oppervlaktewater in verhouding tot de te realiseren bebouwing. De rest van de opmerkingen worden voor kennisgeving aangenomen.



394. *In de plantoelichting staat dat het de bedoeling is om de historische structuur van De Schans als onderdeel van de Grebbelinie beter zichtbaar te maken. Wellicht kan nog worden verduidelijkt hoe dit zal gebeuren.*

De provincie haalt hier een van de ambities uit het Structuurplan Maatweg aan. Deze doelstelling sluit heel goed aan bij de provinciale doelstellingen zoals die in de Gebiedsvisie voor de Grebbelinie zijn opgenomen. Bij het opstellen van het inrichtingsplan voor het gebied op en rond de dijk zal deze ambitie uitgewerkt moeten worden.

395. *In de tekst worden wel de Archeologisch belangrijke vindplaatsen genoemd, maar niet hoe de bescherming daarvan gestalte zal krijgen.*

De Archeologisch Belangrijke Plaatsen zijn beschermd op basis van de gemeentelijke monumentenverordening. Bij het doen van onderzoek of opgravingen kan blijken dat op bepaalde plaatsen belangrijke archeologische waarden aanwezig zijn, die bij voorkeur niet worden opgegraven, maar ter plekke behouden dienen te blijven. In de voorschriften is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om in dat geval ook in het bestemmingsplan regelingen op te nemen ter bescherming van deze waarden. Bij recent archeologisch onderzoek op het ziekenhuisterrein zijn overigens geen archeologische sporen gevonden.

396. *De provincie acht het bestemmingsplan economisch uitvoerbaar.*

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

#### **4.13. Rijksdienst voor de Monumentenzorg**

---

De Rijksdienst voor de Monumentenzorg is nu opgenomen in de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten.

397. *Verheugd dat er bij dit bestemmingsplan veel aandacht wordt besteed aan het behoud en versterken van natuurwaarden in dit gebied en het voornemen om het principe van duurzaam bouwen toe te passen bij de nieuwbouw van het Meander Medisch Centrum.*

De gemeente heeft met plezier kennis genomen van dit deel van de reactie.

398. *Sinds kort is de "Gebiedsvisie voor de Grebbelinie: De Grebbelinie boven water" gepubliceerd. Geadviseerd wordt de visie inde toelichting op te nemen, omdat de geplande werkzaamheden aan de Grebbeliniedijk in direct verband staan met ontwikkelingen in het plangebied.*

De toelichting is op dit punt aangevuld. Overigens zijn de in de gebiedsvisie opgenomen plannen en projecten al langer bij de gemeente bekend, omdat zij bij de voorbereiding van dit rapport betrokken is.

399. *In de toelichting staat dat de cultuurhistorische waarden van de Grebbeliniedijk op basis van de Monumentenwet 1988 beschermd zijn en dat dit in het bestemmingsplan niet dubbel hoeft. Een bestemmingsplan is een uitstekend middel om cultuurhistorische waarden in op te nemen en te beschermen. Aanwijzing tot beschermd monument via de Monumentenwet 1988 is slechts aanvullend op het bestemmingsplan.*

De bescherming in het kader van de Monumentenwet en de regelingen in het bestemmingsplan vullen elkaar aan. Het is echter niet zinvol om dubbele regelingen op te nemen.

400. *Op de plankaart wordt binnen het vlak woondoeleinden een gestreepte arcering weergegeven. Aangenomen wordt dat dit staat voor dat deel van het woonerf waarop bijgebouwen zijn toegevoegd. Geadviseerd wordt om de arcering op te nemen in de legenda.*

Deze arcering is per abuis uit de legenda weggevalen.

401. *Op de plankaart wordt de waterkering aangegeven. Ter verduidelijking zou in de voorschriften bij artikel 1 (Begripsomschrijvingen) een definitie van waterkering toegevoegd kunnen worden met uitleg wat in dit geval hiermee wordt bedoeld.*

De term waterkering lijkt moeilijk voor meerdere uitleg vatbaar. De suggestie is daarom niet overgenomen.

#### 4.14. Samenwerkende Groeperingen Leefbaar Amersfoort

---

402. *Na enige aandrang, mede door een motie vanuit de gemeenteraad, is er voor het verkeer een participatiegroep ingesteld. In de tweede fase was meer sprake van informatie en consultatie, dan van participatie. Vrij onverwachts lag er een stedenbouwkundig plan, dat te weinig ruimte bood om tot verbeterde verkeersvoorstellen te komen. Jammer voor een proces dat zo goed was ingestoken.*

Zie het antwoord bij punt 55.

403. *De verkeersafwikkeling van het voorterrein van het ziekenhuis wordt niet goed inzichtelijk gemaakt. Het ziekenhuis is niet meer dan één bestemmingsvlek op de kaart. Toch is de verkeersafwikkeling essentieel voor de doorstroming. De naamgeving van de "ovonde" (uitgerekte rotonde) doet iets anders vermoeden dan het geval is. Op een rotonde is namelijk alleen sprake van éénrichtingsverkeer, maar hier wordt op een gedeelte ook tweerijrichtingen toegestaan. Door de gekozen oplossing ontstaan de volgende knelpunten:*
- *aan de zijde van de Maatweg kruist de ovonde de in- en uitgang van de parkeerkelder. Hier moet voorrang verleend worden, terwijl de situatie niet goed kan worden overzien (verkeersveiligheidsprobleem);*
  - *de opstelruimte voor het verkeerslicht is te beperkt zodat mogelijk een viertal wachtende auto's voor dat verkeerslicht de doorgang voor de auto's uit de parkeergarage al blokkeert (afwikkelingsprobleem);*
  - *als de verkeersafwikkeling op het voorterrein stagneert, kan met vanuit de Maatweg het ziekenhuisterrein niet op. Dit heeft dus gevolgen voor de verkeersafwikkeling op de Maatweg;*
  - *aangezien het ziekenhuis op een soort terp wordt gebouwd, moet daarbij een hoogteverschil ten opzichte van de Maatweg worden overbrugd van 4,25 meter! Dit is een veel te groot hoogteverschil over een veel te korte afstand. Het probleem dat hieruit voortkomt voor voetgangers en fietsers lijkt niet te worden herkend;*
  - *onduidelijk is waar de fietsenstalling voor personeel en bezoekers is gesitueerd en om hoeveel plaatsen het gaat.*

*Voordat er definitieve besluiten genomen worden, dient het verkeer door middel van een onafhankelijk onderzoek bekeken en beoordeeld te worden. Om verder geen tijd meer te verliezen en gezien de beperkte ruimte van het voorterrein, kunnen wij ons voorstellen dat in dit onderzoek ook alternatieven worden meegenomen.*

De inrichting van het ziekenhuisterrein wordt niet in het bestemmingsplan vastgelegd. Dat neemt niet weg dat de afwikkeling van het verkeer op het ziekenhuisterrein, in combinatie met de verkeersafwikkeling op de Maatweg, voor zowel Meander Medisch Centrum, als de gemeente een punt van aandacht en zorg is. In de hoofdstuk 2.2 en de Notitie Verkeer wordt dan ook op bovenstaande punten ingegaan.

404. *Een spoedeisende ambulance mag niet in een file of opstopping terecht komen. Daarom wordt gepleit voor een aparte toegang die een alternatief kan vormen voor de Maatweg. Spoedeisend verkeer gebruik laten maken van de ovonde, tussen de bezoekers, versterkt ons bezwaar tegen de ovonde.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de Notitie Verkeer.

405. *Er ontbreekt een duidelijk beeld van de fietspadenstructuur. Deze zou nauwkeurig vastgelegd moeten worden. Het fietspad aan de oostzijde van de Maatweg moet gehandhaafd worden. Het fietspad aan de westzijde is geen volwaardig alternatief omdat veel doorgaande fietsers dan gedwongen worden zowel de drukke Maatweg twee maal te kruisen, alsook de toegang(en) naar het ziekenhuis. Het is een slechte zaak dat een aanbeveling van de Werkgroep Verkeer Maatweg zomaar ineens komt te vervallen. De situatie voor de fietsers op de Schans bij de aansluiting op de Maatweg moet verkeersveilig worden ingericht op het moment dat het ziekenhuis in gebruik wordt genomen, omdat er dan zowel een toename van (vracht)autoverkeer als van fietsverkeer valt*

*te verwachten. Ook de fietsroutes binnen Kop Schothorst moeten worden vastgelegd. Betwijfeld wordt of de oversteekbaarheid van de Maatweg ter hoogte van de Ringweg Koppel wel voldoet aan het Fietsstimuleringsplan.*

De manier waarop de fietspaden op de plankaart zijn opgenomen komt aan de orde onder punt 367 en 369. De oversteekbaarheid van de Maatweg komt aan de orde onder punt 372. Voor het overige wordt verwezen naar de Notitie Verkeer.

406. *Met de locatie van de halteplaatsen langs de Maatweg ter plaatse van het ziekenhuis is in het plan geen rekening gehouden. Is hier te zijner tijd een bestemmingswijziging voor nodig? Het openbaar vervoer zou vóór de ingang van het ziekenhuis moeten stoppen. Dit is een essentieel onderdeel van het bevorderen van het openbaar vervoer. Bovendien is een loopafstand van 80 meter, zeker voor (tijdelijk) gehandicapten inclusief de barrière van verkeerslichten, onwenselijk. Een halteplaats aan de Maatweg met de begroeiing doorlopend tot aan de entree, is niet sociaal veilig en daarmee sociaal onacceptabel. Het is onduidelijk hoe de buslijn over de Hamseweg in de toekomst het ziekenhuis kan aandoen, zoals dat in de beschrijving wordt gesteld.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de Notitie Verkeer. De plankaart is op dit punt aangepast.

407. *Deze locatie zou gecombineerd kunnen worden met stadsrand parkeren. Als dat geen optie is, vragen wij naar de toegepaste parkeernorm mede in relatie tot een mogelijk multifunctioneel gebruik.*

Er zijn geen concrete plannen om op het ziekenhuisterrein stadsrandparkeren te realiseren. De parkeerbehoefte komt aan de orde in hoofdstuk 2.2. Zoals in het kader van het Structuurplan al is opgemerkt, is op dit moment de locatie aan de Maatweg niet concreet in beeld voor stadsrandparkeren, vooral ook omdat de financiële middelen om dit te realiseren niet voorhanden zijn.

De totale parkeervoorziening van het ziekenhuis is in principe gevuld, in ieder geval tijdens de reguliere bedrijfstijden. Er kan van worden uitgegaan dat buiten de bedrijfstijden, als de bezetting lager is, multifunctioneel gebruik mogelijk is. Door gereguleerd parkeren toe te passen zal een deel van de parkeervoorziening gereserveerd blijven voor personeel dat in de 24-uurs bezetting werkt. (een deel van) De overige plaatsen kunnen door derden gebruikt worden omdat de parkeervoorziening 24 uur per dag en 7 dagen per week beschikbaar is. Hierbij zal uitdrukkelijk het veiligheidsaspect van invloed zijn op het mogelijke gebruik door anderen dan bezoekers van het ziekenhuis.

408. *Een parkeergarage van 8 bouwlagen is wel erg kolossaal. Wij pleiten er niet voor deze parkeergarage in de ecologische natuurzone te plaatsen, alleen staat deze parkeergarage nu wel erg dominant in het vizier. Uit de gekozen vormgeving blijkt dat het hier niet om een architectonisch hoogstandje gaat.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

409. *Kop Schothorst zal worden ontsloten via de Paladijnenweg. Deze weg is in principe niet geschikt om veel verkeer te verwerken. De weg leent zich ruimtelijk niet voor gebiedsontsluitingsweg waar een maximumsnelheid van 50 km/uur geldt. Deze weg moet gecategoriseerd worden als een erf-toegangsweg met een maximumsnelheid van 30 km/uur, ook al omdat de weg intensief wordt gebruikt door fietsers (aanwezigheid scholen) en grote snelheidsverschillen hier dus zeker moeten worden vermeden. Commerciële activiteiten in Kop Schothorst zijn op grond van de verkeersaantrekkende werking ongewenst, laat staan als daar zo als nu door de planopzet nog eens extra verkeer bijkomt.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.4.

410. *Nadrukkelijk wordt gevraagd naar het uitvoeren van een verkeersveiligheidsaudit. Redenen hiervoor zijn het halteren van de bus aan de Maatweg, het willen laten vervallen van het fietspad aan de oostzijde, de vormgeving van de verkeersvoorzieningen op het voorterrein van het ziekenhuis, wel of geen extra aantakkingen op de Maatweg, enz.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de Notitie Verkeer.

411. *De SGLA vraagt zich af wat de betekenis is van de opmerkingen over de verkeersaspecten in de raadsinformatiebrief van 31 mei 2006. Wordt daarin erkend dat verkeer nog onvoldoende is opgelost?*

Niet alleen in de raadsinformatiebrief, maar ook in de toelichting op het bestemmingsplan wordt beschreven dat ten aanzien van het verkeer nog niet op alle punten voldoende duidelijkheid en overeenstemming bestaat. In de Notitie Verkeer wordt hier nader op ingegaan. In het kader van het bestemmingsplan is het ook niet nodig dat de verkeersmaatregelen tot in detail bekend zijn.

412. *Bezwaar tegen de voorgestelde procedure om voor de uitvoering van grote delen van het bestemmingsplan op basis van een Algemene verklaring van geen bezwaar en met toepassing van artikel 19.2 WRO bouwvergunning te verlenen. Hier kan geen sprake van zijn als een aantal essentiële problemen niet goed zijn geregeld.*

De voorgestelde procedures zijn normale wettelijke mogelijkheden om tot realisering van de plannen te komen. De gemeente bestrijdt dat de essentiële onderwerpen en problemen niet goed zijn geregeld of onderzocht. Als dit wel het geval zou zijn, geven Gedeputeerde Staten geen Algemene verklaring van geen bezwaar af.

413. *Het raadsbesluit van 5 april 2005 (Studie Ziekenhuislocaties, waarin opgenomen de locatie Kop Schothorst) is niet juist weergegeven, omdat de raad namelijk nog geen beslissing over een van de modellen heeft genomen. Verder dient de planontwikkeling samen met bewoners en belanghebbenden uitgewerkt te worden en niet alleen met bewoners. De SGLA vraagt zich af waarom bijvoorbeeld de Fietzersbond niet bij de planvorming betrokken is. Ook de SGLA zelf wil graag bij de uitwerking van de plannen betrokken worden.*

De gemeente zal zowel de Fietzersbond als de SGLA uitnodigen om deel uit te maken van de Klankbordgroep. Zie ook het antwoord bij punt 40.

414. *Ten aanzien van de locatie Kop Schothorst heeft de raad expliciet aangegeven dat de planontwikkeling tot stand moet komen met zowel "respect voor de natuurwaarde" (zie model 1), als met "ruimtelijke kwaliteit" (zie model 2). De SGLA blijft van mening dat de locatie Kop Schothorst gebied niet bebouwd zou moeten worden, zeker gezien de grote ecologische waarde. Als er toch gebouwd moet worden, dan wel met vol respect voor de natuurwaarden. Op zichzelf is de SGLA blij met het behouden van de laanstructuur van de oude Hooglandseweg en de watergang. We vinden echter de bebouwing op de deze locatie veel te dicht tegen deze bomenstructuur wordt aangelegd. Hierdoor gaan de goed bedoelde ecologische effecten weer verloren. De SGLA is van mening dat de vleermuisroute goed ingepast moet worden en dat geen ontheffing voor de Flora- en Faunawet mag worden aangevraagd. De doorsnijding van de bomenrij langs de rand Schothorst met een hoogte accent in de bebouwing is een slecht uitgangspunt, want in tegenspraak met het ecologisch belang*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.4.

415. *In het Structuurplan was één hoogteaccent in de vorm van een gebouw van 9 hoog opgenomen. De SGLA is nog steeds van mening dat dit op deze plek niet wenselijk en niet nodig is. En nu lijken er maar liefst 3 hoogteaccenten te komen. De SGLA vraagt zich af of op deze locatie wel ruimte is voor 100 woningen.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.4 en 2.4.

416. *De SGLA maakt zich zorgen over de dichtheid van het (woningbouw)programma op de locatie Balladelaan.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.4.

417. *De SGLA is van mening dat de EHS wel op de plankaart aangegeven kan worden, omdat deze in het kader van het Natuurgebiedplan Eemland begrensd is.*

Zoals in de toelichting duidelijk is omschreven is voor het deel van de EHS dat in het plangebied ligt wel een aantal hectares nieuwe natuur opgenomen, maar zijn deze niet op de kaart bij het Natuurgebiedsplan aangegeven. Daarom kunnen ze op de plankaart niet ingetekend worden. Overigens is de bestemming Natuurgebied veel groter dan de hectares natuurontwikkeling zoals die in het Natuurgebiedsplan zijn opgenomen.

418. *Voor de EHS geldt het “nee tenzij principe”. De SGLA betwijfelt of dit ook gebruikt kan worden voor het Huis van de Watersport en Kop Schothorst.*

De provincie beoordeelt of aan het “nee tenzij principe” wordt voldaan. De locatie Kop Schothorst ligt niet in de EHS. Voor het Huis van de Watersport wordt verwezen naar hoofdstuk 2.3.

419. *Het Huis van de Watersport zoals het bestemmingsplan dat mogelijk maakt (4 bouwlagen) is wel erg ruim bemeten. Het plan geeft niet aan hoe de tegenstrijdige belangen van natuur en het Huis van de Watersport (inclusief verkeer, parkeren en dergelijke) verenigd kunnen worden.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.3.

420. *De SGLA vraagt zich af of inmiddels het Ziekenhuis wel bereid is om grond af te staan voor deze voorziening. Gezien de fase van bestemmingsplan had dit toch duidelijk moeten zijn.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.3.

421. *De SGLA constateert dat de bereikbaarheid van het Huis van de Watersport nog niet is opgelost, hetzelfde geldt ook voor het parkeren. Inzicht in omvang van verkeersgegevens ontbreekt. Tot slot vragen wij ons af wat de gevolgen zullen zijn voor de hier aanwezige natuur- en landschapswaarde én hoe zich dat verhoudt tot de hier gewenste extensieve recreatie.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.3.

422. *De SGLA vindt dat het fietspad langs de Eem vanaf de Bunschoterstraat snel moet afbuigen naar de Coelhorsterweg. Een coachpad in het verlengde van het fietspad is niet gewenst, omdat dit leidt tot verstoring van het rustgebied van het wild en omdat dit uitnodigt om nog een stukje verder te fietsen over het wandelpad. In de praktijk ontstaat dan een doorgaande fietsroute tot aan de nieuwe brug over de Eem. Dit gaat ten koste van de rust in het gebied.*

Deze opmerkingen hebben geen betrekking op het voorliggende bestemmingsplan. De wijze waarop het fiets-, coach- en wandelpad voorbij de Bunschoterstraat verder loopt wordt geregeld in Bestemmingsplan Buitengebied West 2007.

423. *De SGLA is bang dat bij openstelling van Coelhorst en Weerhorst voor wandelaars het wild opgeschrikt zal worden door loslopende honden. Het gebied zou verboden moeten worden voor honden. Of op zijn minst zou het aanlijngedod gehandhaafd moeten worden.*

Ook deze opmerkingen hebben geen betrekking op het voorliggende bestemmingsplan.

424. *Voor het inpassen van nieuwe fietspaden dient ecologie als uitgangspunt een harde randvoorwaarde te zijn, in plaats van inpassing in het groen.*

Voor de EHS zijn de ecologische waarden het uitgangspunt. Het “nee tenzij principe” is daarbij het kader om nieuwe ontwikkelingen in te passen.

425. *De SGLA is voorstander van een onderzoek naar de mogelijkheden het ziekenhuis op te schuiven naar het noorden, dit mede in verband met de ecologische waarden van het terrein.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.1.

426. *In het plan wordt aangegeven dat er geen problemen zijn te verwachten voor de luchtkwaliteit. Hier worden vraagtekens bij geplaatst. De toename van het verkeer op deze locatie zal toch gevolgen hebben en we vragen ons af welke die nu precies zijn?*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

427. *De SGLA heeft bedenkingen bij de geplande kaalslag van de dijken en vindt dat getracht moet worden om de natuurwaarde op de Grebbeliniedijk zoveel mogelijk te bewaren door naar alternatieve mogelijkheden te zoeken.*

Voor het geplande onderhoud van de Grebbeliniedijk langs de Eem lopen afzonderlijke procedures, die geen deel uitmaken van het voorliggende bestemmingsplan. Volgens de hiervoor opgestelde plannen dient een groot deel van de bomen en struiken gekapt te worden. Naar aanleiding van een motie van Groen Links in de raadsvergadering van 12 december 2006 zullen B&W (in overleg met het waterschap en de provincie) alternatieve mogelijkheden onderzoeken waarbij meer recht wordt gedaan aan de bestaande waarden van de Grebbeliniedijk.

428. *De SGLA constateert dat de financiële onderbouwing onvolledig is. Deze opgestelde ramingen dienen in het bestemmingsplan opgenomen te worden, zodat inzicht wordt gegeven in de haalbaarheid van het bestemmingsplan als geheel. Verder dient inzicht gegeven te worden in de onderlinge budgettaire verhouding tussen de drie ziekenhuislocaties. En in de mogelijke winst bij de locatie Kop Schothorst, die bestemd zou zijn voor ecologische ontwikkelingen in het bestemmingsplan Maatweg.*

De financiële uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan komt aan de orde in hoofdstuk 6 van de toelichting.

429. *De SGLA heeft bezwaar tegen het niet respecteren van de eerder door de raad vastgestelde kaders en is verbaasd dat visies en inzichten kunnen veranderen met de waan van de dag.*

In de toelichting wordt uitgebreid ingegaan op de relaties tussen de door de raad vastgestelde kaders (met name het Structuurplan) en het bestemmingsplan. Zowel de kaders, als de door het college voorgestelde afwijkingen daarop, zijn daarbij duidelijk aangegeven.

430. *De SGLA is het niet eens met de mogelijkheid van de zogenaamde "binnenplanse anticipatie (artikel 6, lid 7).*

Dit zijn normale wettelijke mogelijkheden om tot realisering van de plannen te komen.

431. *De SGLA is van mening dat op de gronden met de bestemming Natuurgebied geen ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer thuis hoort.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.3.

432. *Omdat het gebied al zwaar belast wordt, zouden alleen bedrijven uit categorie 1 en 2 toegestaan mogen worden. Er wordt verzocht de bedrijvenlijst aan te passen.*

De mogelijkheden voor de drie bestaande bedrijven in het plangebied zijn in grote lijnen beperkt tot de huidige bedrijvigheid. Via een vrijstelling kunnen ook andere activiteiten worden toegelaten. In principe gaat het daarbij alleen om activiteiten uit categorie 1 en 2. Activiteiten uit categorie 3 zijn alleen toegestaan als deze vergelijkbaar zijn met categorie 1 en 2.

#### **4.15. VAC voor de Woningbouw**

---

433. *Met de situering van het Huis van de Watersport met het coachpad, parkeervoorzieningen en een ontsluitingsweg voor gemotoriseerd verkeer lijkt van de ecologische zone weinig over te blijven. De VAC is daarom tegen deze bebouwing.*

Deze mening wordt niet gedeeld. Het is juist de bedoeling van bij het inpassen van het Huis van de Watersport rekening wordt gehouden met het goed functioneren van de ecologische verbindingzone.

434. *In het plan is niet aangegeven hoe met de ABP's moet worden omgegaan.*

In de toelichting op het plan is duidelijk aangegeven dat voor de archeologisch belangrijke vindplaatsen (ABP's) een vergunningenstelsel op grond van de gemeentelijke monumentenverordening geldt. Op het ziekenhuisterrein heeft inmiddels archeologisch onderzoek plaatsgevonden. Zie hiervoor het antwoord bij punt 21.

435. *Welke consequenties heeft de aanwijzing van de Grebbeliniedijk als rijksmonument voor de ontwikkeling van dit plan?*

De aanwijzing heeft geen gevolgen voor de realisatie van bijvoorbeeld het ziekenhuis en de woningbouw op de locatie Kop Schothorst. Bij de realisatie van plannen en projecten op gronden die als monument worden aangewezen, dient rekening gehouden te worden met cultuurhistorische waarden. Bovendien is een vergunning op basis van de Monumentenwet nodig. Daarbij kan worden opgemerkt dat de Rijksdienst voor de Monumentenzorg (nu Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten) in het kader van het vooroverleg geen opmerkingen heeft gemaakt bij de plannen zoals die in het bestemmingsplan op en rond de dijk zijn voorzien (zie ook punt 397 en verder).

436. *Met de handhaving van het rietdekkersbedrijf en de keuze van situering van het Huis van de Watersport wordt uitbreiding van het ziekenhuisterrein in noordelijke richting ernstig beperkt.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2.

437. *Ondanks het verkeersintensiteitsonderzoek wordt gevreesd dat de zuidelijke Maatweg de toenemende verkeersintensiteit niet zal aankunnen, omdat de weg ter plekke 2-baans is. De doorstroming op de Maatweg zal ter hoogte van de ziekenhuistoegang regelmatig verstopt raken, gepleit wordt voor voorsorteerstroken. De extra inrit voor ambulances is nog niet bekend, maar zal ook consequenties hebben voor verkeer op de Maatweg. In de reactie van 3 maart 2003 is geconstateerd dat een bushalte op 200 meter van de ingang voor veel mensen een (te) grote afstand is.*

Voor het antwoord wordt verwezen naar de Notitie Verkeer. In het kader van het Structuurplan is bij de opmerking over de afstand tussen het ziekenhuis en de bushaltes al opgemerkt dat deze in de praktijk nooit 200 meter zal kunnen bedragen. Dat blijkt ook wel uit het nu voorliggende ontwerp, waarbij de afstand van het ziekenhuis tot de Maatweg ongeveer 80 meter bedraagt.

#### **4.16. Vereniging Natuurmonumenten**

---

438. *De reactie van de Natuur- en Milieufederatie is mede namens de Vereniging Natuurmonumenten ingediend.*

Zie verder onder punt 384 en verder.

#### **4.17. Vrom-Inspectie**

---

439. *De Vrom-Inspectie maakt uit de toelichting op het plan op dat in het onderzoek naar de luchtkwaliteit alleen de gevolgen van de bouw van het nieuwe ziekenhuis zijn meegenomen en niet de andere ontwikkelingen in het gebied.*

Bij het onderzoek naar de luchtkwaliteit is uitgegaan van de meest recente verkeersgegevens volgens het Verkeersmodel 2020. In dat verkeersmodel zijn zowel de autonome ontwikkelingen in (de groei van) het verkeer, als de bekend zijnde ruimtelijke ontwikkelingen in de stad verdisconteerd. Om de gevolgen voor de verkeersafwikkeling van de komst van het ziekenhuis duidelijk in beeld te brengen, zijn ten behoeve van het verkeersonderzoek in het kader van het bestemmingsplan in het verkeersmodel de verkeersstromen met en zonder ziekenhuis berekend. Uit het onderzoek blijkt dat de luchtkwaliteit in en rond het plangebied aan de daarvoor geldende normen voldoet. De toelichting is op dit punt verduidelijkt.

440. *Het onderzoek naar de externe veiligheid heeft alleen betrekking op het ziekenhuis. De Vrom-Inspectie verzoekt het onderzoek uit te breiden met de andere bouwlocaties in het gebied.*

De toelichting is op dit punt aangevuld.

441. *De Vrom-Inspectie verzoekt aan te geven of er in of rond het plangebied eventueel hoofdaardgas-transportleidingen liggen en hoe met de veiligheidsaspecten van deze leidingen is omgegaan.*

In hoofdstuk 2.2. van de toelichting is aangegeven dat er in en rond het plangebied geen hoofdaardgastransportleidingen voorkomen

#### **4.18. Waterschap Vallei en Eem**

---

442. *In verband met de overstromingsrisico's zijn verschillende modelberekeningen uitgevoerd. Bij de aanleg van het ziekenhuis dient uitgegaan te worden van het hoogste veiligheidsniveau, ofwel het derde scenario. Consequentie hiervan is een vloerpeil van het ziekenhuis van +2,65 m NAP.*

In de afgelopen jaren zijn verschillende modelberekeningen uitgevoerd. De laatste berekeningen die bij de gemeente bekend zijn, zijn uitgevoerd in het voorjaar van 2004. Deze berekeningen zijn uitgevoerd in het kader van een onderzoek naar "nut en noodzaak" van de Slaperdijk bij Veenedaal. In de Reactienota Zienswijzen, zoals die op 8 maart 2005 bij de vaststelling van het Structuurplan door de gemeenteraad is vastgesteld, wordt nader op dit onderzoek ingegaan. In het derde scenario is uitgegaan van het geheel verwijderen van de Slaperdijk. De kans dat de Slaperdijk wordt weggehaald erg klein. In de Reactienota Zienswijzen is daarom gesteld dat, zeker vanuit het perspectief van de gemeente Amersfoort, het niet logisch is om van scenario 3 uit te gaan. Het ligt veel meer voor de hand om uit te gaan van de huidige situatie.

443. *Het beleid van het waterschap lijkt zich in hoofdstuk 3.6 te beperk tot de waterkeringzone. Er dient echter ook waterberging gerealiseerd te worden voor het vasthouden van hemelwater op het eigen terrein. De hoeveelheid water die dient te worden aangebracht is ca. 10% van het toegenomen hard oppervlak. Uitgaande van de berekening in paragraaf 3.1 komt dit overeen met een minimale toename van het open water van 0,42 ha. Het functioneren van de huidige waterstructuur dient intact te blijven. Vergunningen voor wijzigingen aan de bestaande waterstructuur en waterkering dienen te worden aangevraagd bij het waterschap.*

De tekst is op dit punt aangepast.

444. *In de doorsnede A-A op pagina 37 staat een zone van 46 meter. Dit moet 56 meter zijn.*

De maat van 46 is inderdaad niet goed aangegeven. De afbeelding is op dit punt aangepast. Daarbij is ook de vrijwaringszone (56 meter) aangegeven.

445. *Het waterschap verricht in 2006 een studie naar de mogelijkheid om het bestaande gemaal de Schans te verplaatsen naar een locatie elders in het plangebied. Indien hiertoe wordt besloten, dient binnen het plangebied een locatie te worden bestemd, gelegen in de hoek Eem - Bunschooterstraat. Dit gemaal dient in verbinding te staan met de in paragraaf 3.1 beschreven Oude Eemloop. In het natuurgebied op het huidige terrein van St. Pieters en Blokland daarom ook graag de vestiging van een gemaal mogelijk maken.*

Bij de in de voorschriften opgenomen Algemene wijzigingsbevoegdheden is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van de eventuele realisering van deze plannen. Zie ook hoofdstuk 5.3 van de toelichting

446. *De planning van de MER klopt niet meer. Begin 2007 zijn de milieueffecten van de verschillende alternatieven in grote lijnen bekend. In de herfst van 2007 vindt de inspraak plaats, in 2008/2009 wordt de gekozen variant uitgewerkt. De dijkverbetering wordt uitgevoerd vanaf 2010.*

De tekst is op dit punt aangepast.

447. *Het waterschap verzoekt om aan de doeleindenomschrijving van enkele bestemmingen waterberging en afwatering toe te voegen.*



Een groot deel van de watergangen is niet expliciet als water bestemd, maar is in verschillende andere bestemmingen opgenomen. De doeleindenomschrijvingen van de betreffende bestemmingen zijn aangepast.

448. *Het waterschap merkt op dat de tuin en de berging voor woonschepen en -arken die in de Eem liggen, in ieder geval niet in de kernzone van de waterkering mogen liggen.*

Indien op en langs de dijk gebouwd wordt, dient vooraf overlegd te worden met het waterschap. Bovendien is daarvoor een vergunning op basis van de Keur van het waterschap nodig. In het kader van het op te stellen inrichtingsplan voor de zone op en langs de dijk, zullen ook de als tuin bij de woonschepen in gebruik zijnde gronden nader bezien worden. De woonschepbewoners hebben overigens een geldig huurcontract.

449. *Het waterschap verzoekt op de plankaart de bestemming Waterkering aan te geven door een arcering in plaats van door een lijn.*

De plankaart is op dit punt aangepast. Daarbij is een onderscheid gemaakt tussen de bestemming Waterkering en de vrijwaringszone.

450. *De bestemming waterkering moet door lopen tot de rand van het plan gebied (naar onderen). Ook hier dient de bestemming 56 meter breed te zijn.*

Het waterschap heeft zelf aangegeven (zie hoofdstuk 4.6 van de toelichting) dat in het kader van de dijkverbetering nog onderzoek wordt verricht naar de plaats en ligging van de waterkering in het zuidelijk deel van het plangebied. Zolang de resultaten van dit onderzoek niet bekend zijn, kan de plankaart niet aangepast worden. Bij de monding van de jachthaven van de Eemkruisers zijn bijvoorbeeld helemaal geen waterkering of waterkerende voorzieningen aanwezig.

451. *Buiten de Eem, tussen de waterkering en de Maatweg moet er ruimte zijn voor een natte ecologische verbindingszone voor amfibieën en reptielen.*

Dit zou heel goed gecombineerd kunnen worden met de plannen voor de Oude Eemloop.

452. *Aangezien het bestemmingsplan slechts een globaal beeld geeft van de inrichting, blijft het waterschap graag betrokken bij de verdere planvorming.*

Het waterschap is betrokken bij het opstellen van de plannen, waaronder uiteraard haar eigen plannen en het Inrichtingsplan voor de zone op en langs de dijk.

453. *Tot slot heeft het waterschap enkele tekstuele aanpassingen en verbeteringen in de toelichting voorgesteld.*

De toelichting is op deze punten aangepast.